

MONITOREO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Índice

1. **Presentación**
2. **Objetivo y Metodología**
3. **Spots en Radio**
4. **Spots en Televisión**
5. **Desplegados en medios Impresos**
6. **Banners en Internet**
7. **Menciones en Radio**
8. **Menciones en Televisión**
9. **Menciones en medios Impresos**
10. **Menciones en Internet**
11. **Conclusiones**
12. **USB con Detalles**

1. Presentación

Con motivo del proceso electoral 2014-2015 en el Estado de México, el presente informe de monitoreo se rige con los principios de certeza, imparcialidad, legalidad, objetividad y transparencia, además de contar con estándares de confidencialidad y secrecía.

El informe contiene datos cuantitativos sobre los spots transmitidos en radio y televisión, desplegados publicados en los medios impresos, así como la aparición de banners en los sitios de Internet.

También contiene datos cualitativos sobre la menciones generadas en medios de comunicación sistematizadas y catalogadas con valores positivos, negativos o neutros.

La cobertura a monitorear es la del catálogo de medios aprobado por la Comisión, que contiene una relación ordenada de cada uno de los medios de comunicación electrónicos (radio y televisión), impresos e Internet.

Que en resumen es la siguiente:

Total de medios monitoreados					
		Periódicos	Revistas	Radio	TV
Nacional		20	12	61	15
Estatad		11	2	41	12
Regional	Valle de Toluca	17	8		
	Valle de México	20	4		
	Zona Oriente	5	0		
	Zona Sur	8	0		
	Zona Norte	6	0		

2. Objetivo y metodología

Permitirle al Instituto Electoral del Estado de México contar con un enfoque analítico de la información que difunden los medios de comunicación, al obtener información estratégica para conocer, entre otros elementos, la equidad en la contienda.

La metodología utilizada se basa directamente en el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.

En cuanto a reportes cualitativos, toda la información se analiza y valora en nuestras instalaciones de la Ciudad de México bajo los siguientes criterios:

Positiva.- Cuando la mención presenta adjetivos o frases idiomáticas que se utilicen como adjetivos, y que favorezcan al actor político aludido, se emitan juicios de valor favorables de los mismos o cuando se resalten sus actos por medio de adjetivos positivos.

Negativa.- Cuando la mención presente adjetivos o frases idiomáticas que se utilicen como adjetivos, y que perjudiquen al actor político aludido, se emitan juicios de valor desfavorables a éstos o se resalten sus actos por medio de adjetivos negativos.

Neutra.- Cuando sólo se presentó la información de los hechos de manera objetiva, sin mostrar valoración alguna.

Objetivo y metodología



De acuerdo a nuevos requerimientos de los partidos políticos, se acordó en conjunto con ellos y con la secretaría técnica del Instituto Electoral del Estado de México, incluir la variable de “**participación**” para una mejor comprensión del conteo de las menciones.

•**PARTICIPACIÓN:** Depende de la intervención, directa o indirecta, del actor a valorar dentro de la información. Se define de la siguiente manera:

•**Declarante:** El actor declara, manifiesta, expone, comenta o expresa su punto de vista sobre un hecho.

•**Referente:** Cuando el medio o algún tercero dentro de la nota, hace mención directa del actor a valorar ya sea positiva, neutra o negativamente.

•**Circunstancial:** Cuando el medio informa directamente sobre el actor, sin que exista una declaración del mismo, ni alguna referencia directa de un tercero en torno a éste. Es decir, el actor a valorar aparece de manera casual en la nota informativa.

Objetivo y metodología



Asimismo, el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet para los Procesos Electorales en el Estado de México, establece que en consideración y respeto a los principios de la libertad de expresión, la información clasificada como propia del género “opinión y análisis, así como debate” no es sujeta de monitoreo.

Respecto a las grabaciones de las estaciones a monitorear, se instalaron 12 plazas alternas, en las siguientes localidades:

PLAZA	Localidad donde se genera la señal
Amecameca	Amecameca / Altzomoni / Tlalmanalco
Atlacomulco	Atlacomulco / Jocotitlán
Interlomas	Huixquilucan
Nezahualcóyotl	Los Reyes / Nezahualcóyotl
Ixtapan de la Sal	Ixtapan de la Sal
Tejupilco	Tejupilco
Tenancingo	Tenancingo
Cuautitlán	Tlalnepantla / Coacalco / Tultitlan / Zumpango
Toluca (Metepéc)	Toluca
Valle de Bravo	Valle de Bravo
Otumba	Otumba
Texcoco	Texcoco

Objetivo y metodología



En el cuadro anterior se puede apreciar en donde esta instalada la plaza y las localidades donde se generan las señales que se graban en esas plazas; de las cuales se transmiten vía internet dichas grabaciones a nuestras oficinas centrales en la Ciudad de México, mientras lo permita la infraestructura de comunicaciones local, en las demás se acude regularmente a cambiar uno de los discos de cada grabadora para llevarlos a las oficinas centrales, donde se concentran con las grabaciones del D.F. que se realizan ahí mismo y se lleva a cabo el siguiente proceso:

- Conversión automatizada de grabaciones a audio fingerprint.
- Carga de spots a monitorear y conversión a audio fingerprint.
- Carga de pauta **autorizada en la página del Instituto Nacional Electoral**
- Proceso de reconocimiento
- Generación de reportes
- Conciliación de pautas.
- Publicación en página.

Los periódicos y revistas fuera de Toluca o la Ciudad de México se recolectan mínimo dos veces por semana y se procesan en esas dos entidades, junto con los correspondientes de cada una.

En cuanto a Internet, se realiza parte del monitoreo automáticamente a todos los sitios dentro de nuestra cobertura habitual y con personal capacitado se da seguimiento puntual durante 18 horas al día, los siete días de la semana a las páginas de Internet del catálogo de medios.

3. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL SPOTS EN RADIO

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Spots transmitidos Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten dentro y fuera de franjas horarias designadas para elección local en radio del Estado de México.

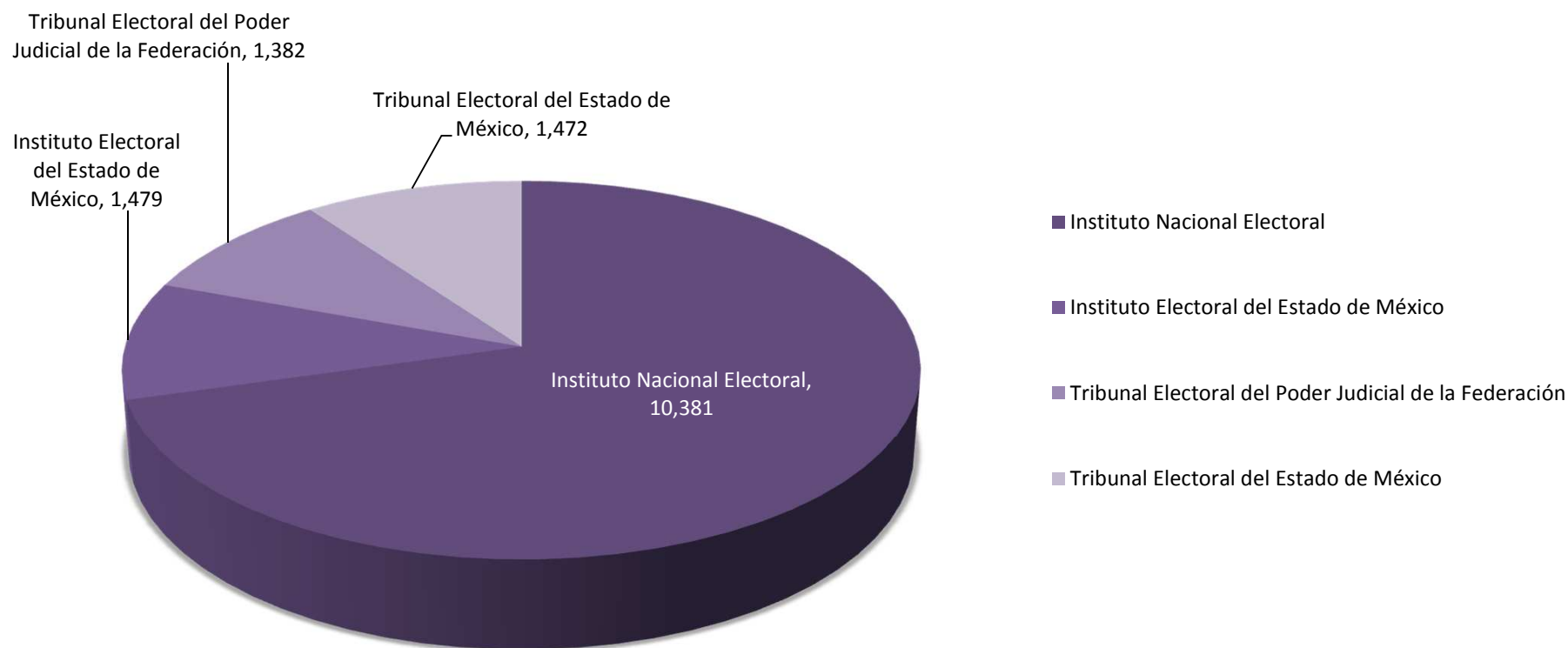
Spots transmitidos por Partido en Radio



Spots transmitidos Precampañas



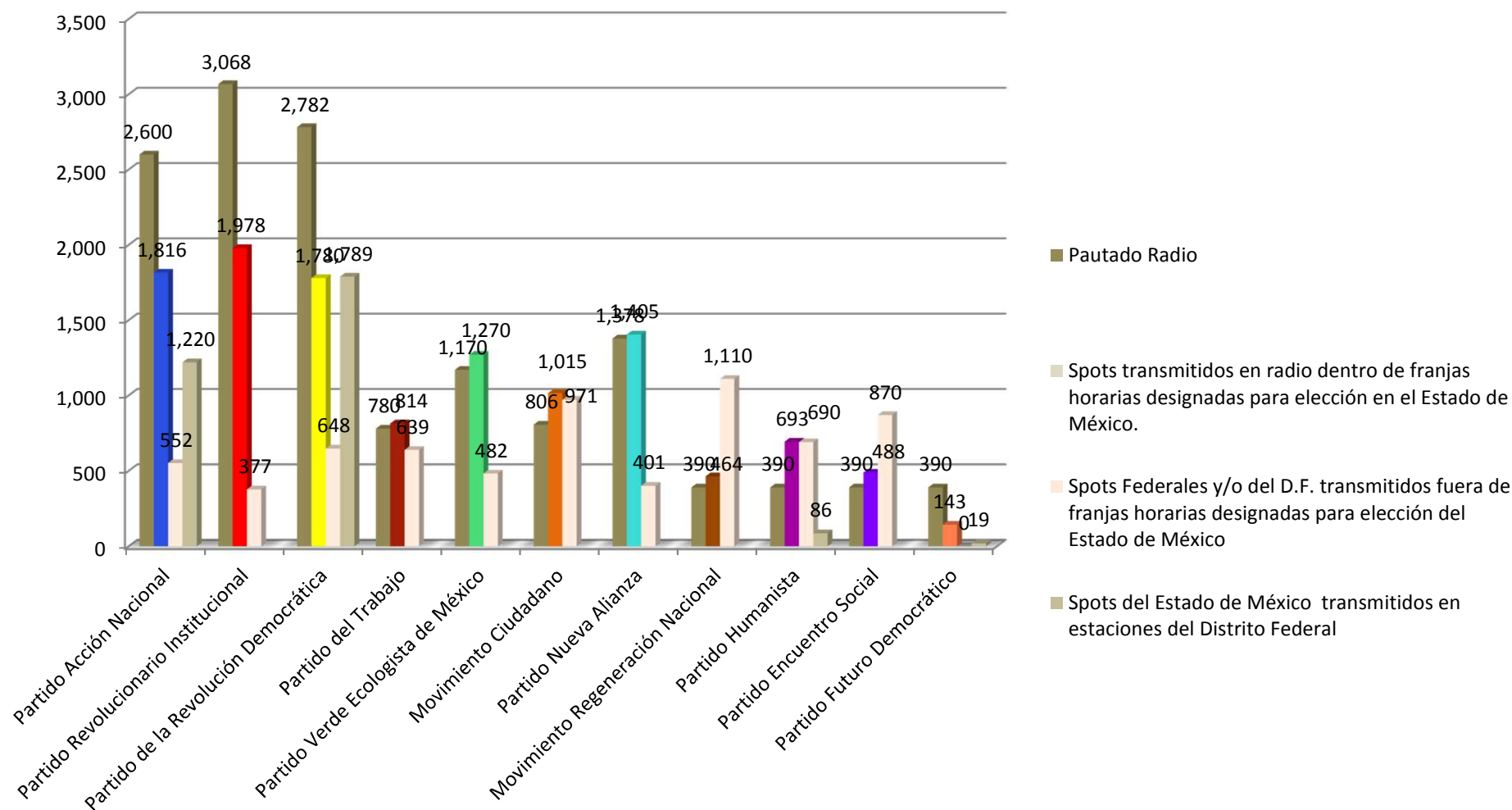
Spots transmitidos Autoridad Electoral en Radio



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio.



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Precampañas



NOTAS

La suma de las columnas “Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

Dado que los spots del D.F. que se reportan son del proceso local en el Estado de México, los partidos que no tienen spots específicos para el Estado de México no se incluyen en este conteo, estos partidos son: PRI, PVEM, MC, PNA, y MORENA.

Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos seguramente se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Precampañas

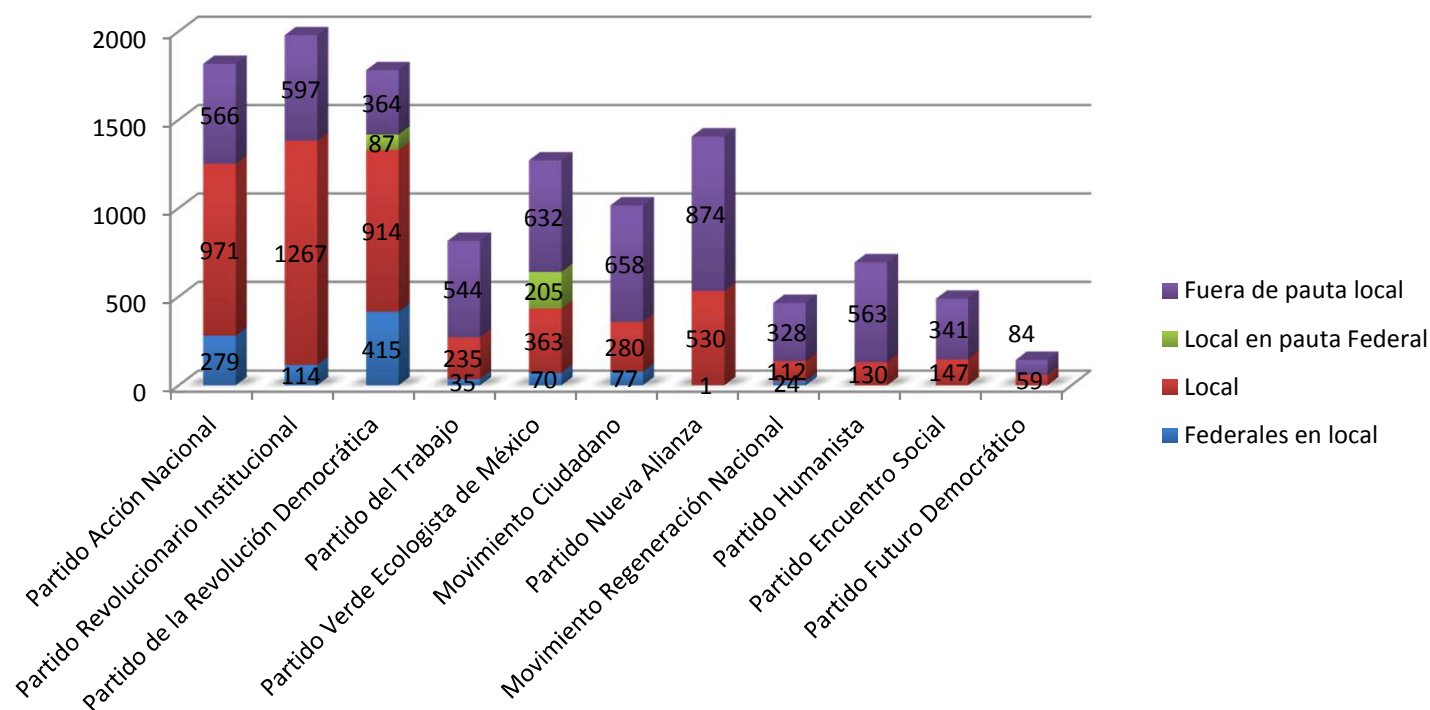


Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio.

	Pautado Radio	Spots transmitidos en radio dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México.	Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México	Total	Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal
Partido Acción Nacional	2,600	1,816	552	2,368	1,220
Partido Revolucionario Institucional	3,068	1,978	377	2,355	
Partido de la Revolución Democrática	2,782	1,780	648	2,428	1,789
Partido del Trabajo	780	814	639	1,453	
Partido Verde Ecologista de México	1,170	1,270	482	1,752	
Movimiento Ciudadano	806	1,015	971	1,986	
Partido Nueva Alianza	1,378	1,405	401	1,806	
Movimiento Regeneración Nacional	390	464	1,110	1,574	
Partido Humanista	390	693	690	1,383	86
Partido Encuentro Social	390	488	870	1,358	
Partido Futuro Democrático	390	143	0	143	19

Composición en la transmisión de spots locales y Federales radio.

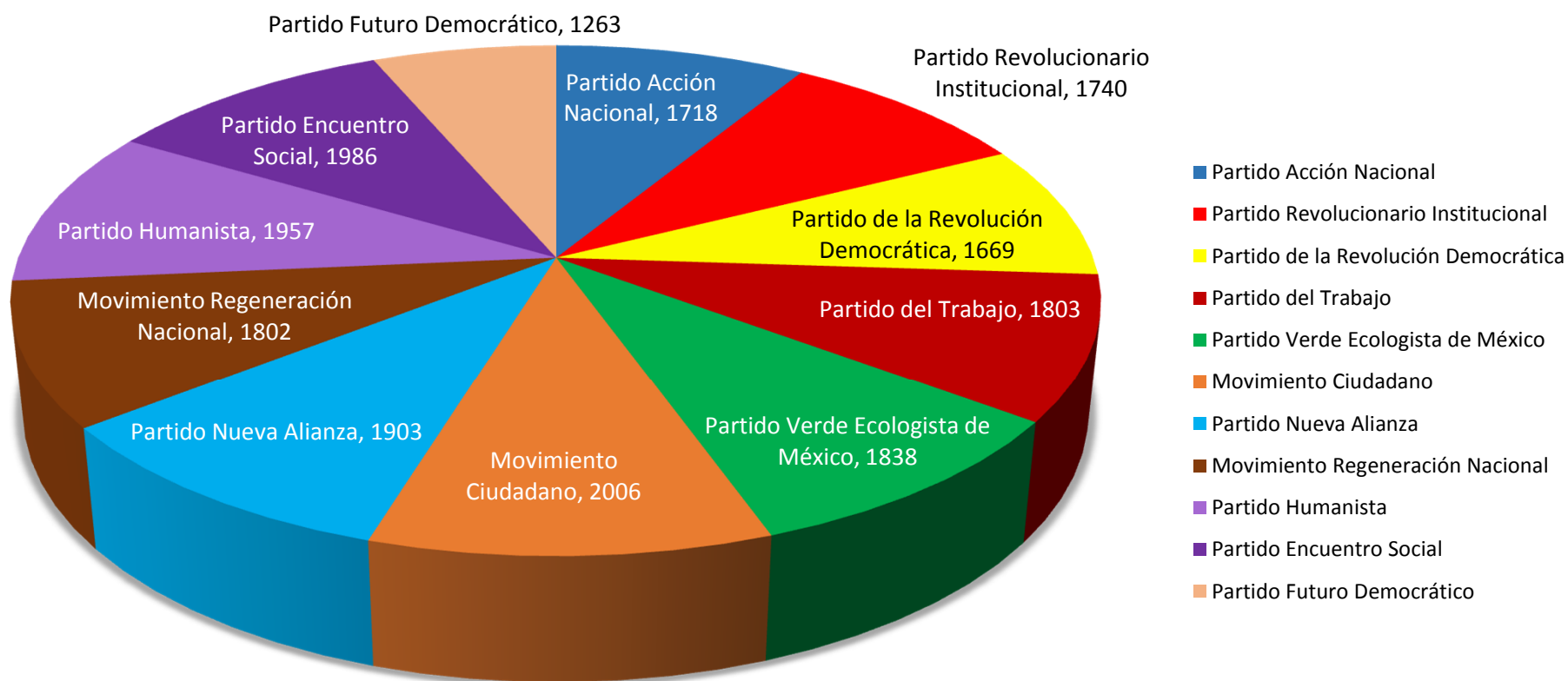
Desglose de transmisiones de la pauta del Estado de México en radio.



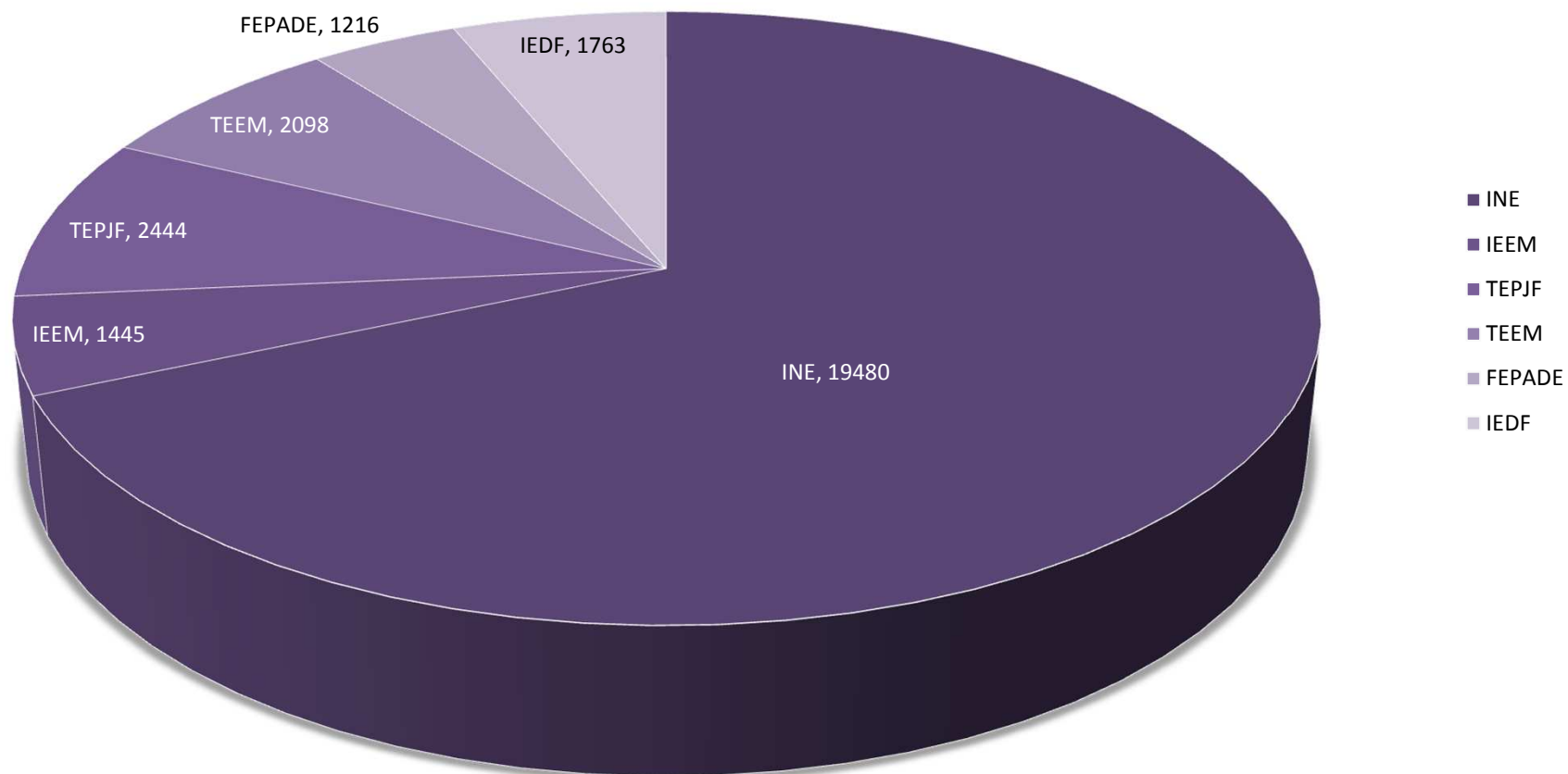
-El monitoreo se realizó con base en las pautas otorgadas por el IEEM, las cuáles fueron cargadas para 30 estaciones de radio.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio.



Spots transmitidos en radio de autoridad electoral



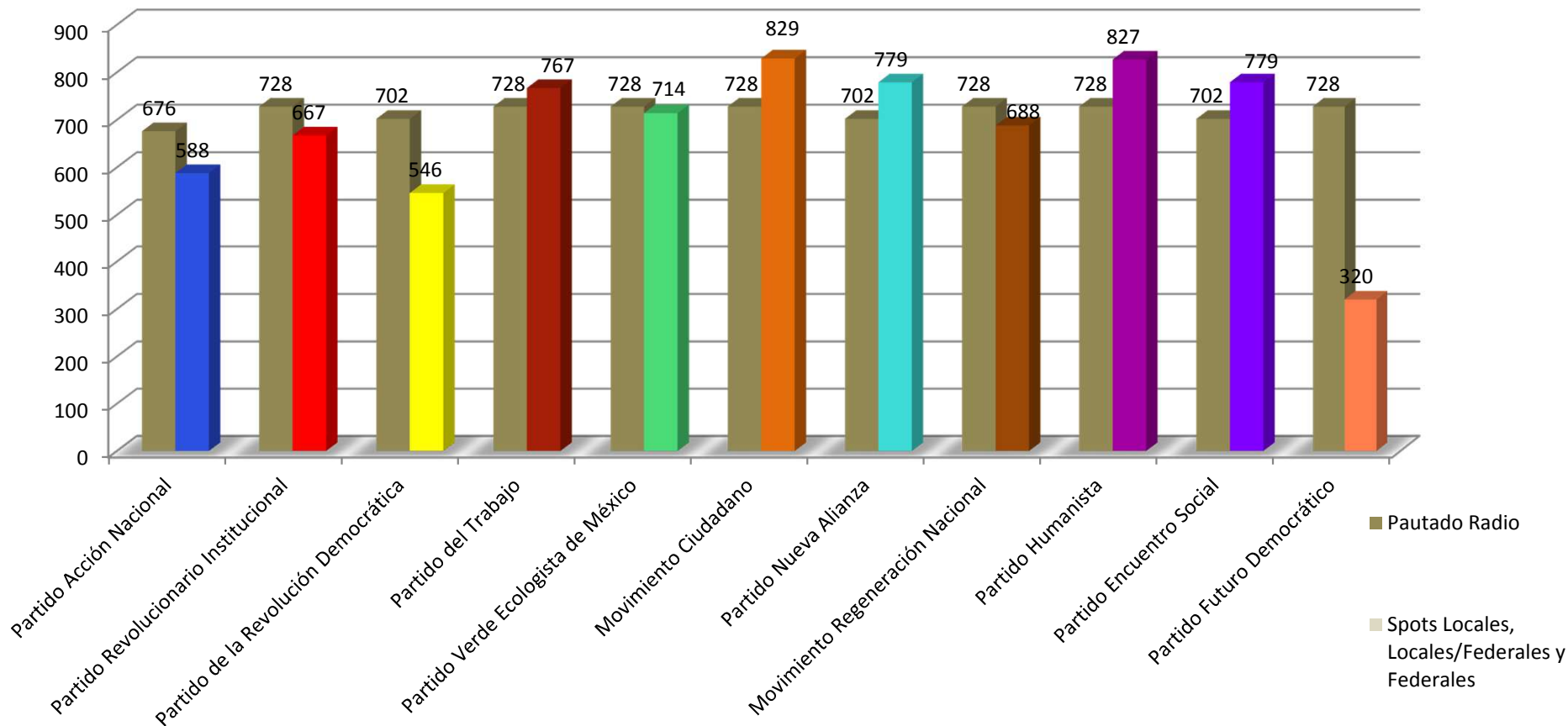
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México, .
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.
- Del 22 de marzo al 5 de abril no había bloques ni escenarios definidos por lo que, las primeras gráficas indican “sin bloque”

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio del estado de México.



-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pauta para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pauta para: Local, local/federal

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio del estado de México.

	Pautado Radio	Spots Locales, Locales/Federales y Federales
Partido Acción Nacional	676	588
Partido Revolucionario Institucional	728	667
Partido de la Revolución Democrática	702	546
Partido del Trabajo	728	767
Partido Verde Ecologista de México	728	714
Movimiento Ciudadano	728	829
Partido Nueva Alianza	702	779
Movimiento Regeneración Nacional	728	688
Partido Humanista	728	827
Partido Encuentro Social	702	779
Partido Futuro Democrático	728	320

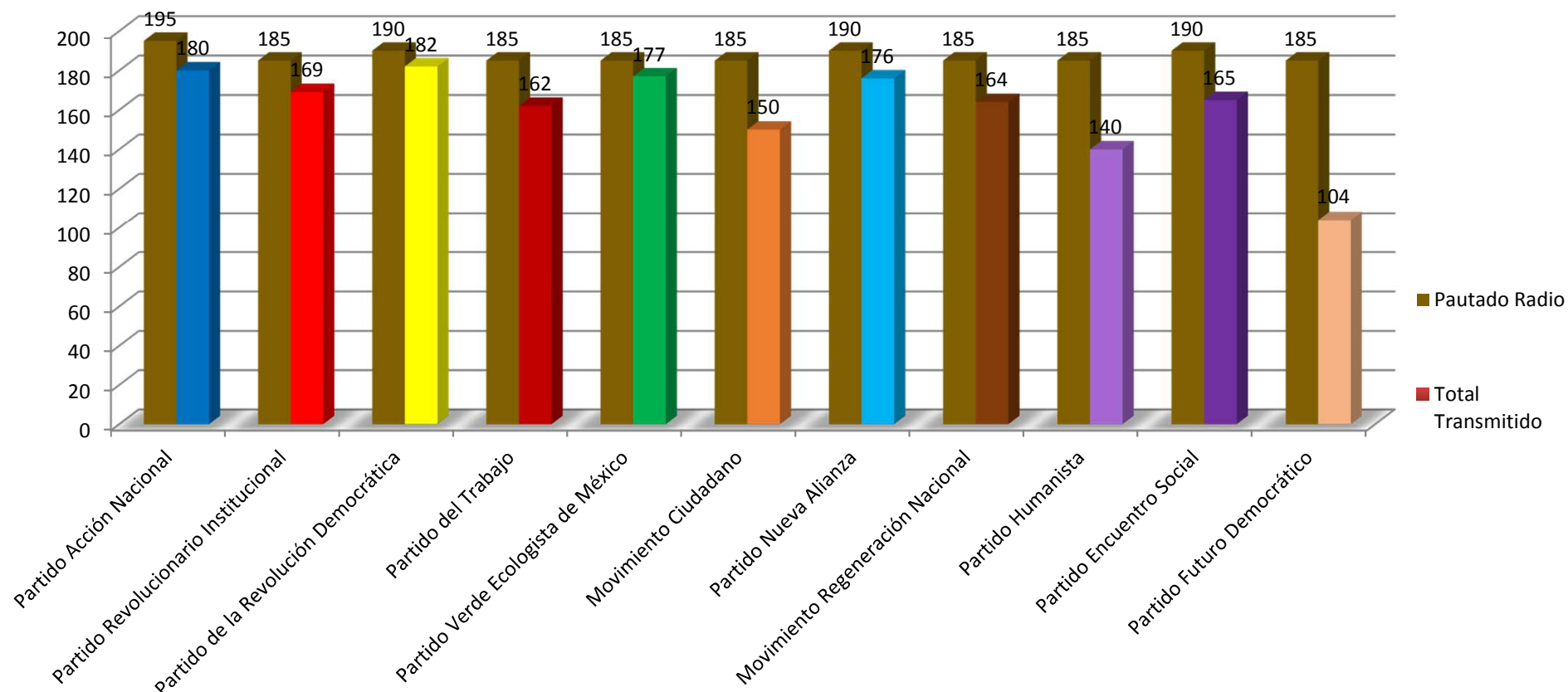
-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



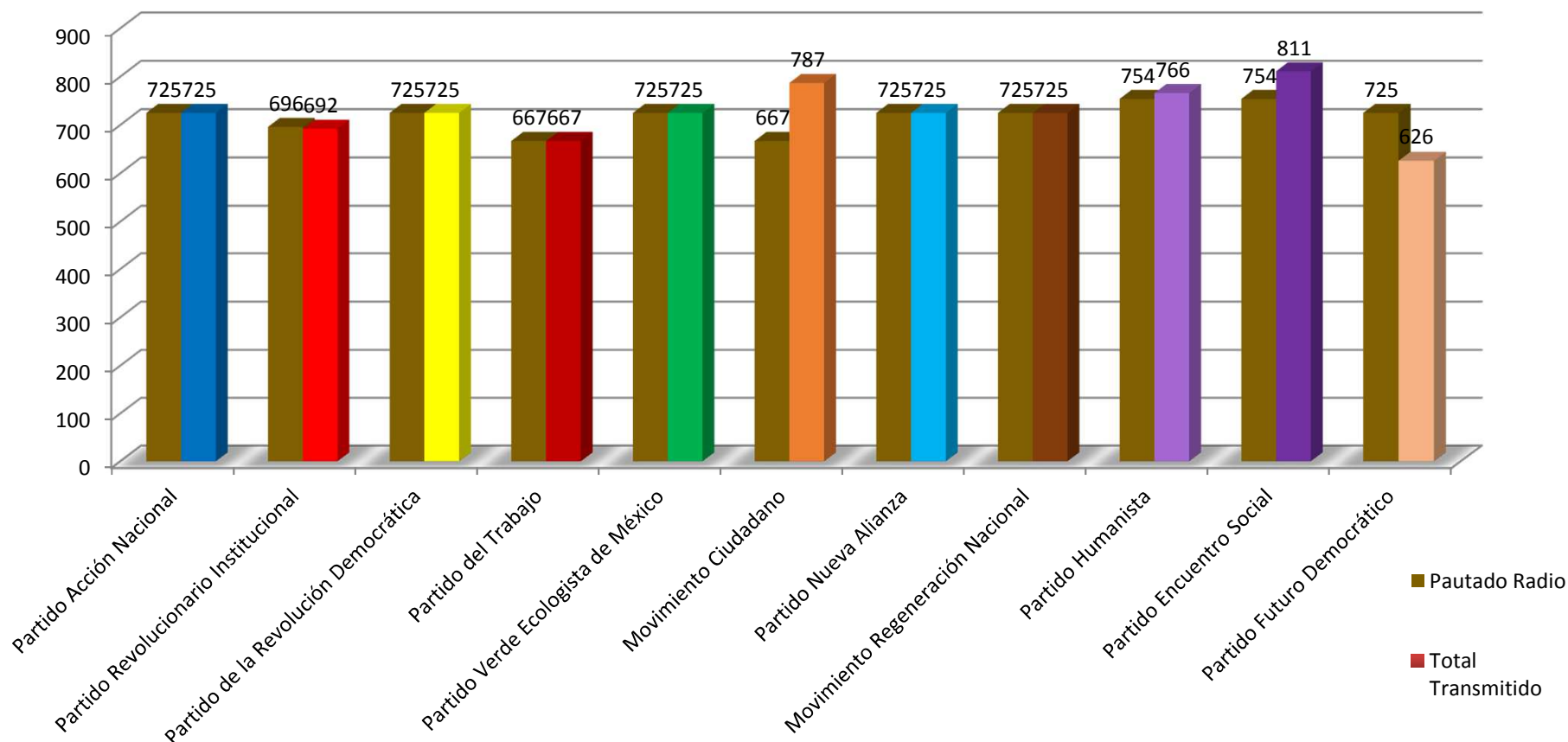
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Medios 100% E5 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	195	122	58	180	92%
Partido Revolucionario Institucional	185	71	98	169	91%
Partido de la Revolución Democrática	190	93	89	182	96%
Partido del Trabajo	185	32	130	162	88%
Partido Verde Ecologista de México	185	52	125	177	96%
Movimiento Ciudadano	185	23	127	150	81%
Partido Nueva Alianza	190	47	129	176	93%
Movimiento Regeneración Nacional	185	52	112	164	89%
Partido Humanista	185	10	130	140	76%
Partido Encuentro Social	190	23	142	165	87%
Partido Futuro Democrático	185	9	95	104	56%

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E4 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	725	633	92	725	100%
Partido Revolucionario Institucional	696	605	87	692	99%
Partido de la Revolución Democrática	725	653	72	725	100%
Partido del Trabajo	667	615	52	667	100%
Partido Verde Ecologista de México	725	657	68	725	100%
Movimiento Ciudadano	667	631	156	787	118%
Partido Nueva Alianza	725	649	76	725	100%
Movimiento Regeneración Nacional	725	674	51	725	100%
Partido Humanista	754	684	82	766	102%
Partido Encuentro Social	754	684	127	811	108%
Partido Futuro Democrático	725	598	28	626	86%

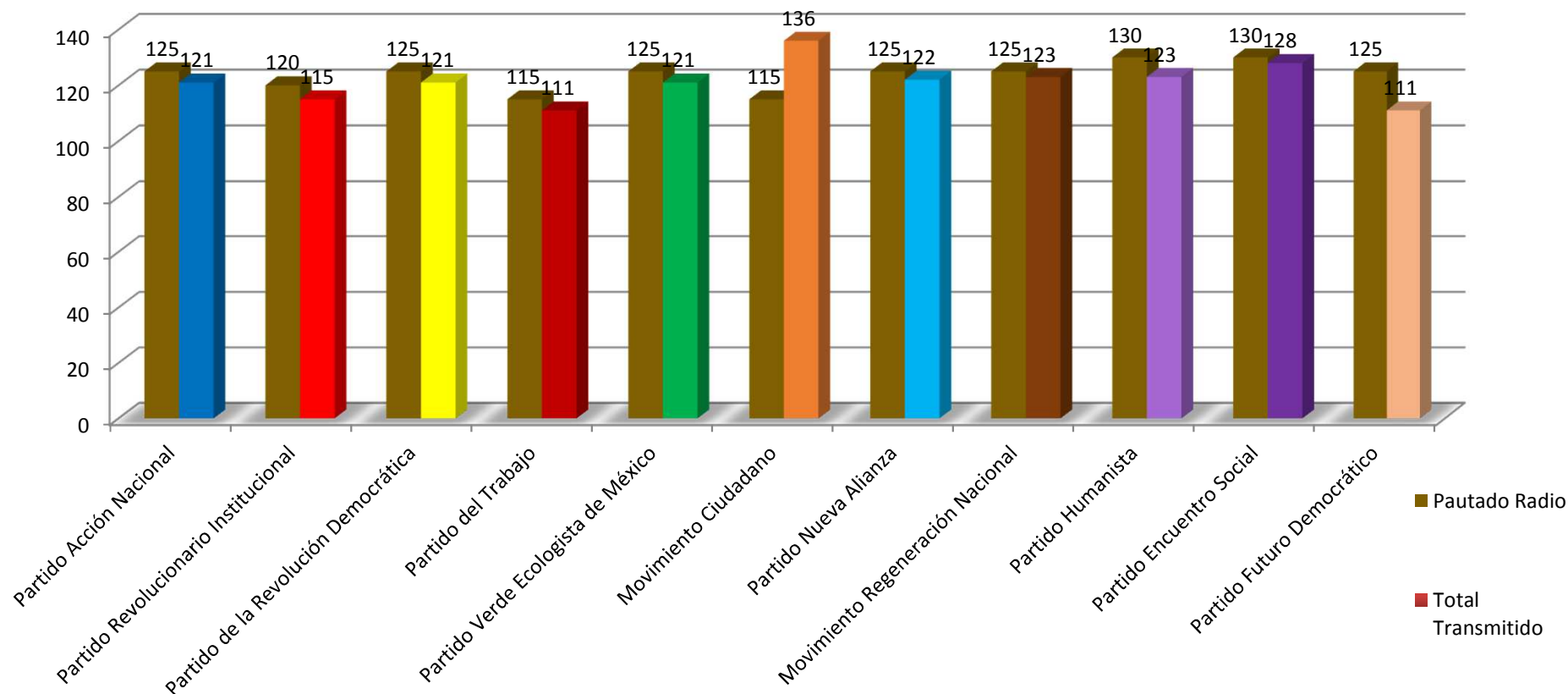
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E7 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	125	116	5	121	97%
Partido Revolucionario Institucional	120	109	6	115	96%
Partido de la Revolución Democrática	125	115	6	121	97%
Partido del Trabajo	115	107	4	111	97%
Partido Verde Ecologista de México	125	108	13	121	97%
Movimiento Ciudadano	115	110	26	136	118%
Partido Nueva Alianza	125	114	8	122	98%
Movimiento Regeneración Nacional	125	117	6	123	98%
Partido Humanista	130	118	5	123	95%
Partido Encuentro Social	130	122	6	128	98%
Partido Futuro Democrático	125	110	1	111	89%

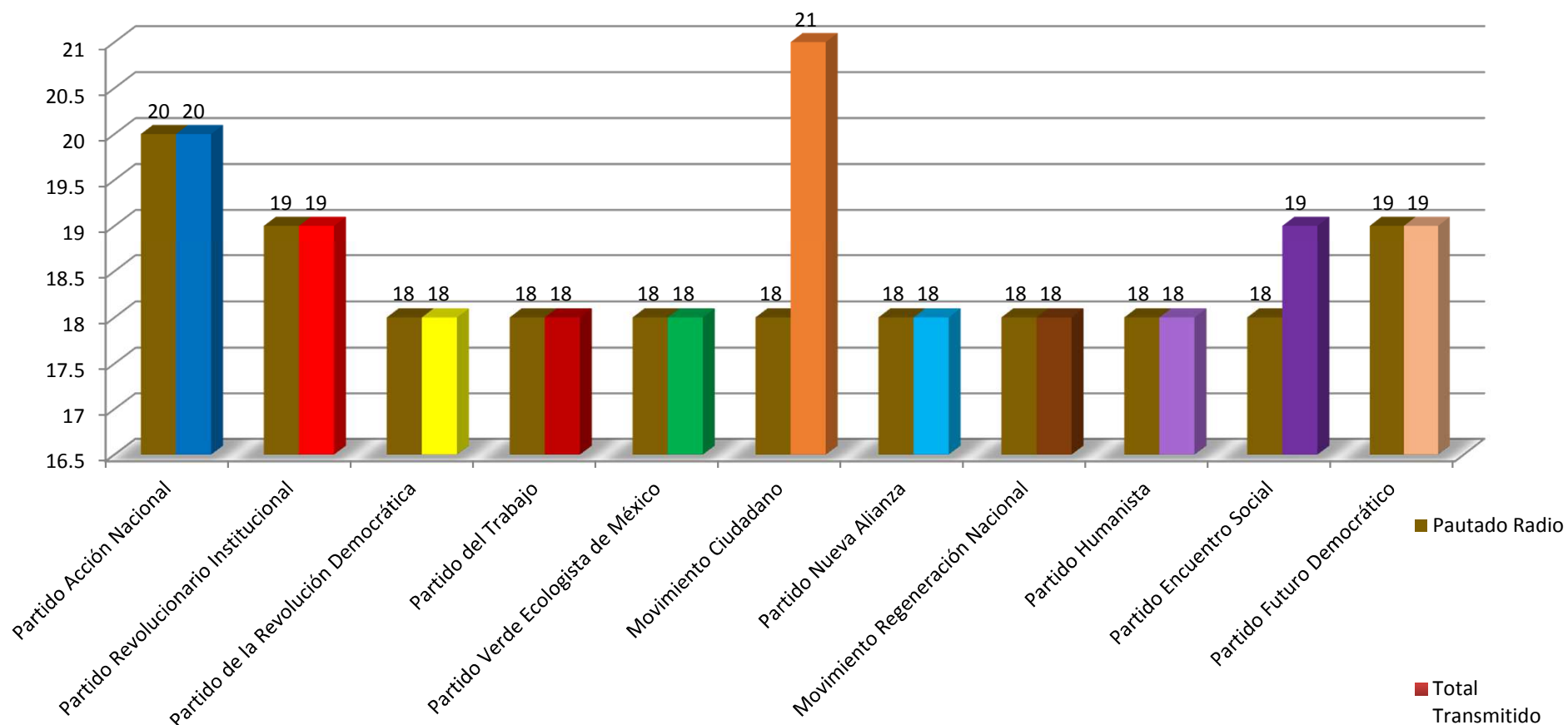
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque B E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque B E7 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	20	19	1	20	100%
Partido Revolucionario Institucional	19	19	0	19	100%
Partido de la Revolución Democrática	18	18	0	18	100%
Partido del Trabajo	18	18	0	18	100%
Partido Verde Ecologista de México	18	18	0	18	100%
Movimiento Ciudadano	18	18	3	21	117%
Partido Nueva Alianza	18	18	0	18	100%
Movimiento Regeneración Nacional	18	18	0	18	100%
Partido Humanista	18	17	1	18	100%
Partido Encuentro Social	18	18	1	19	106%
Partido Futuro Democrático	19	19	0	19	100%

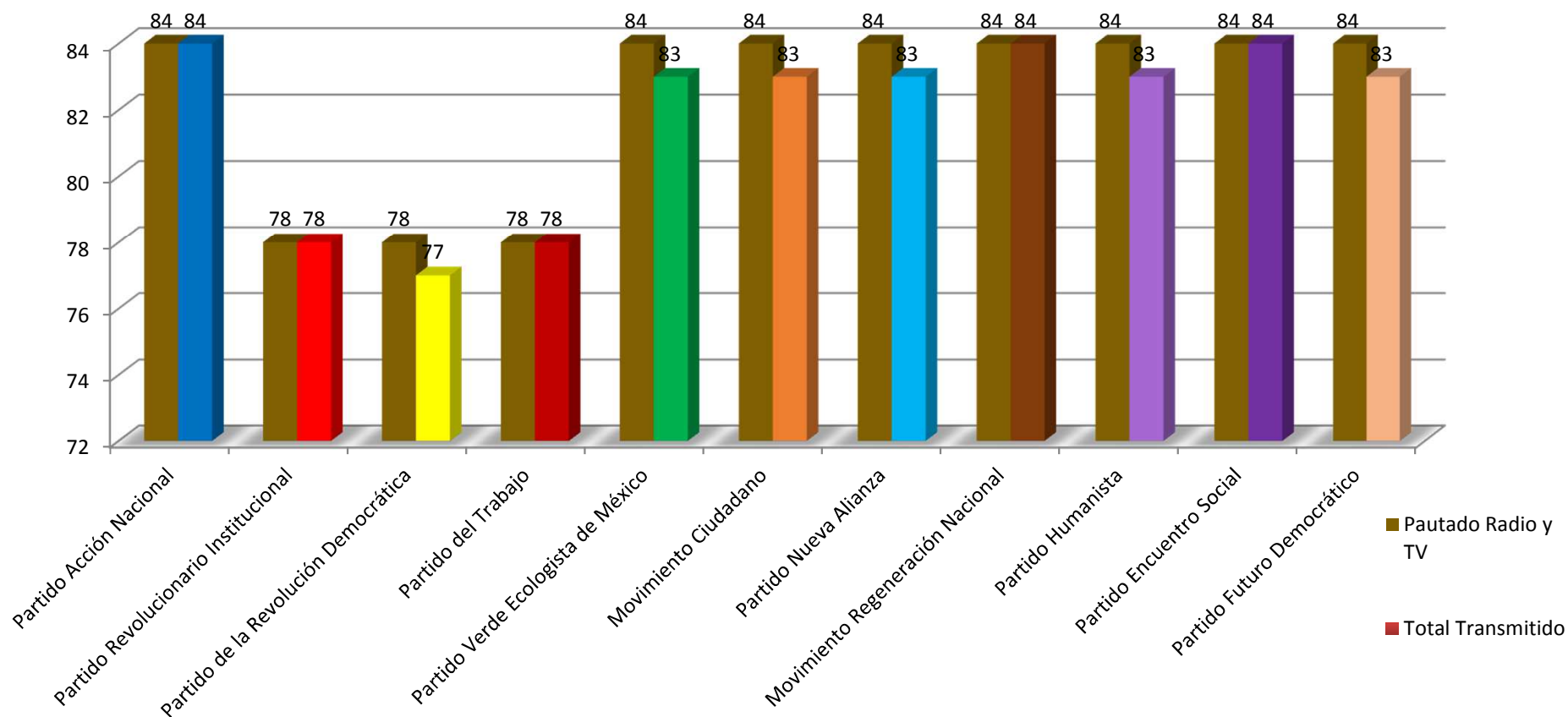
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque C E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque C E7 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	84	83	1	84	100%
Partido Revolucionario Institucional	78	77	1	78	100%
Partido de la Revolución Democrática	78	77	0	77	99%
Partido del Trabajo	78	78	0	78	100%
Partido Verde Ecologista de México	84	82	1	83	99%
Movimiento Ciudadano	84	81	2	83	99%
Partido Nueva Alianza	84	82	1	83	99%
Movimiento Regeneración Nacional	84	82	2	84	100%
Partido Humanista	84	83	0	83	99%
Partido Encuentro Social	84	82	2	84	100%
Partido Futuro Democrático	84	81	2	83	99%

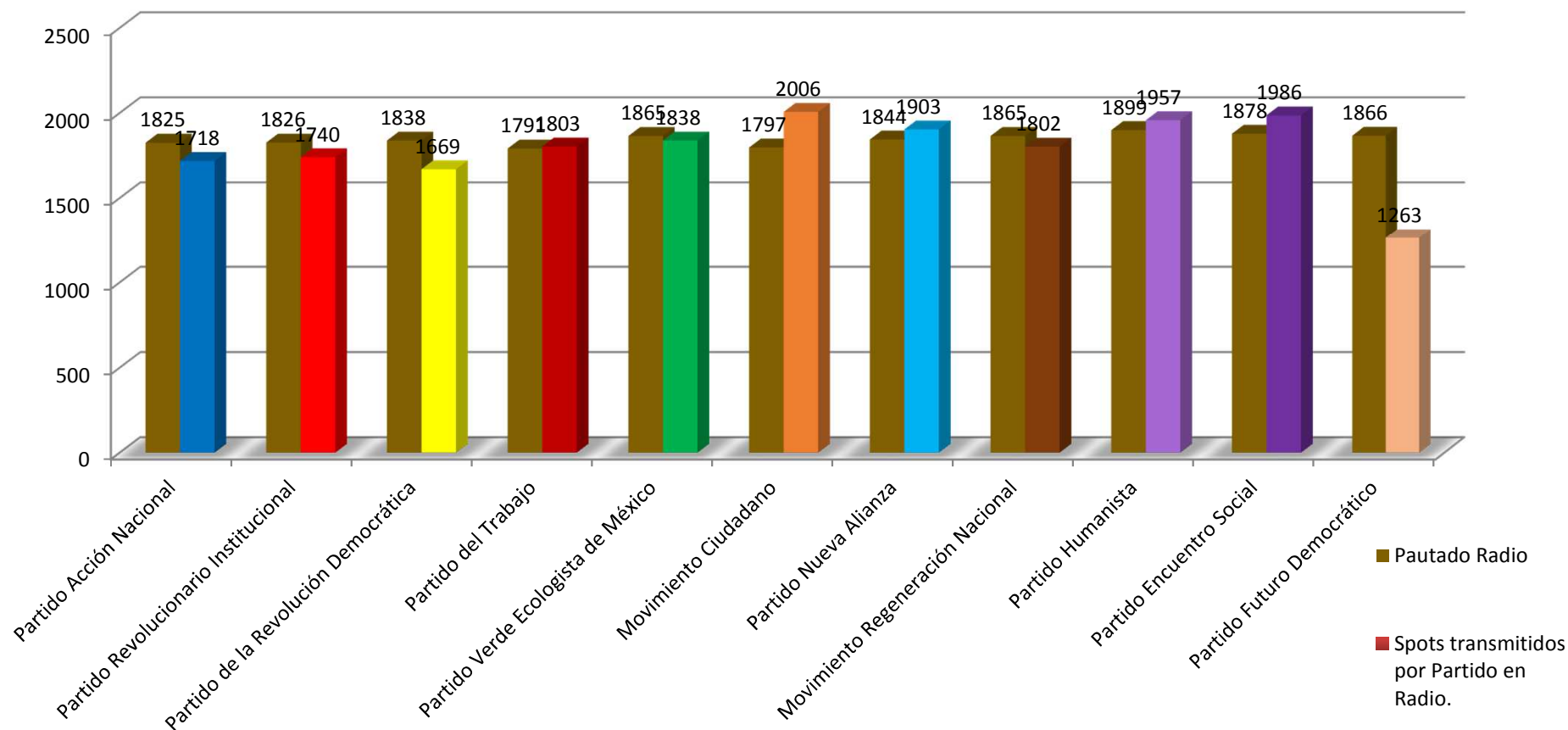
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

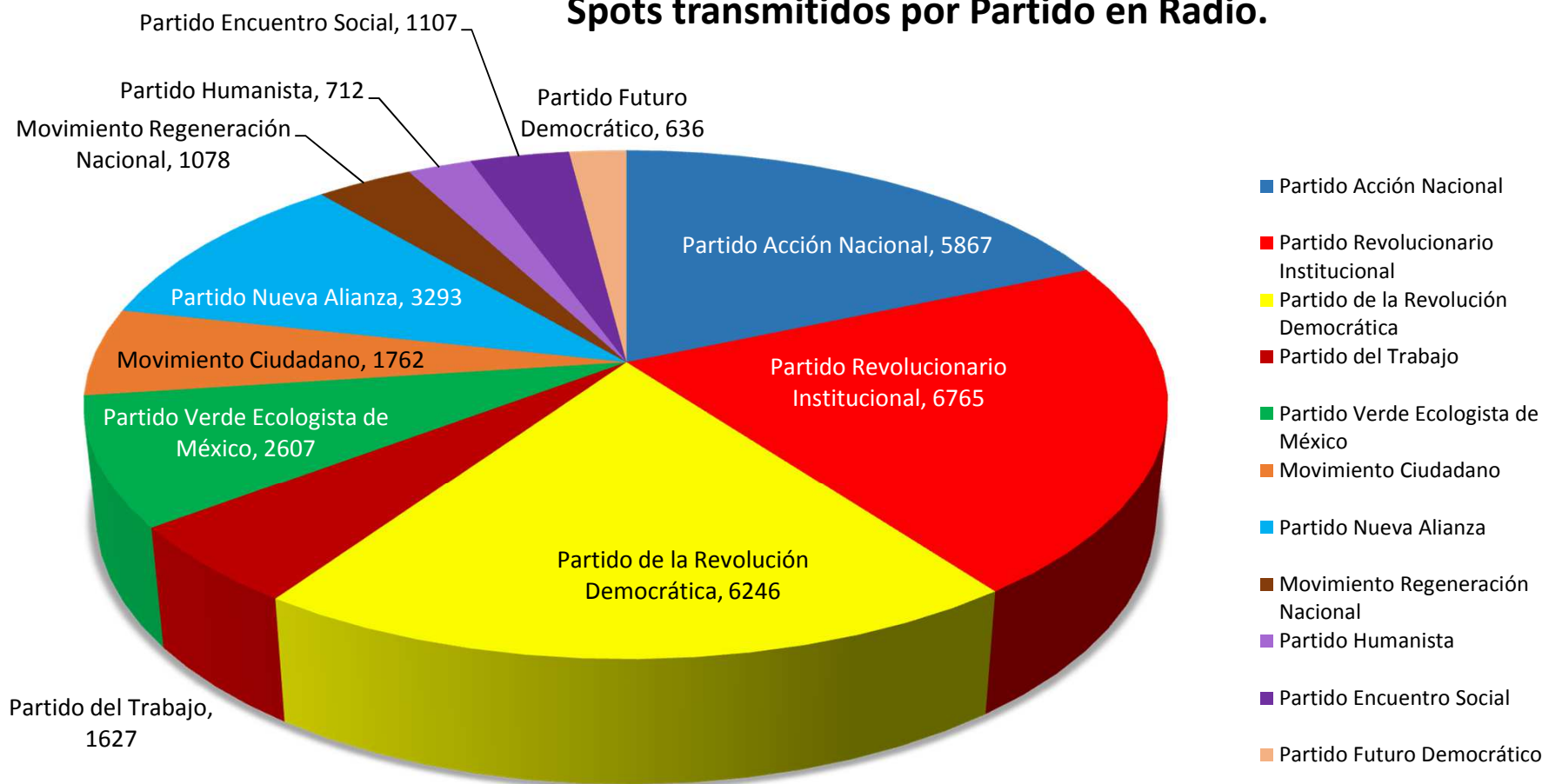
TOTAL Radio todos los bloques					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en Radio	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	1825	1326	392	1718	94%
Partido Revolucionario Institucional	1826	1268	472	1740	95%
Partido de la Revolución Democrática	1838	1293	376	1669	91%
Partido del Trabajo	1791	1155	648	1803	101%
Partido Verde Ecologista de México	1865	1173	665	1838	99%
Movimiento Ciudadano	1797	1134	872	2006	112%
Partido Nueva Alianza	1844	1193	710	1903	103%
Movimiento Regeneración Nacional	1865	1150	652	1802	97%
Partido Humanista	1899	1140	817	1957	103%
Partido Encuentro Social	1878	1164	822	1986	106%
Partido Futuro Democrático	1866	975	288	1263	68%

-En Excel filtrar:

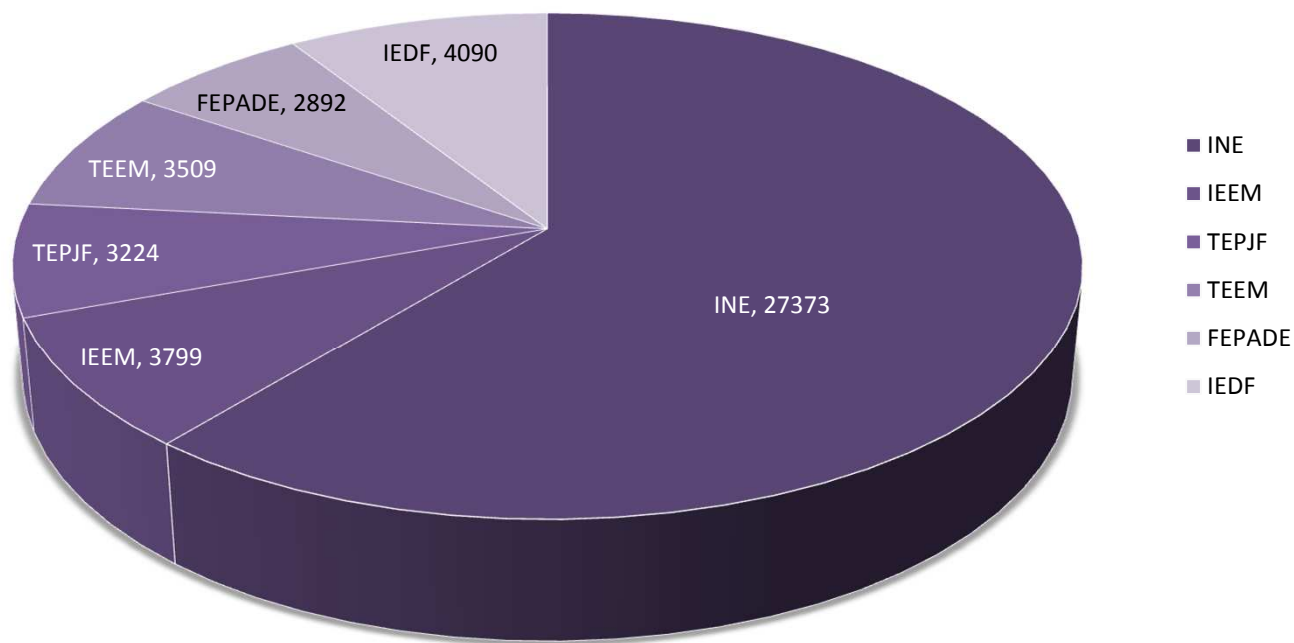
- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio.



Spots transmitidos en radio de autoridad electoral



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



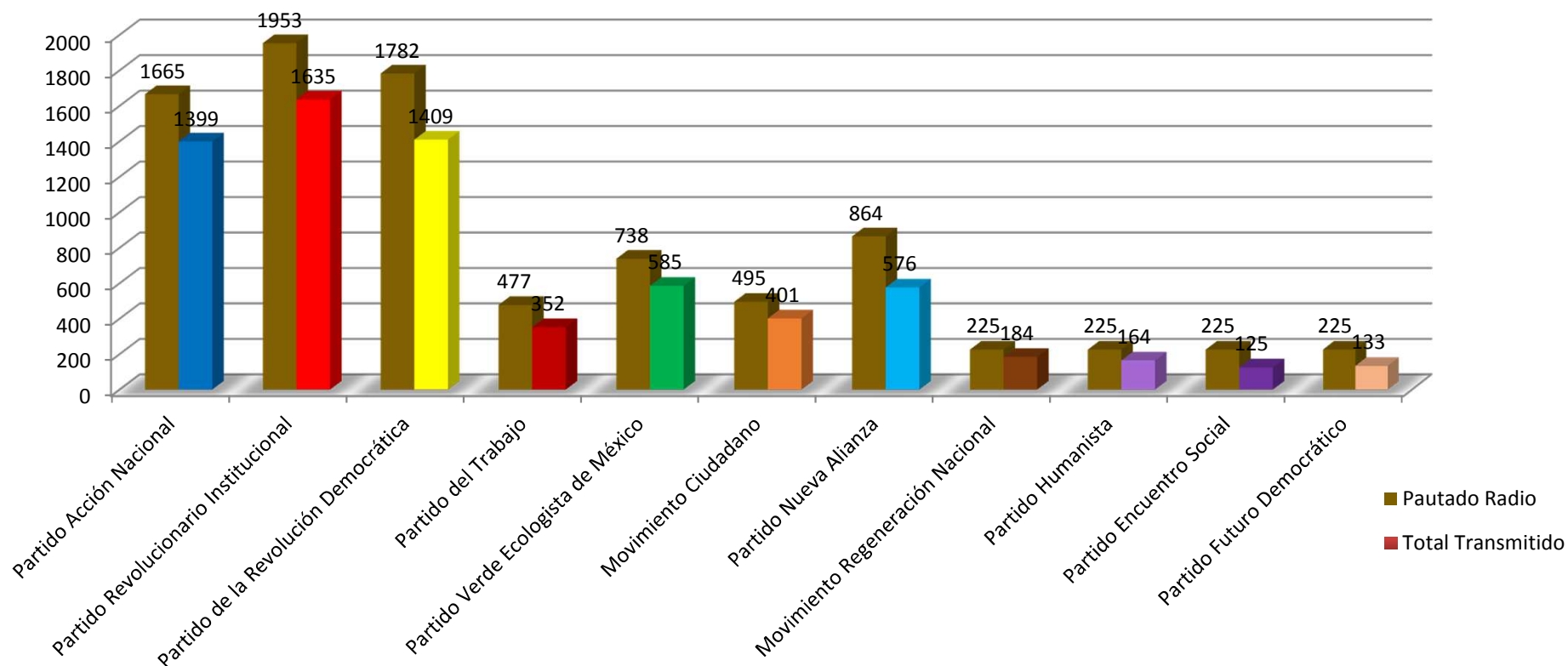
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México.
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Medios 100% E5 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	1665	962	437	1399	84%
Partido Revolucionario Institucional	1953	1072	563	1635	84%
Partido de la Revolución Democrática	1782	929	480	1409	79%
Partido del Trabajo	477	192	160	352	74%
Partido Verde Ecologista de México	738	288	297	585	79%
Movimiento Ciudadano	495	215	186	401	81%
Partido Nueva Alianza	864	321	255	576	67%
Movimiento Regeneración Nacional	225	79	105	184	82%
Partido Humanista	225	61	103	164	73%
Partido Encuentro Social	225	51	74	125	56%
Partido Futuro Democrático	225	52	81	133	59%

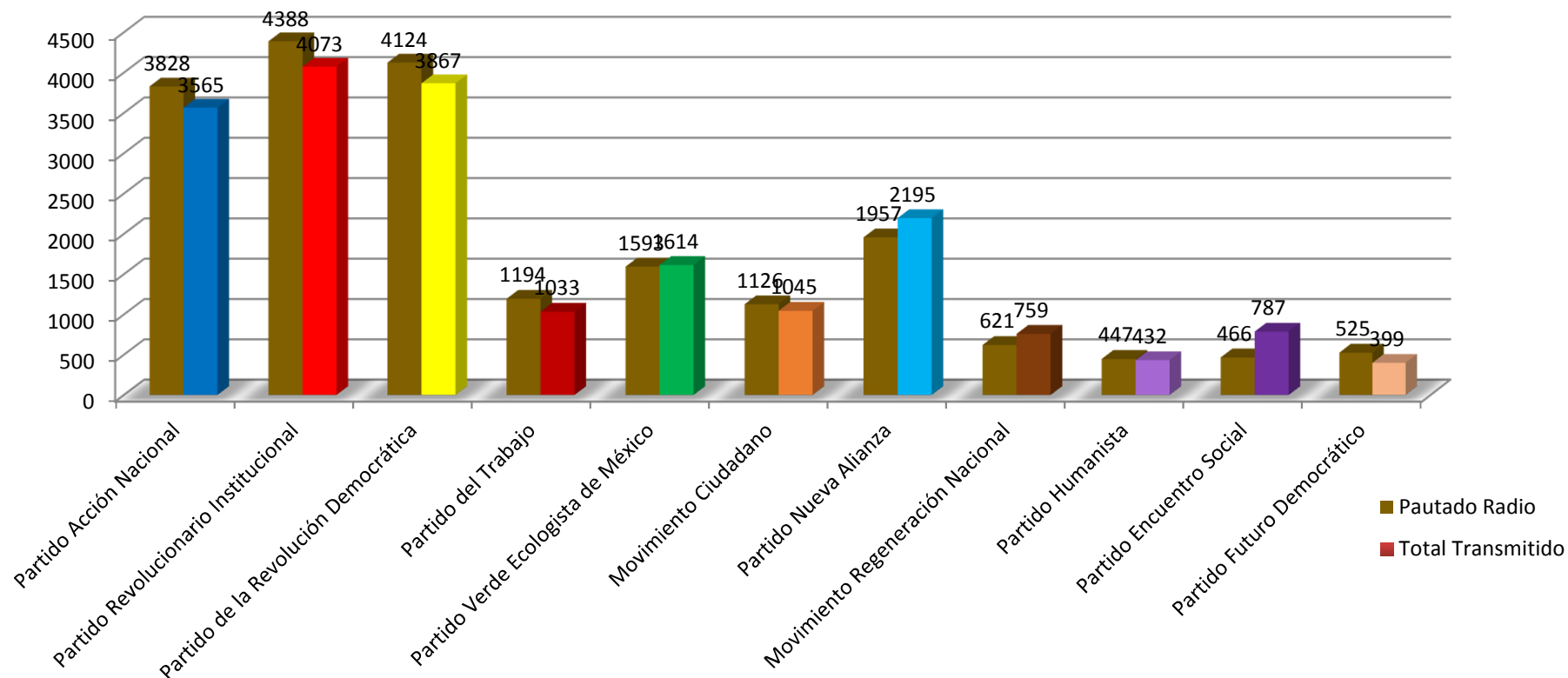
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E4 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	3828	3154	411	3565	93%
Partido Revolucionario Institucional	4388	3574	499	4073	93%
Partido de la Revolución Democrática	4124	3448	419	3867	94%
Partido del Trabajo	1194	903	130	1033	87%
Partido Verde Ecologista de México	1593	1183	431	1614	101%
Movimiento Ciudadano	1126	887	158	1045	93%
Partido Nueva Alianza	1957	1488	707	2195	112%
Movimiento Regeneración Nacional	621	524	235	759	122%
Partido Humanista	447	294	138	432	97%
Partido Encuentro Social	466	236	551	787	169%
Partido Futuro Democrático	525	383	16	399	76%

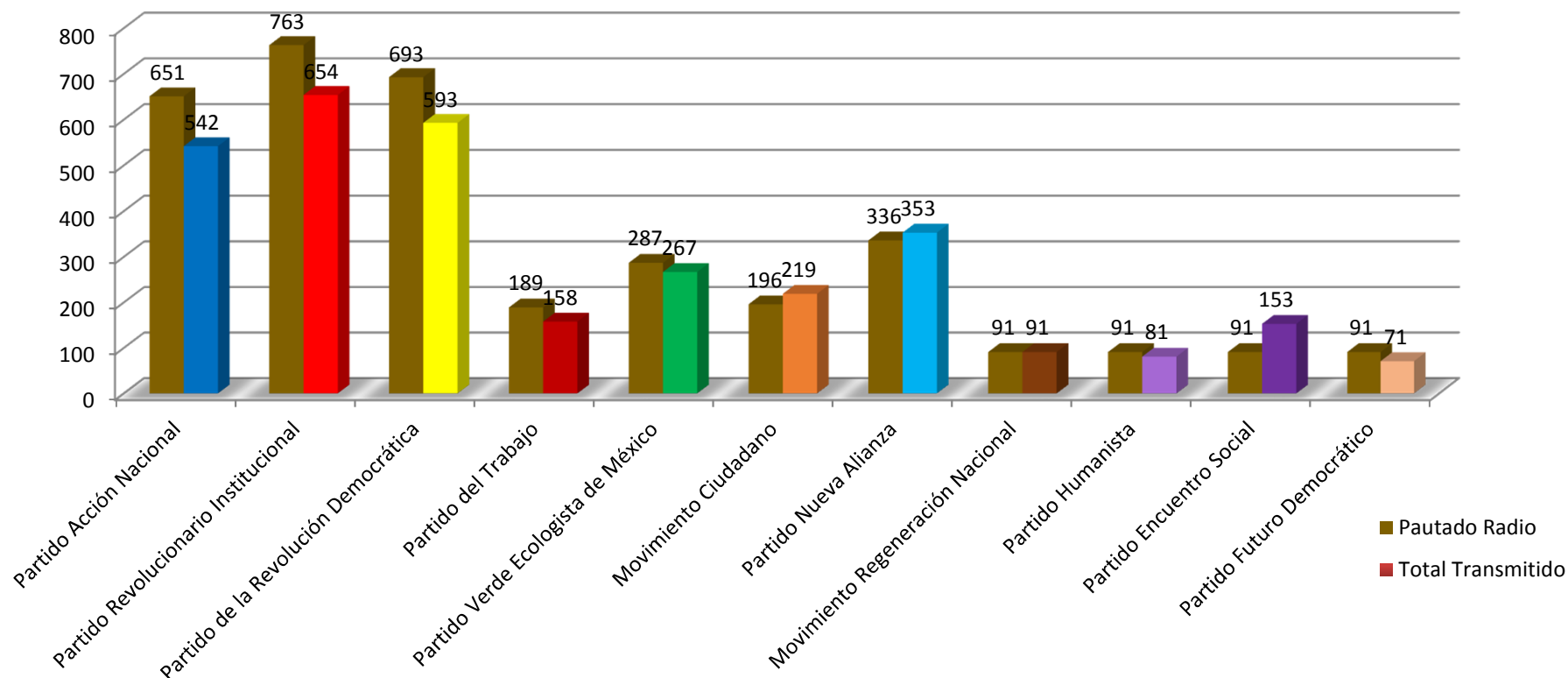
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E7 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	651	501	41	542	83%
Partido Revolucionario Institucional	763	606	48	654	86%
Partido de la Revolución Democrática	693	542	51	593	86%
Partido del Trabajo	189	137	21	158	84%
Partido Verde Ecologista de México	287	213	54	267	93%
Movimiento Ciudadano	196	147	72	219	112%
Partido Nueva Alianza	336	252	101	353	105%
Movimiento Regeneración Nacional	91	65	26	91	100%
Partido Humanista	91	69	12	81	89%
Partido Encuentro Social	91	62	91	153	168%
Partido Futuro Democrático	91	71	0	71	78%

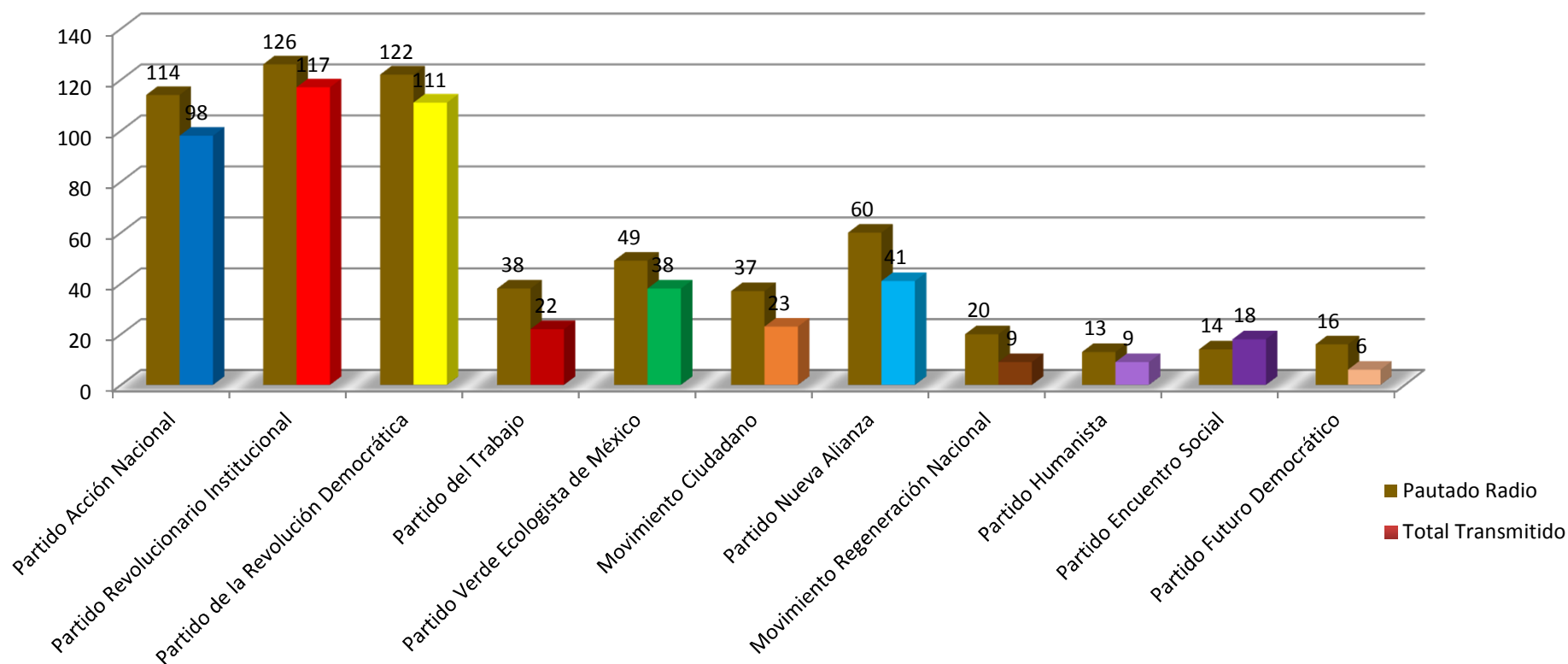
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque B E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque B E7 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	114	62	36	98	86%
Partido Revolucionario Institucional	126	84	33	117	93%
Partido de la Revolución Democrática	122	71	40	111	91%
Partido del Trabajo	38	7	15	22	58%
Partido Verde Ecologista de México	49	25	13	38	78%
Movimiento Ciudadano	37	12	11	23	62%
Partido Nueva Alianza	60	27	14	41	68%
Movimiento Regeneración Nacional	20	4	5	9	45%
Partido Humanista	13	7	2	9	69%
Partido Encuentro Social	14	7	11	18	129%
Partido Futuro Democrático	16	4	2	6	38%

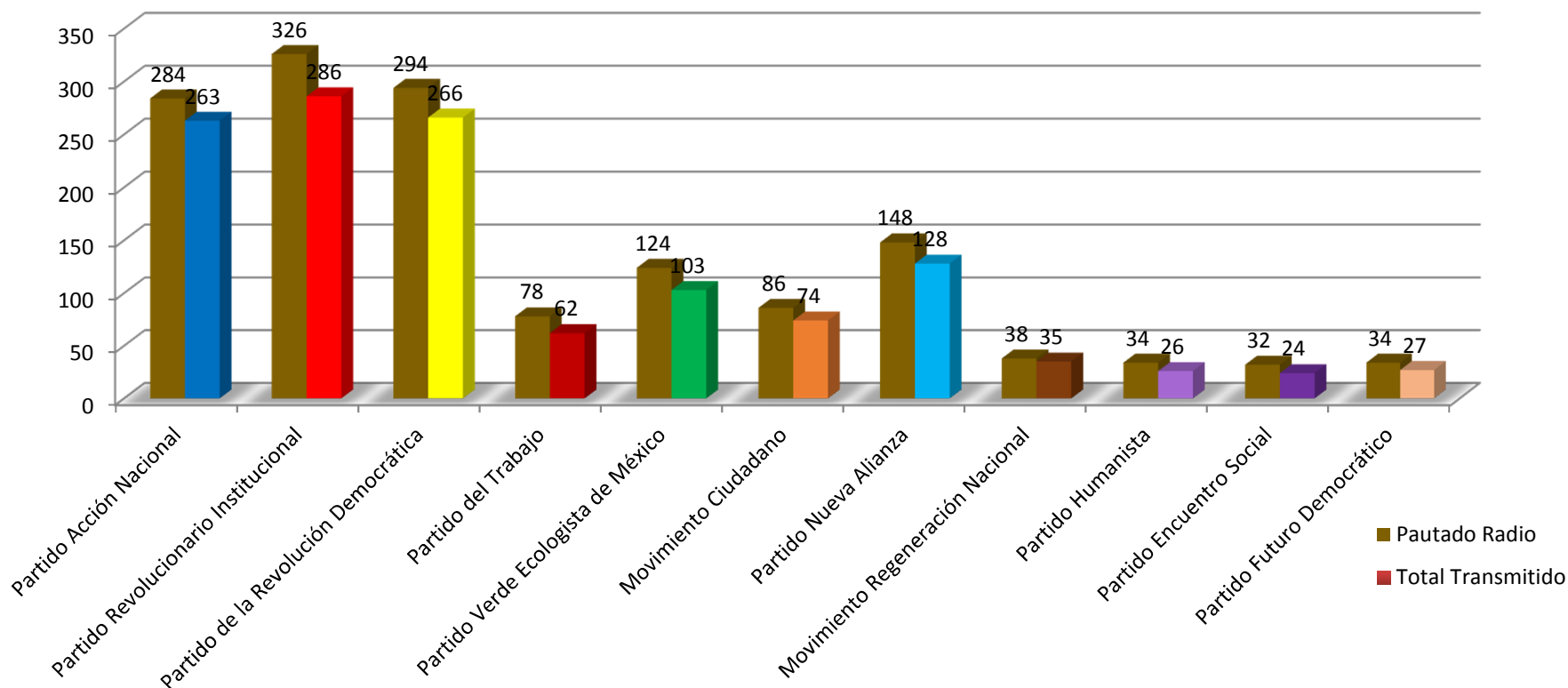
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque B E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque C E7 Radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque C E7 Radio					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	284	235	28	263	93%
Partido Revolucionario Institucional	326	264	22	286	88%
Partido de la Revolución Democrática	294	244	22	266	90%
Partido del Trabajo	78	59	3	62	79%
Partido Verde Ecologista de México	124	93	10	103	83%
Movimiento Ciudadano	86	70	4	74	86%
Partido Nueva Alianza	148	124	4	128	86%
Movimiento Regeneración Nacional	38	33	2	35	92%
Partido Humanista	34	26	0	26	76%
Partido Encuentro Social	32	24	0	24	75%
Partido Futuro Democrático	34	27	0	27	79%

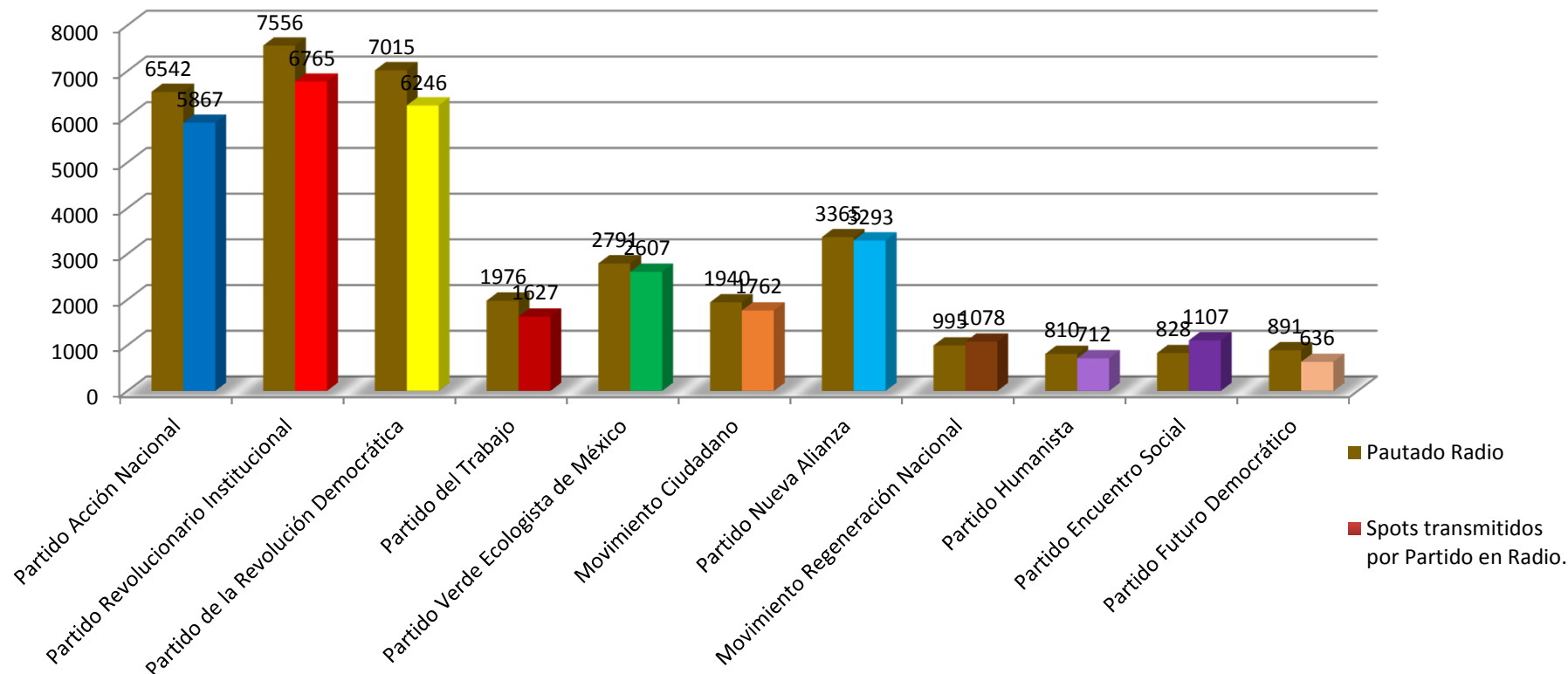
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque C E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

TOTAL Radio todos los bloques					
	Pautado Radio	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en Radio.	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	6542	4914	953	5867	90%
Partido Revolucionario Institucional	7556	5600	1165	6765	90%
Partido de la Revolución Democrática	7015	5234	1012	6246	89%
Partido del Trabajo	1976	1298	329	1627	82%
Partido Verde Ecologista de México	2791	1802	805	2607	93%
Movimiento Ciudadano	1940	1331	431	1762	91%
Partido Nueva Alianza	3365	2212	1081	3293	98%
Movimiento Regeneración Nacional	995	705	373	1078	108%
Partido Humanista	810	457	255	712	88%
Partido Encuentro Social	828	380	727	1107	134%
Partido Futuro Democrático	891	537	99	636	71%

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

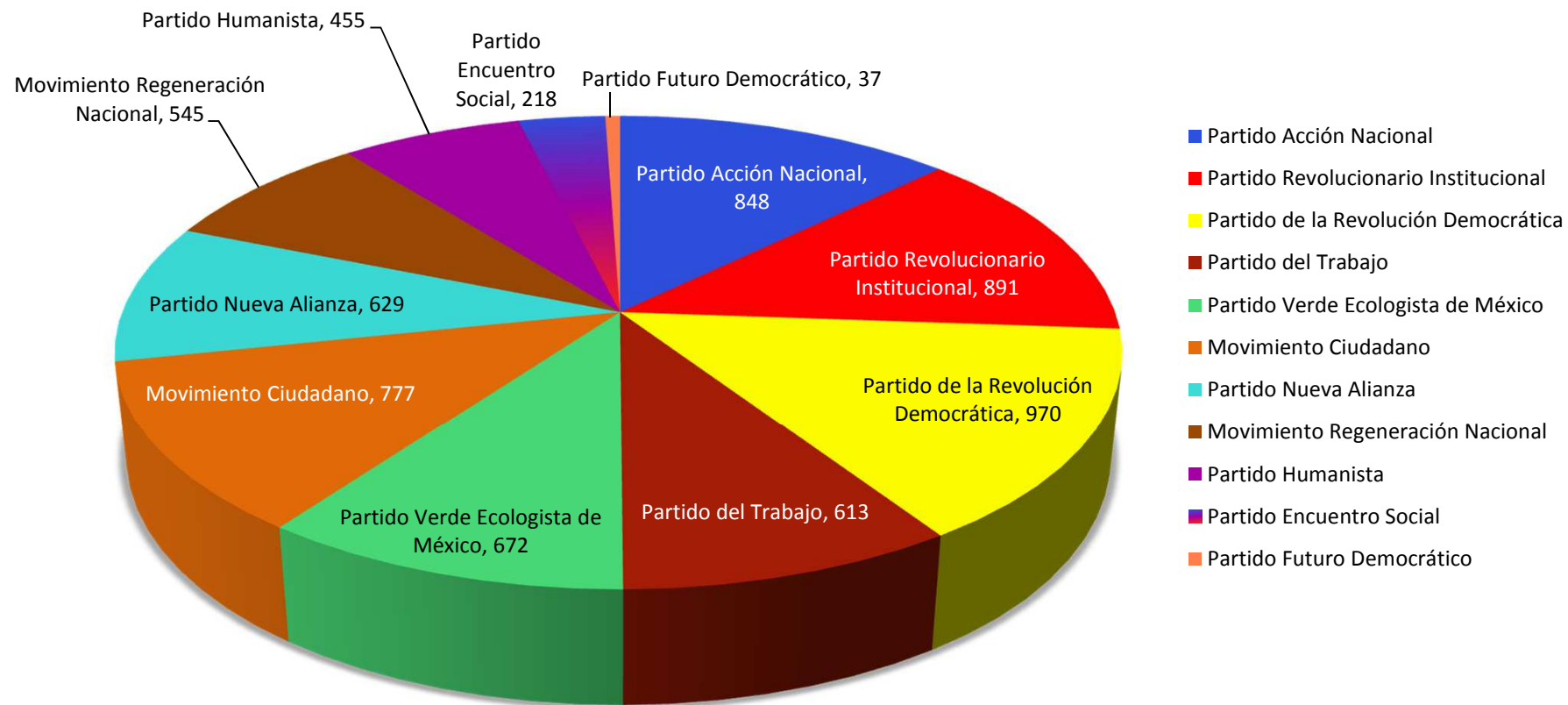
4. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL SPOTS EN TELEVISIÓN

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

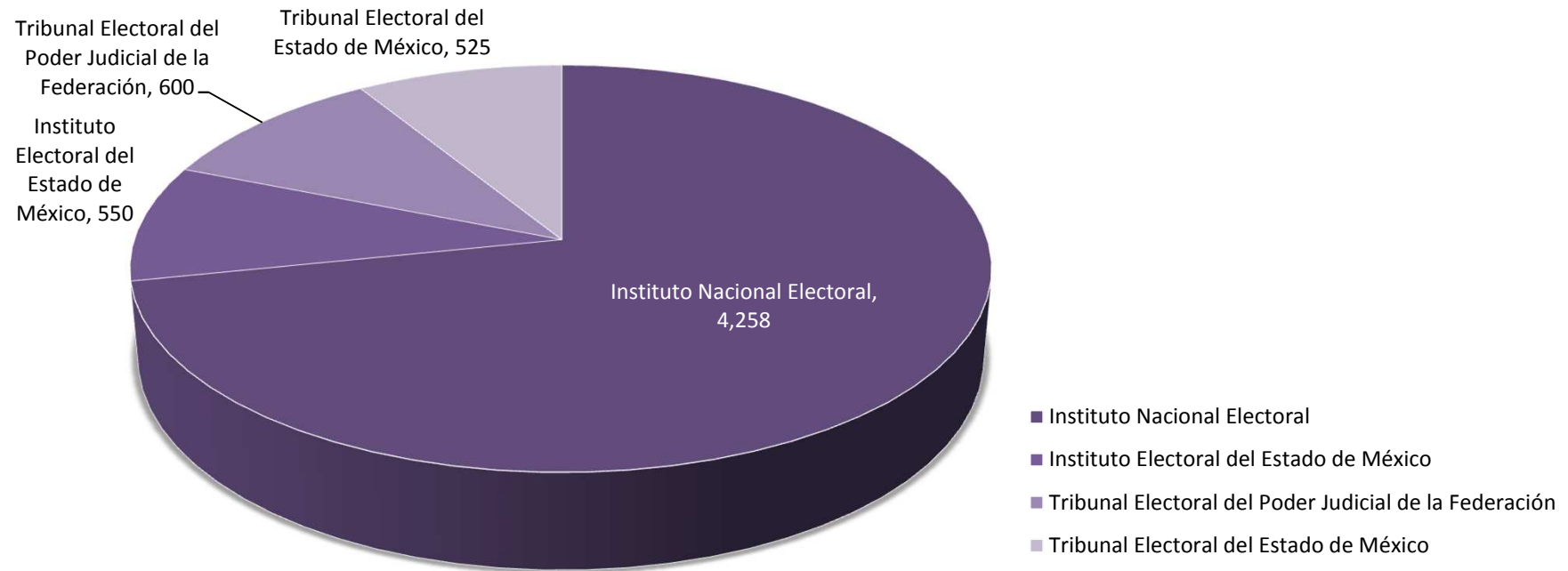
Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten dentro y fuera de franjas horarias designadas para elección local en TV del Estado de México.



Spots transmitidos en Precampañas



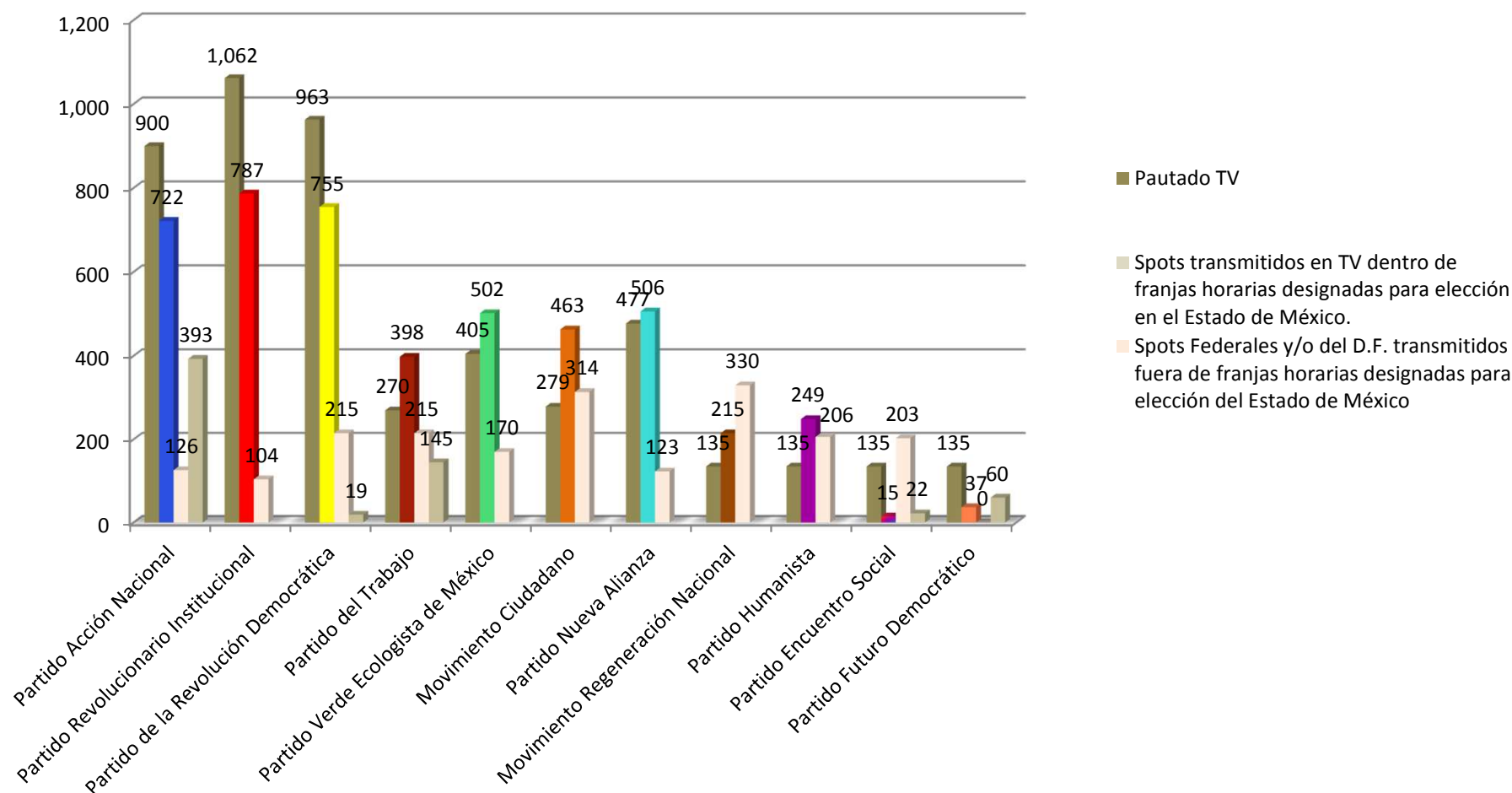
Spots transmitidos Autoridad Electoral en TV



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Precampañas



Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en TV.



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Precampañas



NOTAS

La suma de las columnas “Spots transmitidos en TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos seguramente se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Precampañas

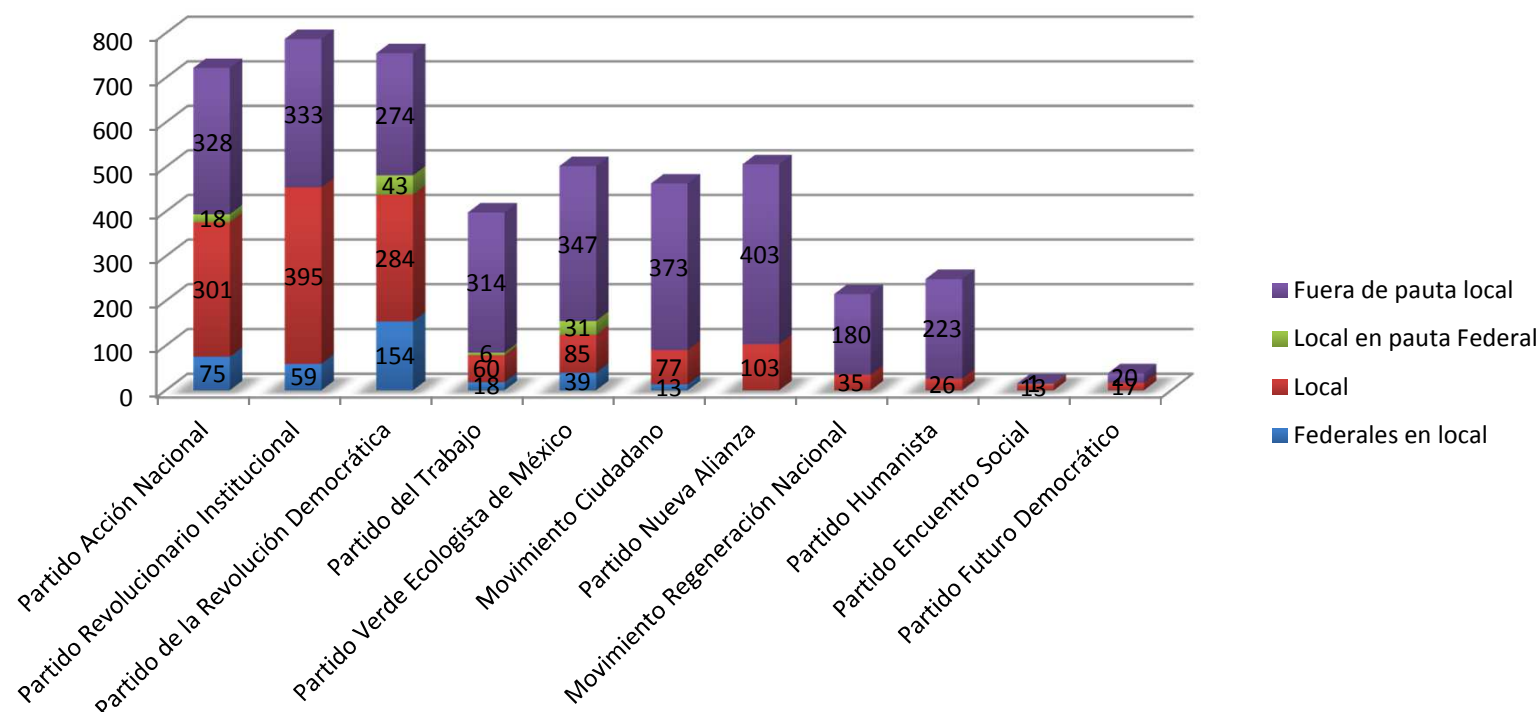


Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en TV.

	Pautado TV	Spots transmitidos en TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México.	Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México	Total	Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal
Partido Acción Nacional	900	722	126	848	393
Partido Revolucionario Institucional	1,062	787	104	891	
Partido de la Revolución Democrática	963	755	215	970	19
Partido del Trabajo	270	398	215	613	145
Partido Verde Ecologista de México	405	502	170	672	
Movimiento Ciudadano	279	463	314	777	
Partido Nueva Alianza	477	506	123	629	
Movimiento Regeneración Nacional	135	215	330	545	
Partido Humanista	135	249	206	455	
Partido Encuentro Social	135	15	203	218	22
Partido Futuro Democrático	135	37	0	37	60

Nota: La suma de las columnas “Spots transmitidos en TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

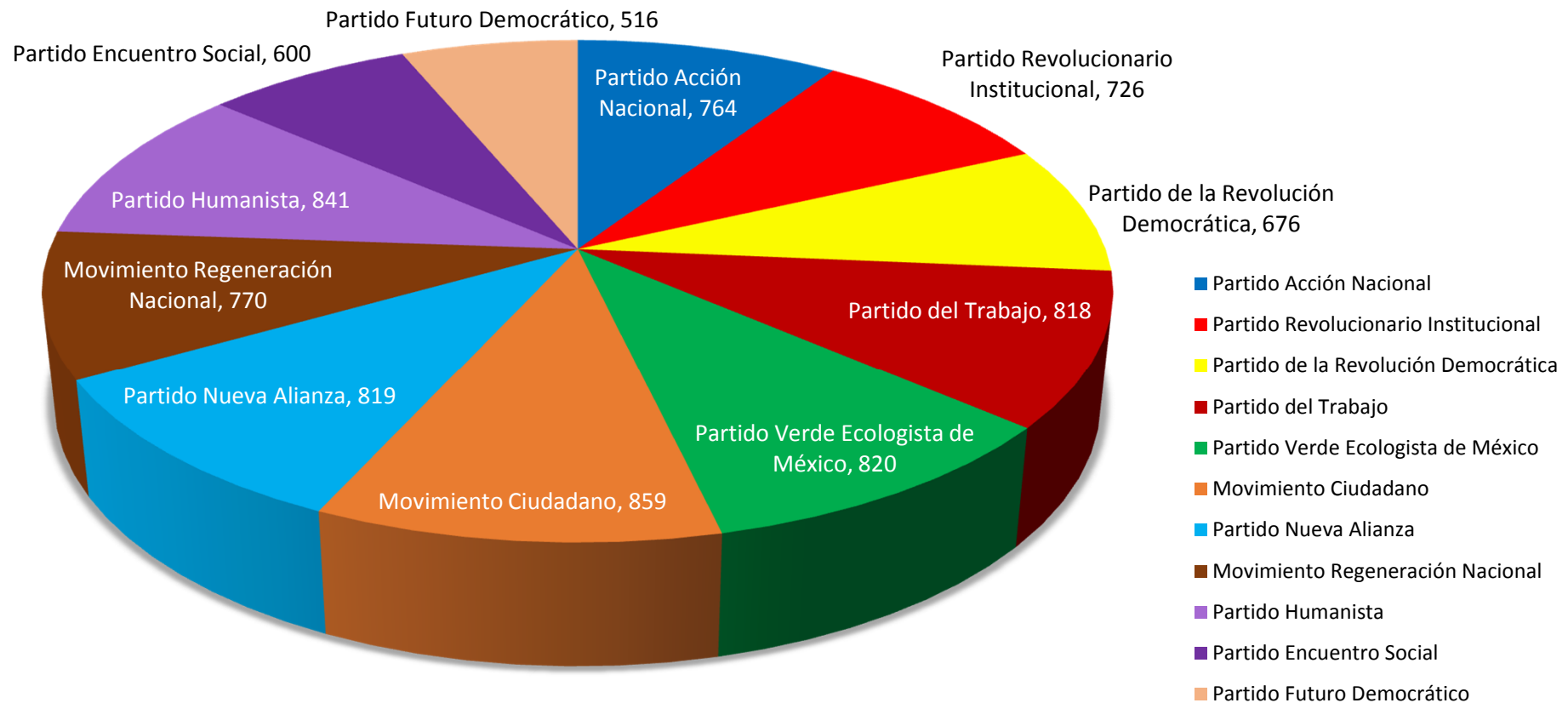
Desglose de transmisiones de la pauta del Estado de México en TV.



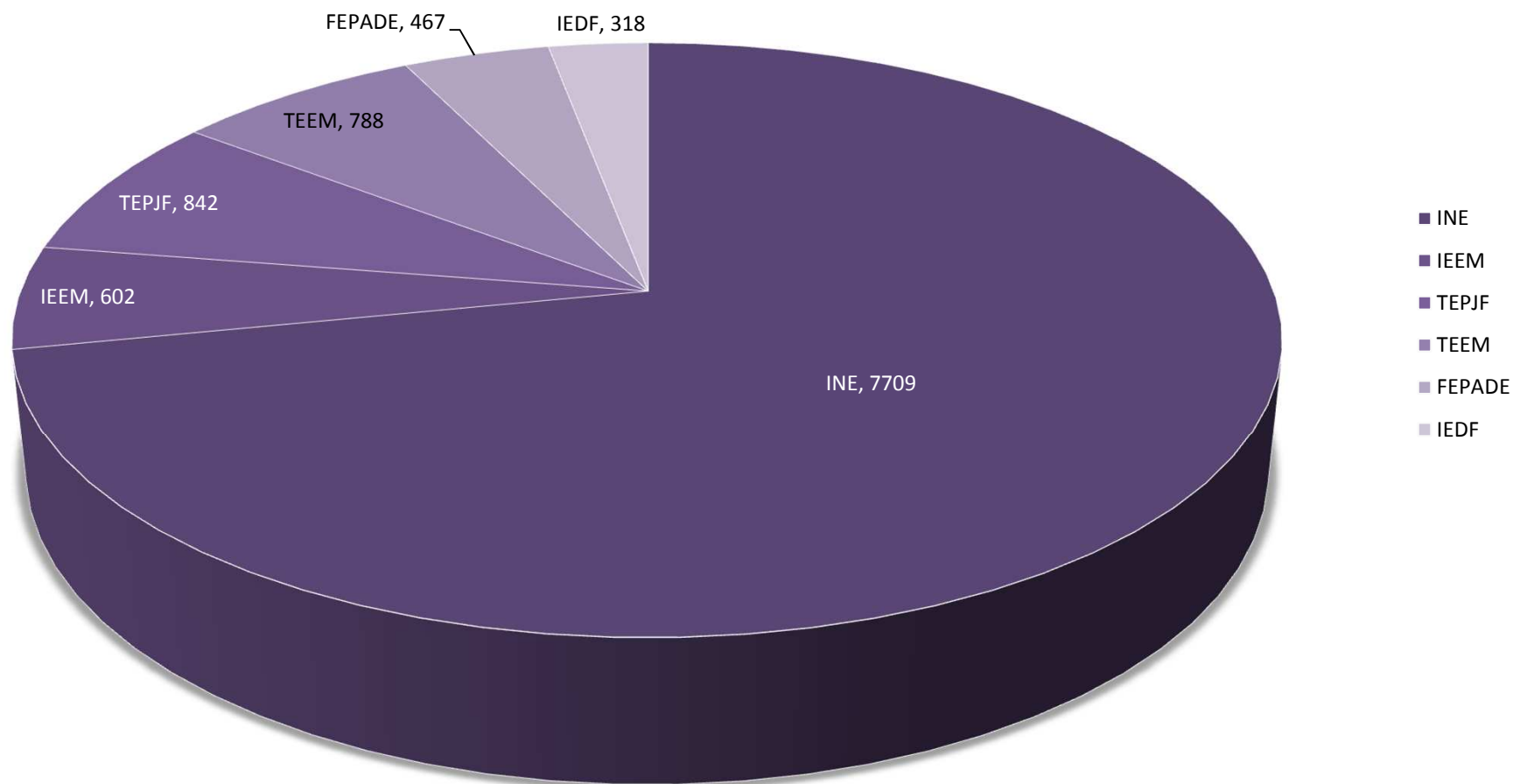
-El monitoreo se realizó con base en las pautas otorgadas por el IEEM, las cuáles fueron cargadas para 10 canales de TV.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en canales de TV del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en TV



Spots transmitidos en TV de autoridad electoral



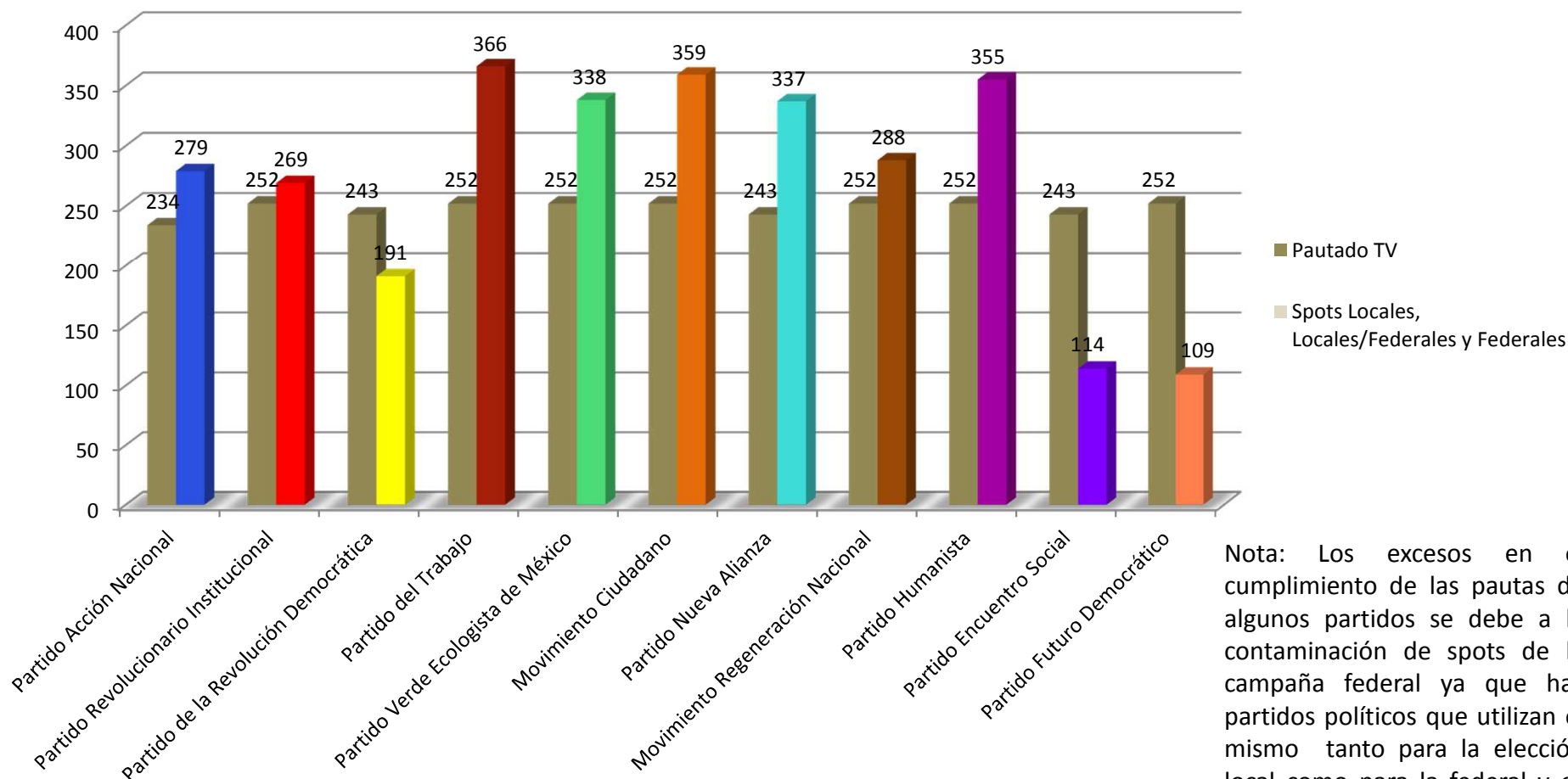
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México, .
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.
- Del 22 de marzo al 5 de abril no había bloques ni escenarios definidos por lo que, las primeras gráficas indican “sin bloque”

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” TV del estado de México.



Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pauta para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pauta para: Local, local/federal

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” TV del estado de México.

	Pautado TV	Spots Locales, Locales/Federales y Federales
Partido Acción Nacional	234	279
Partido Revolucionario Institucional	252	269
Partido de la Revolución Democrática	243	191
Partido del Trabajo	252	366
Partido Verde Ecologista de México	252	338
Movimiento Ciudadano	252	359
Partido Nueva Alianza	243	337
Movimiento Regeneración Nacional	252	288
Partido Humanista	252	355
Partido Encuentro Social	243	114
Partido Futuro Democrático	252	109

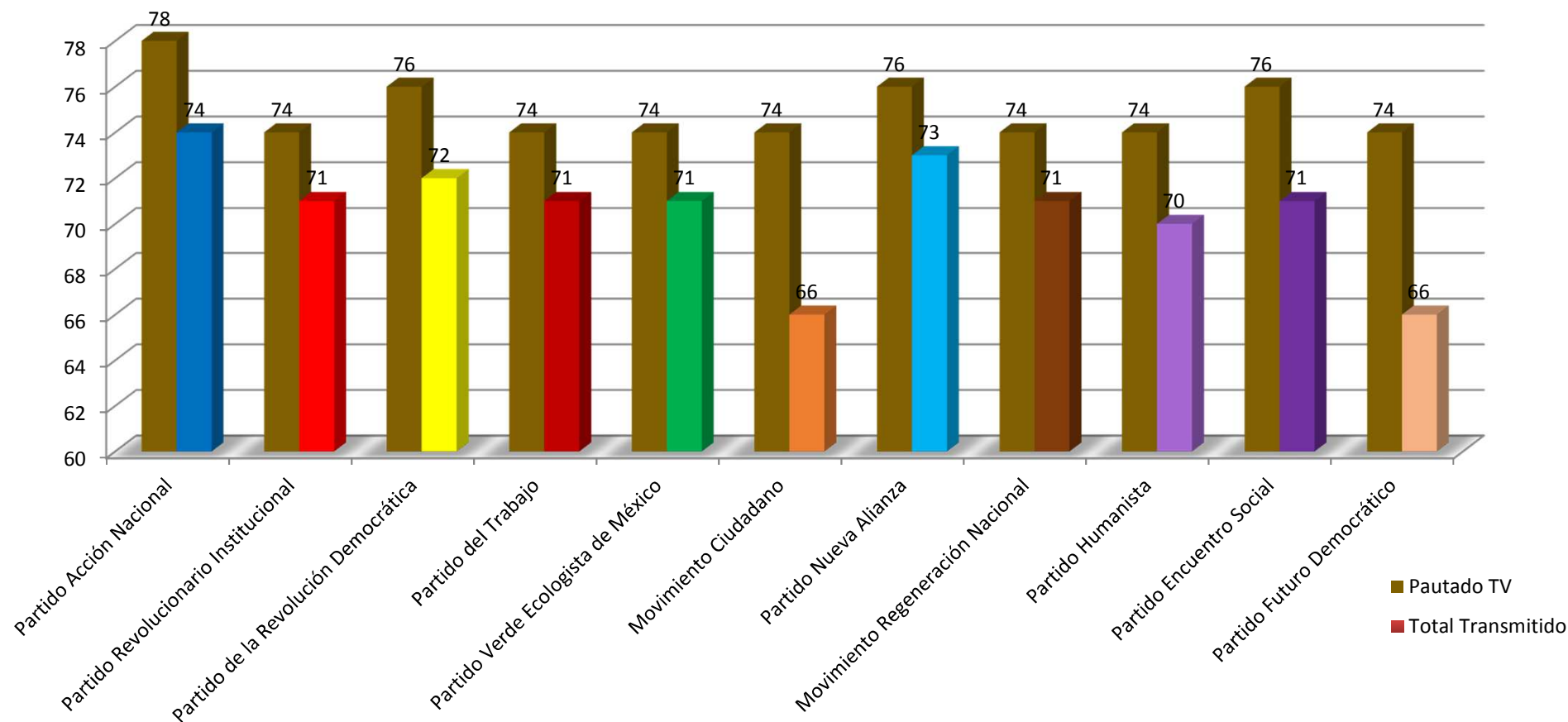
-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pautada para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pautada para: Local, local/federal

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Medios 100% E5 TV					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	78	52	22	74	95%
Partido Revolucionario Institucional	74	35	36	71	96%
Partido de la Revolución Democrática	76	33	39	72	95%
Partido del Trabajo	74	16	55	71	96%
Partido Verde Ecologista de México	74	25	46	71	96%
Movimiento Ciudadano	74	11	55	66	89%
Partido Nueva Alianza	76	24	49	73	96%
Movimiento Regeneración Nacional	74	24	47	71	96%
Partido Humanista	74	4	66	70	95%
Partido Encuentro Social	76	9	62	71	93%
Partido Futuro Democrático	74	4	62	66	89%

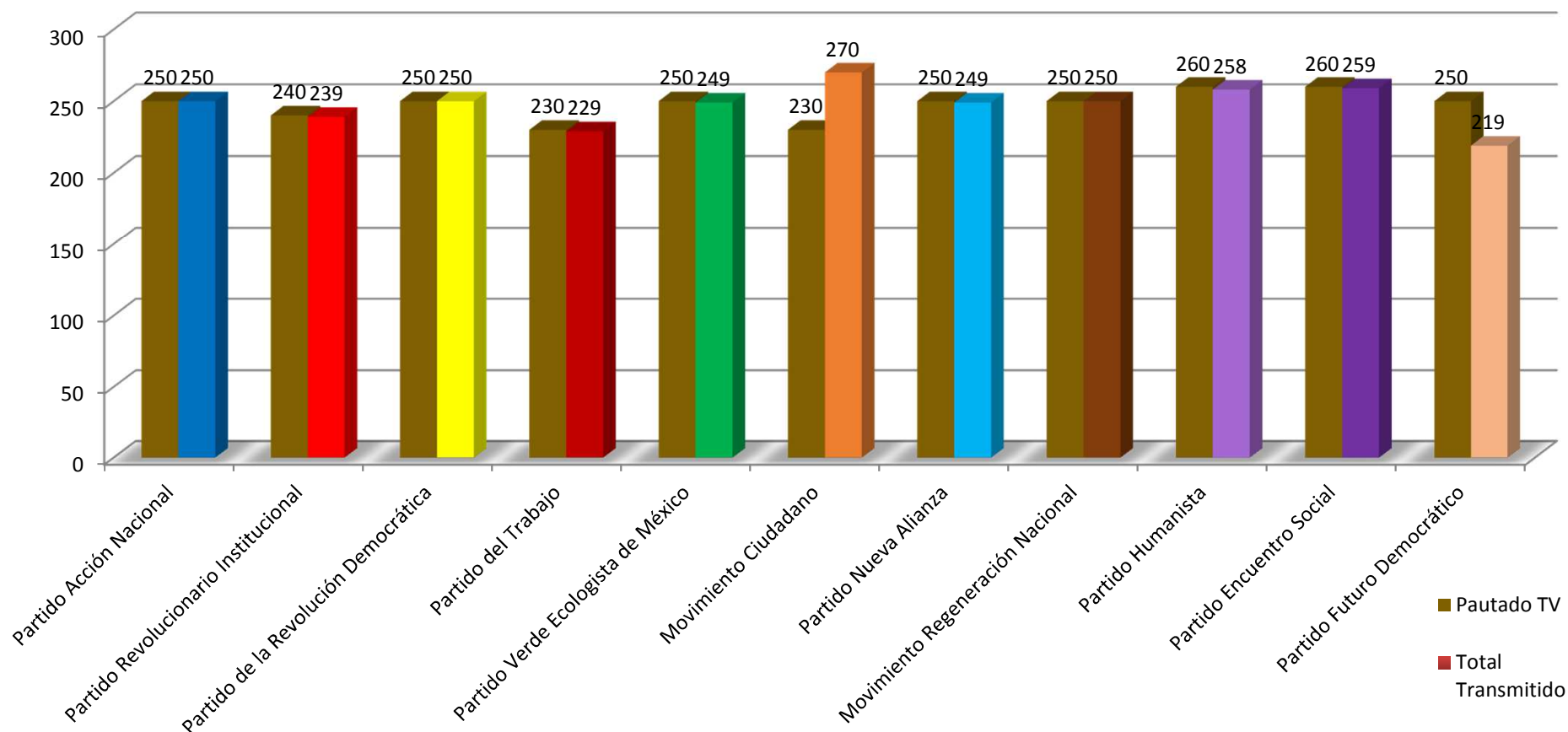
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E4 TV					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	250	227	23	250	100%
Partido Revolucionario Institucional	240	206	33	239	100%
Partido de la Revolución Democrática	250	225	25	250	100%
Partido del Trabajo	230	198	31	229	100%
Partido Verde Ecologista de México	250	219	30	249	100%
Movimiento Ciudadano	230	217	53	270	117%
Partido Nueva Alianza	250	220	29	249	100%
Movimiento Regeneración Nacional	250	234	16	250	100%
Partido Humanista	260	236	22	258	99%
Partido Encuentro Social	260	232	27	259	100%
Partido Futuro Democrático	250	212	7	219	88%

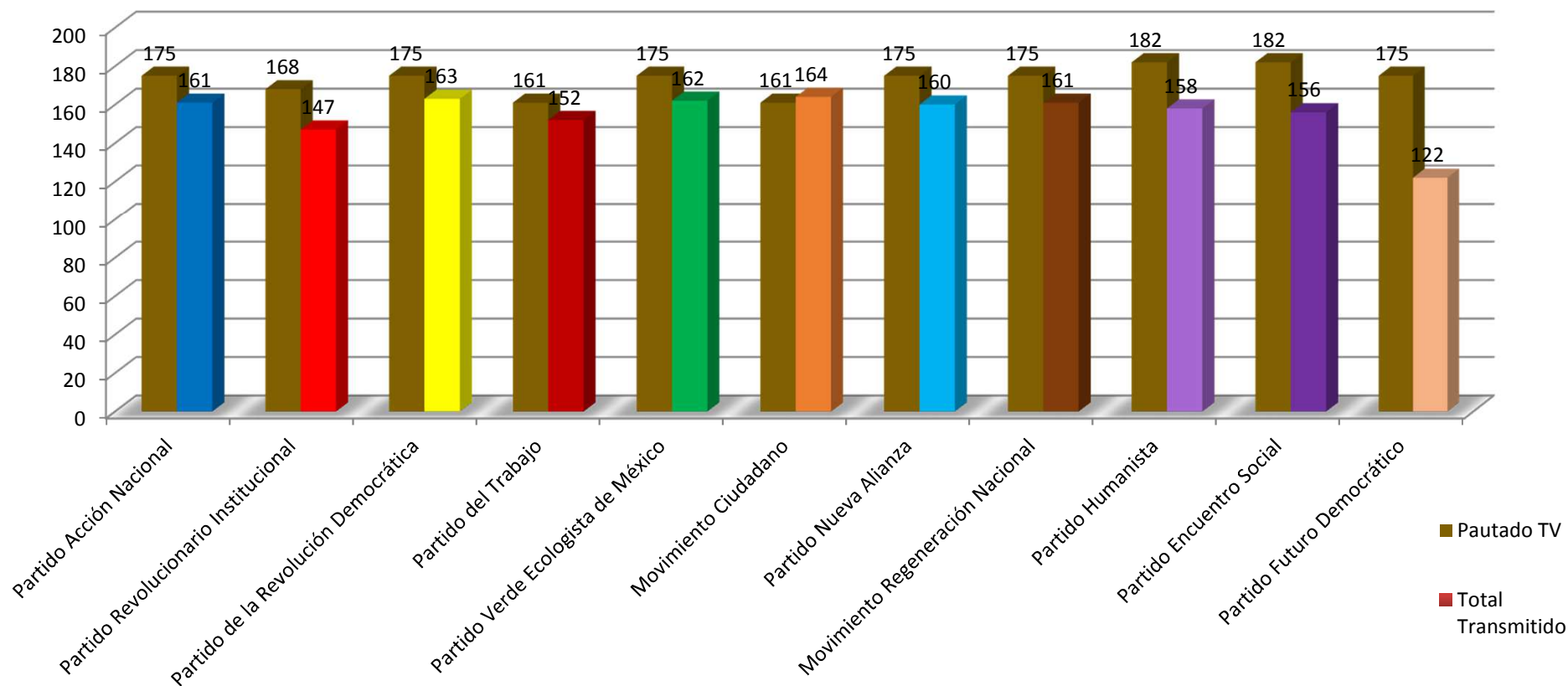
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E7 TV					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	175	123	38	161	92%
Partido Revolucionario Institucional	168	110	37	147	88%
Partido de la Revolución Democrática	175	120	43	163	93%
Partido del Trabajo	161	118	34	152	94%
Partido Verde Ecologista de México	175	132	30	162	93%
Movimiento Ciudadano	161	121	43	164	102%
Partido Nueva Alianza	175	122	38	160	91%
Movimiento Regeneración Nacional	175	127	34	161	92%
Partido Humanista	182	119	39	158	87%
Partido Encuentro Social	182	119	37	156	86%
Partido Futuro Democrático	175	113	9	122	70%

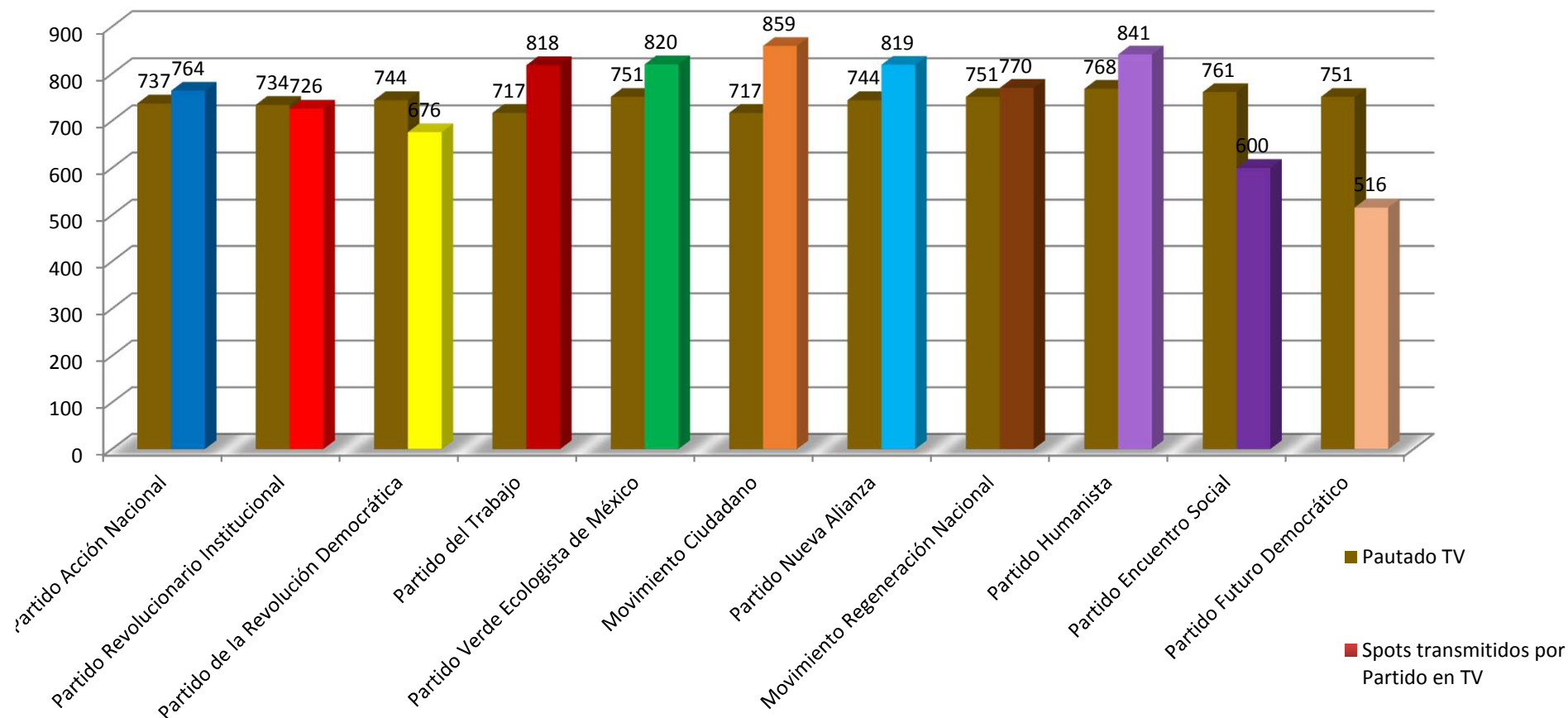
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Intercampañas



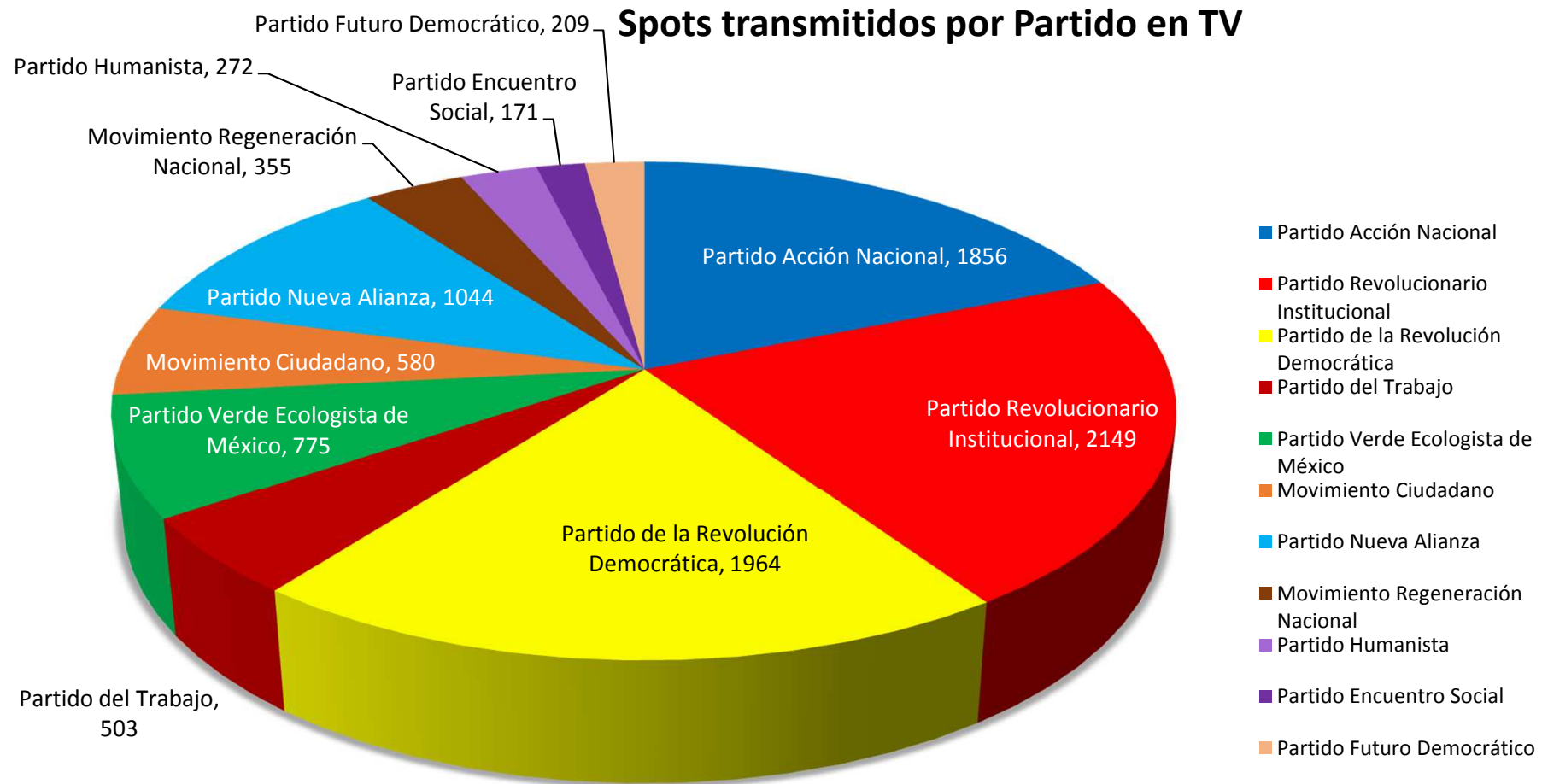
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Total TV todos los bloques					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en TV	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	737	525	239	764	104%
Partido Revolucionario Institucional	734	485	241	726	99%
Partido de la Revolución Democrática	744	510	166	676	91%
Partido del Trabajo	717	430	388	818	114%
Partido Verde Ecologista de México	751	459	361	820	109%
Movimiento Ciudadano	717	447	412	859	120%
Partido Nueva Alianza	744	446	373	819	110%
Movimiento Regeneración Nacional	751	439	331	770	103%
Partido Humanista	768	450	391	841	110%
Partido Encuentro Social	761	410	190	600	79%
Partido Futuro Democrático	751	377	139	516	69%

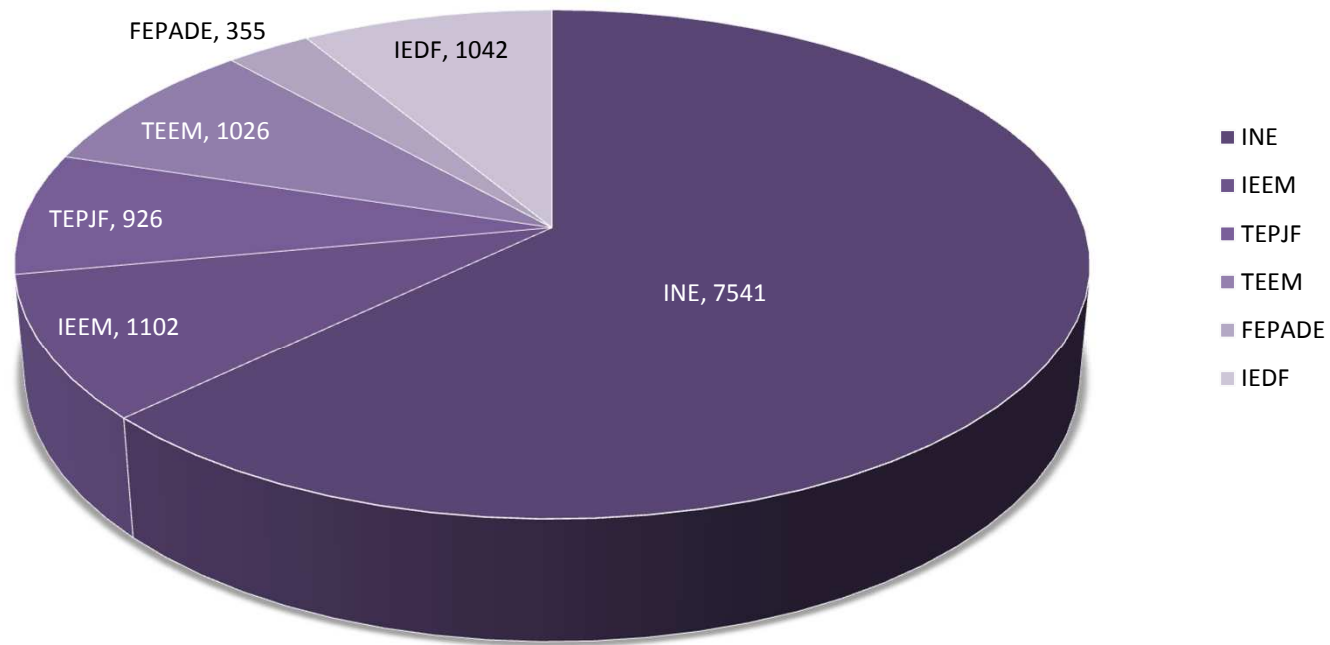
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en canales de TV del Estado de México y del D.F.



Spots transmitidos en TV de autoridad electoral



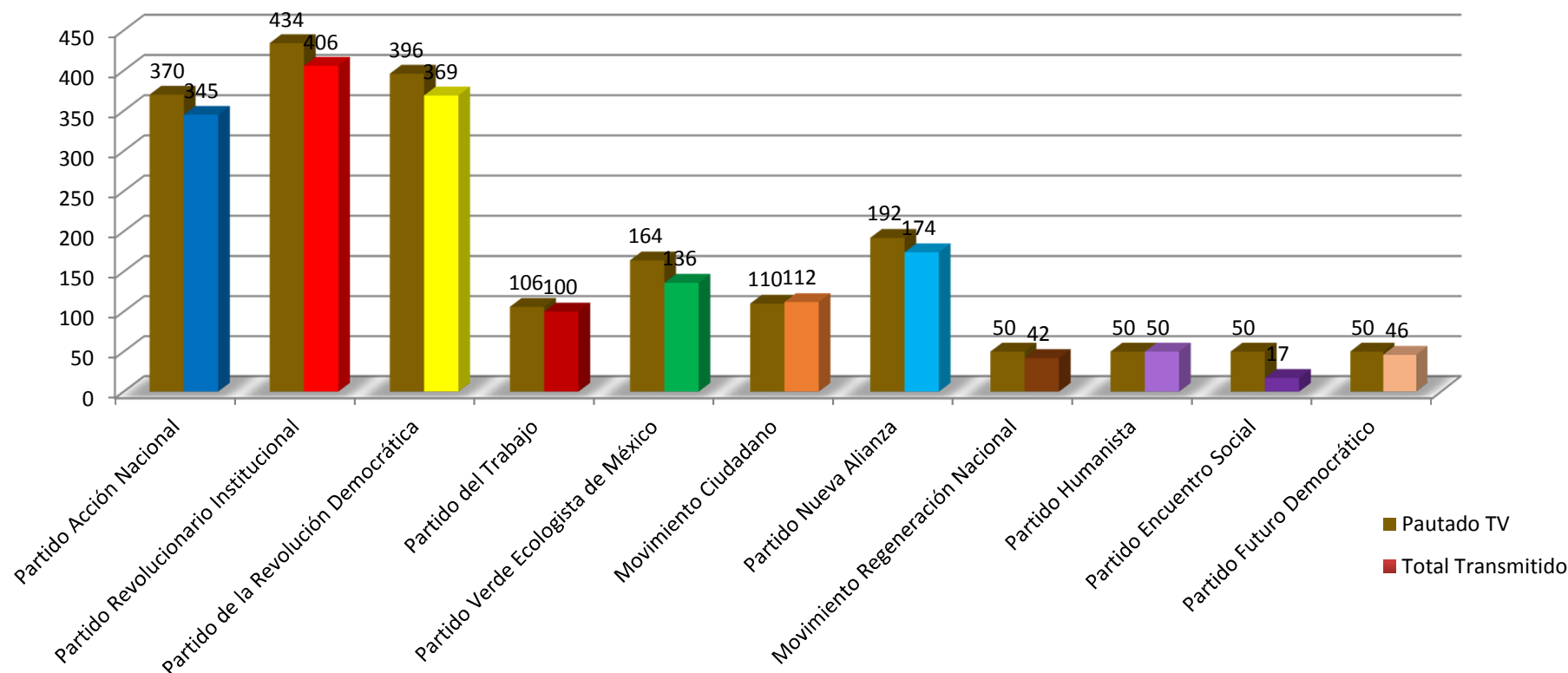
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México.
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Medios 100% E5 TV					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	370	293	52	345	93%
Partido Revolucionario Institucional	434	331	75	406	94%
Partido de la Revolución Democrática	396	291	78	369	93%
Partido del Trabajo	106	74	26	100	94%
Partido Verde Ecologista de México	164	88	48	136	83%
Movimiento Ciudadano	110	72	40	112	102%
Partido Nueva Alianza	192	108	66	174	91%
Movimiento Regeneración Nacional	50	26	16	42	84%
Partido Humanista	50	15	35	50	100%
Partido Encuentro Social	50	15	2	17	34%
Partido Futuro Democrático	50	15	31	46	92%

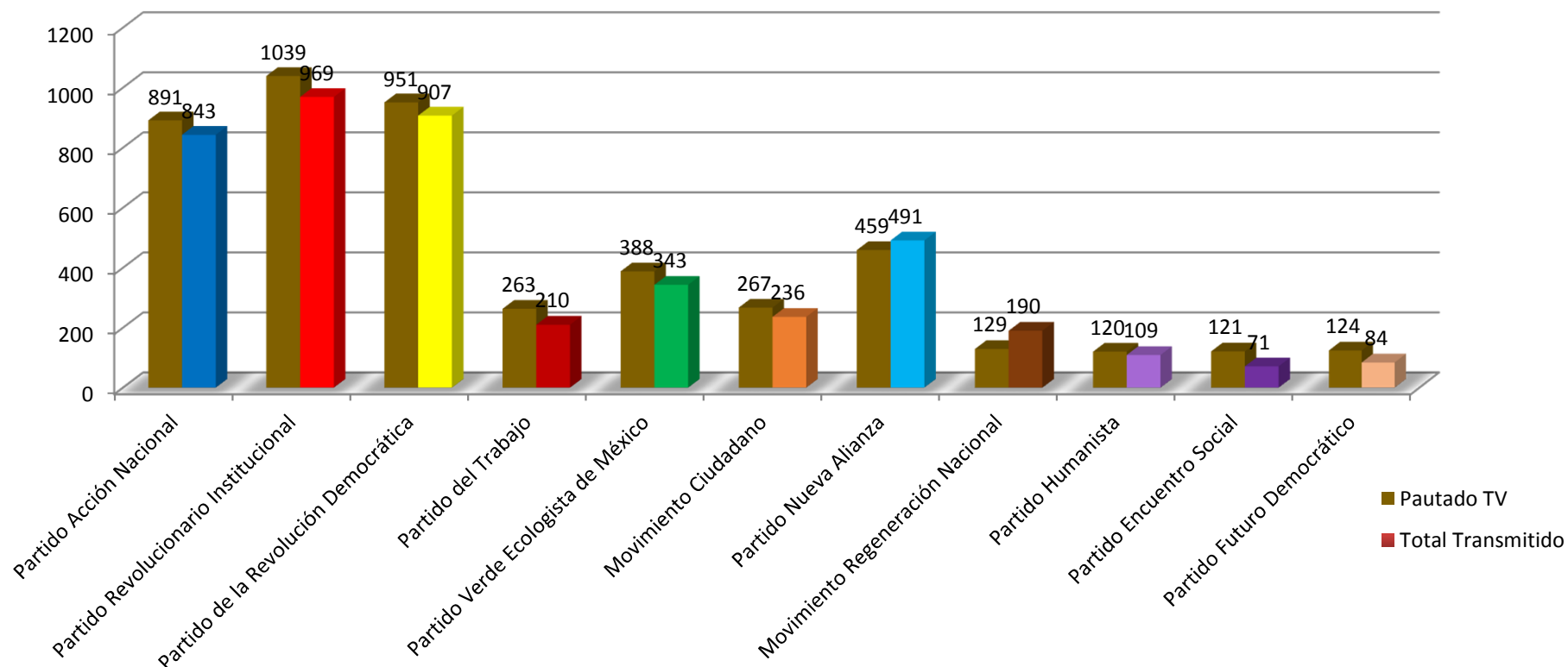
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E4 TV					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	891	733	110	843	95%
Partido Revolucionario Institucional	1039	812	157	969	93%
Partido de la Revolución Democrática	951	823	84	907	95%
Partido del Trabajo	263	181	29	210	80%
Partido Verde Ecologista de México	388	275	68	343	88%
Movimiento Ciudadano	267	195	41	236	88%
Partido Nueva Alianza	459	327	164	491	107%
Movimiento Regeneración Nacional	129	100	90	190	147%
Partido Humanista	120	79	30	109	91%
Partido Encuentro Social	121	61	10	71	59%
Partido Futuro Democrático	124	79	5	84	68%

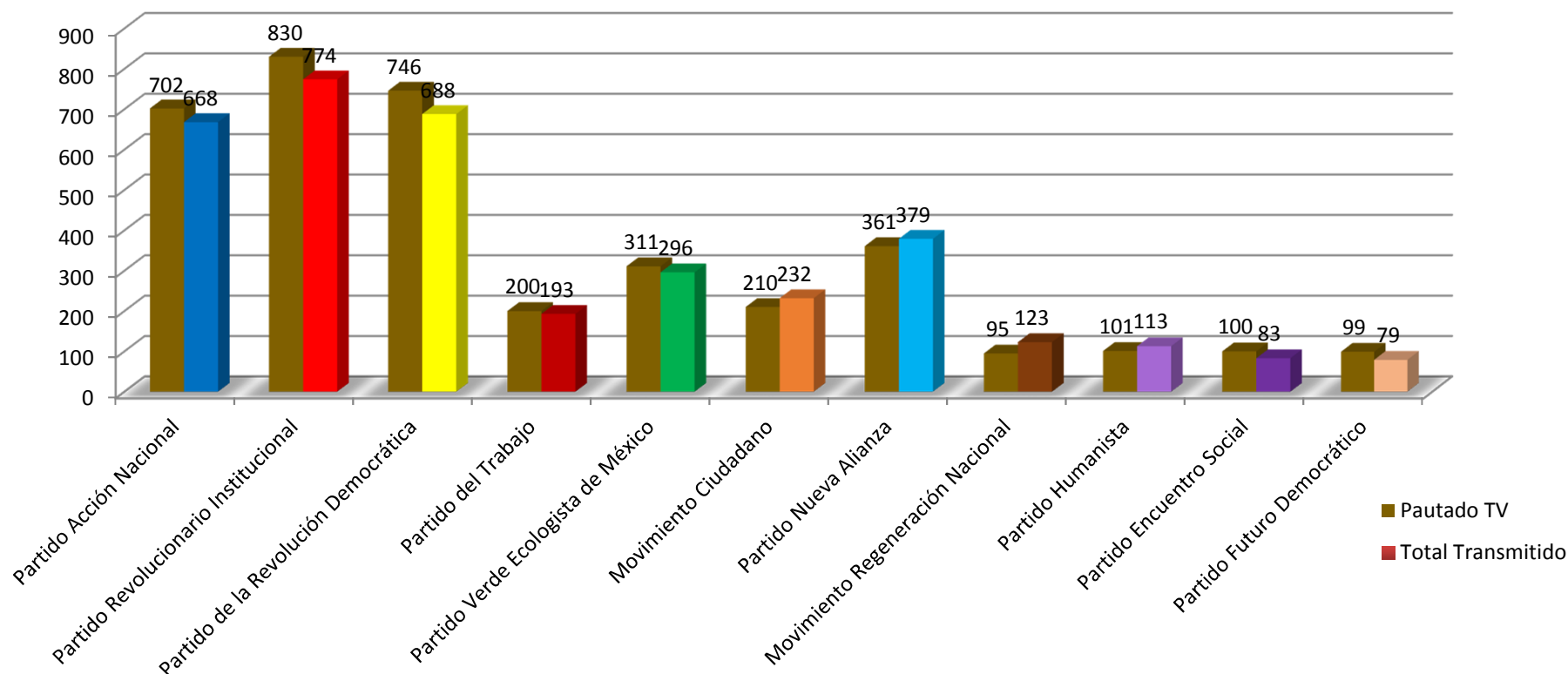
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E7 TV					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	702	521	147	668	95%
Partido Revolucionario Institucional	830	596	178	774	93%
Partido de la Revolución Democrática	746	553	135	688	92%
Partido del Trabajo	200	135	58	193	97%
Partido Verde Ecologista de México	311	208	88	296	95%
Movimiento Ciudadano	210	153	79	232	110%
Partido Nueva Alianza	361	257	122	379	105%
Movimiento Regeneración Nacional	95	63	60	123	129%
Partido Humanista	101	75	38	113	112%
Partido Encuentro Social	100	75	8	83	83%
Partido Futuro Democrático	99	68	11	79	80%

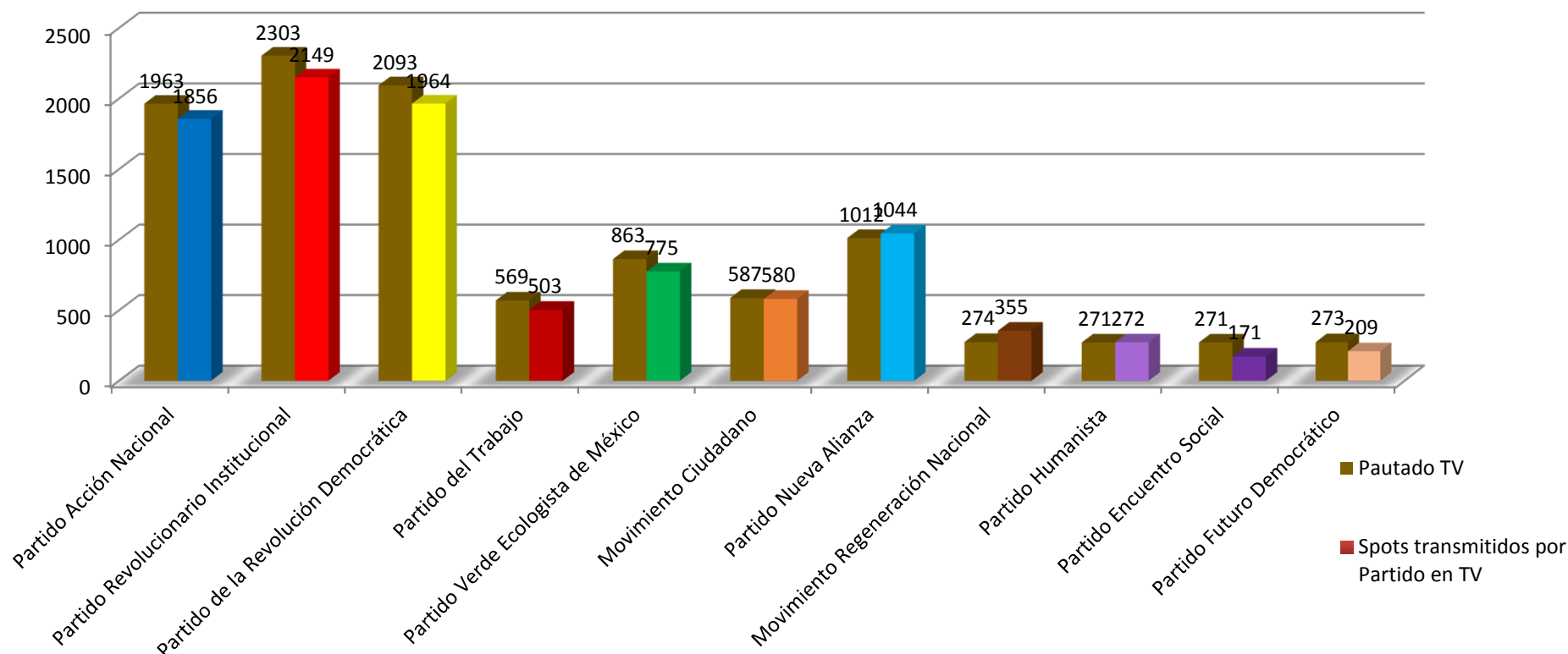
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

INFORME FINAL

(27 de febrero al 7 de junio de 2015)

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida TV en Campañas



Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Total TV todos los bloques					
	Pautado TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en TV	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	1963	1547	309	1856	95%
Partido Revolucionario Institucional	2303	1739	410	2149	93%
Partido de la Revolución Democrática	2093	1667	297	1964	94%
Partido del Trabajo	569	390	113	503	88%
Partido Verde Ecologista de México	863	571	204	775	90%
Movimiento Ciudadano	587	420	160	580	99%
Partido Nueva Alianza	1012	692	352	1044	103%
Movimiento Regeneración Nacional	274	189	166	355	130%
Partido Humanista	271	169	103	272	100%
Partido Encuentro Social	271	151	20	171	63%
Partido Futuro Democrático	273	162	47	209	77%

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

5. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL DESPLEGADOS EN MEDIOS IMPRESOS

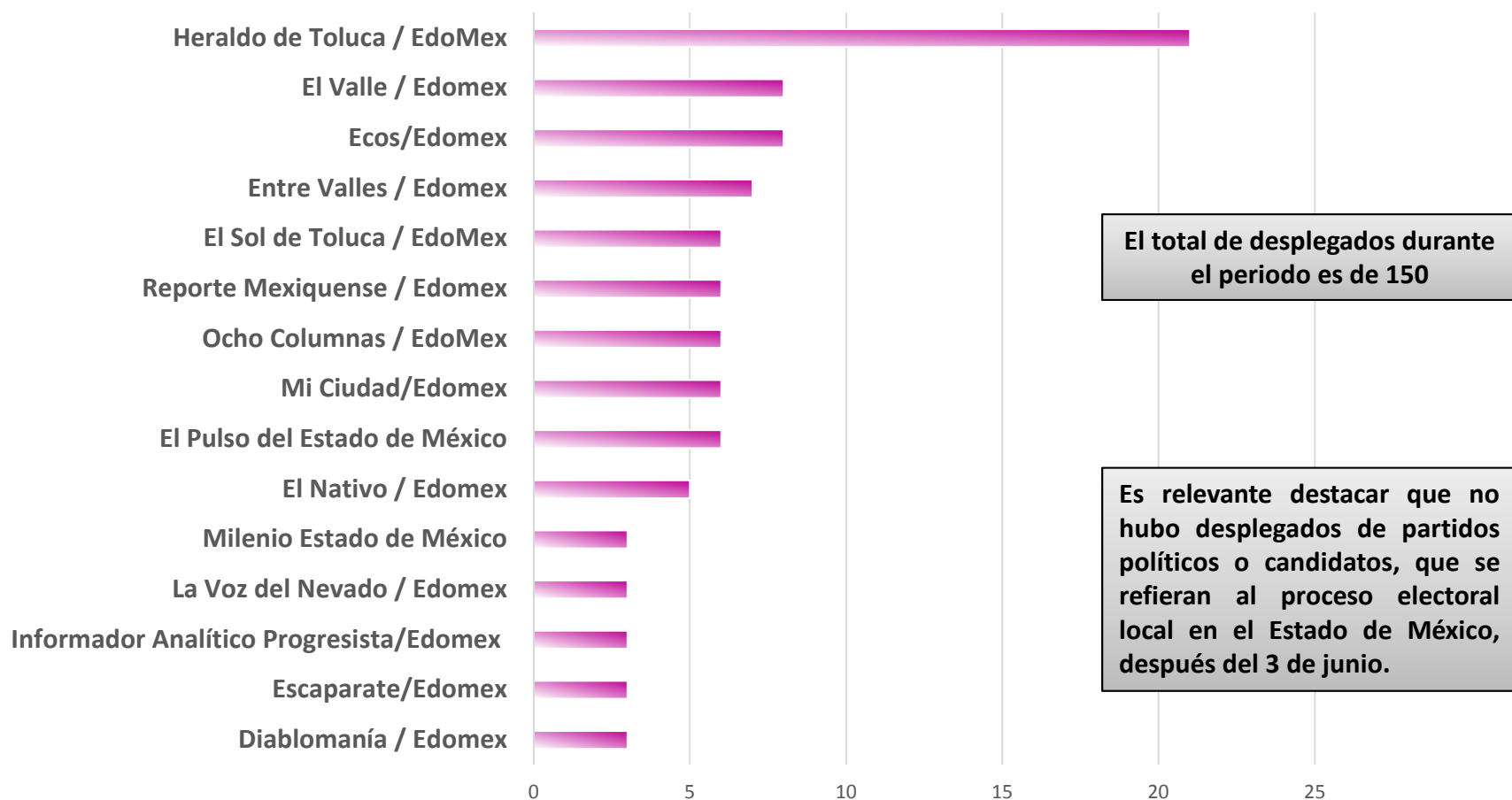
1º DE MAYO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Desplegados en medios impresos



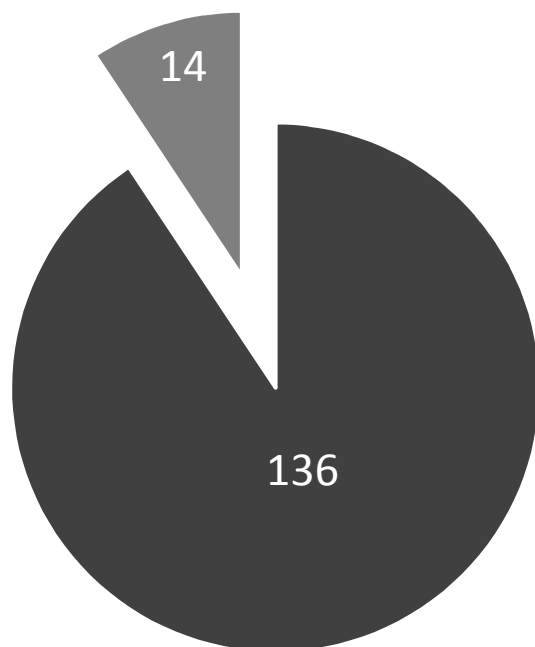
Durante el periodo se publicaron 140 desplegados del IEEM en 57 medios, tres de ellos compartidos con el INE, en cuanto a candidatos y/o partidos políticos, tenemos cinco del PAN, así como uno para cada uno de los siguientes partidos: Morena, Movimiento Ciudadano, Humanista, PRD y PT. El medio que mayor número de desplegados reporta es El Heraldo de Toluca con 21.



Desplegados en medios impresos

Por tipo de medio

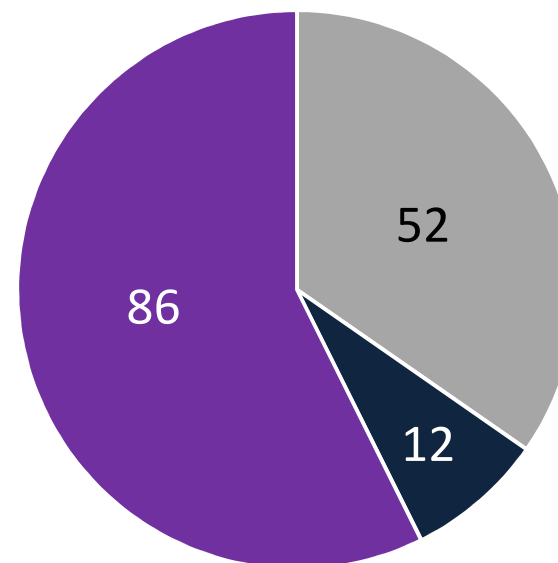
El 90.67 % de los desplegados se publicaron en periódicos y el 9.33 % en revistas



■ Periódicos ■ Revistas

Por circulación del medio

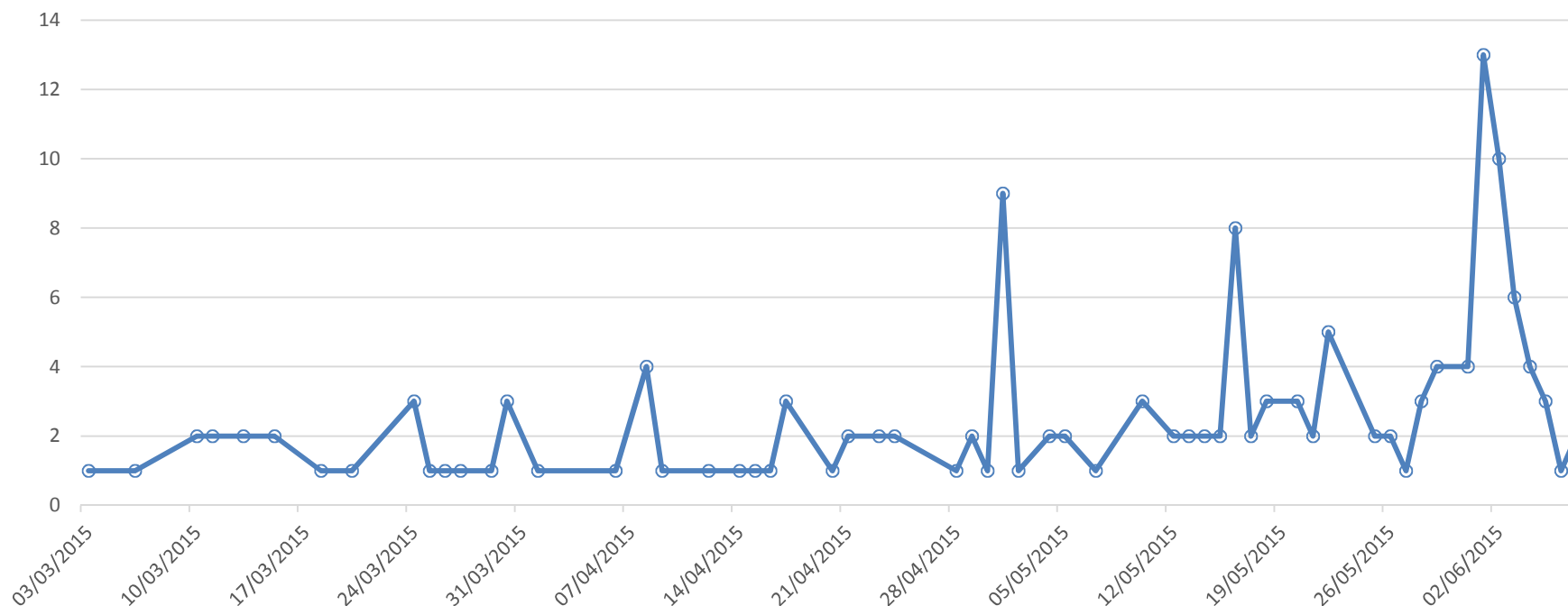
El 57.33 % de los desplegados se publicaron en medios regionales, el 34.67 % en estatales y el 8 % en nacionales



■ Estatal ■ Nacional ■ Regional

Desplegados en medios impresos

Desplegados por fecha de publicación



En la gráfica podemos apreciar la baja o nula publicación de desplegados, reportándose crecimiento el 1º y 16 de mayo.

Se destaca que los desplegados de candidatos y/o partidos políticos, son publicados entre el 1º y el 3 junio, que es el periodo con mayor actividad, de todo el proceso electoral.

6. MONITOREO CUANTITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

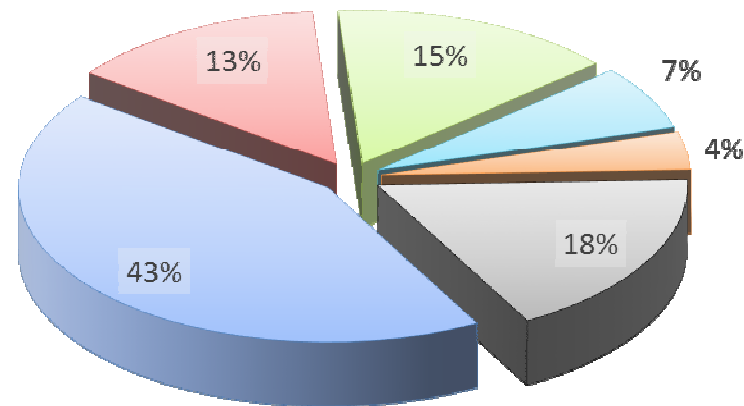
INFORME FINAL BANNERS EN INTERNET

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  **ointélite**

Banners en Internet

Las páginas web a monitorear, establecidas en el catálogo de medios impresos, electrónicos y digitales, se clasifican de la siguiente manera:



 Motores de búsqueda

 Correo Electrónico

 Portales

 Sitios de Noticias

 Portales de Radiodifusoras y Televisoras

 Páginas oficiales de Partidos Políticos

En total 74 páginas web fueron monitoreadas.

Banners en Internet



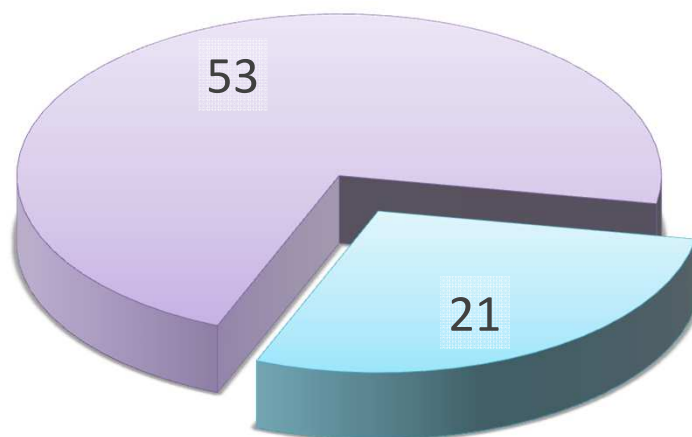
Menciones por tipo de medio:

Del total de 74 páginas web que se monitorearon, el número de medios se dividió por la ubicación en donde emiten información, los cuales se distribuyen de la siguiente manera:

Medio	Nacional	Estatad
Sitios de Noticias	16	16
Motores de búsqueda	5	0
Correo Electrónico	3	0
Portales	13	0
Portales de Radiodifusoras y Televisoras	10	0
Páginas oficiales de Partidos Políticos	11	0

Banners en Internet

Universo completo de páginas web monitoreadas



De las 74 páginas web que se monitorearon, se detectaron que solamente 21 emitieron banners publicitarios con respecto a las elecciones en el Estado de México.

■ Páginas web con banners ■ Páginas web sin banners

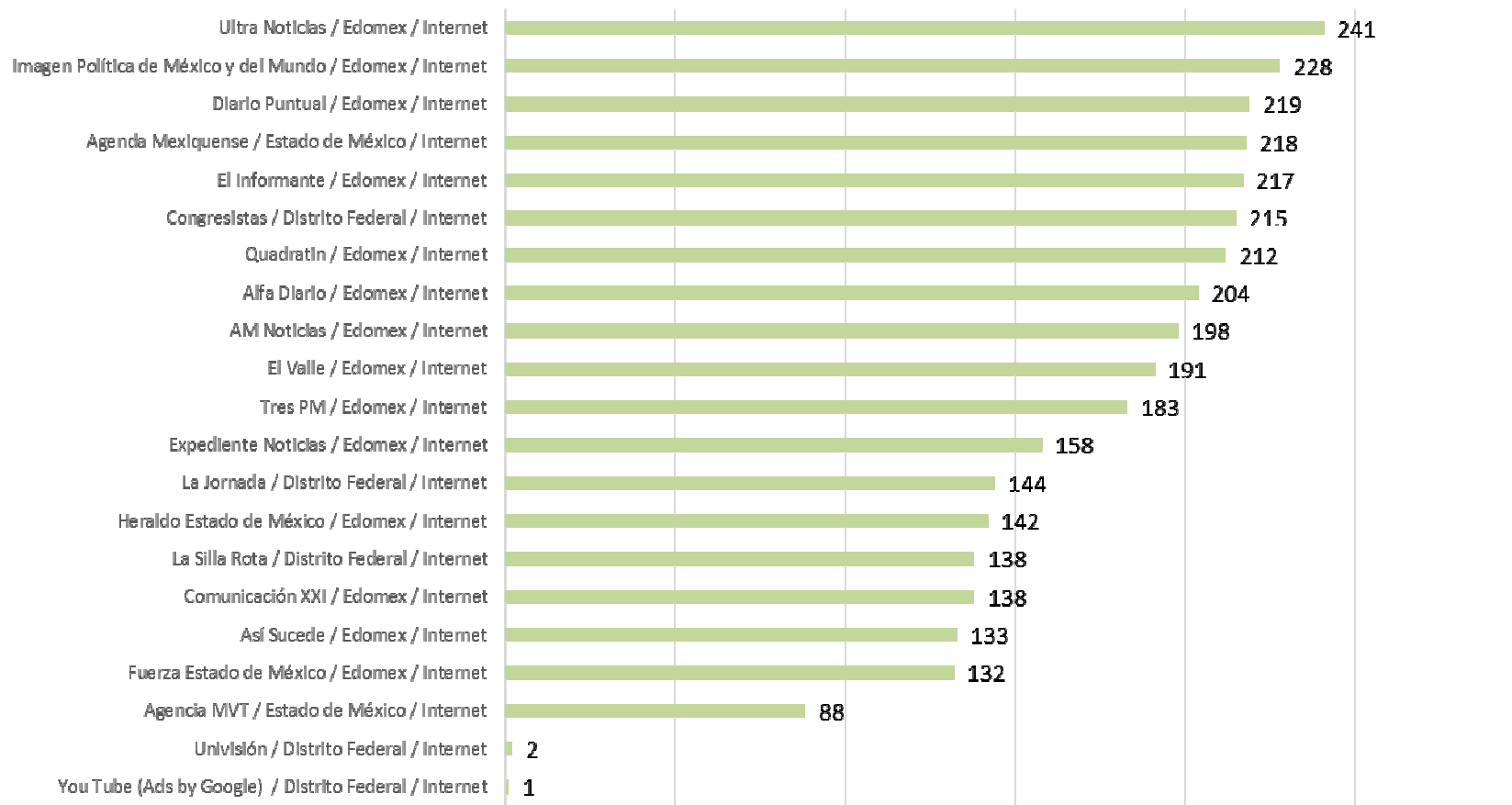
Banners en Internet



Los banners detectados en el periodo del 27 de febrero al 7 de junio fueron en su mayoría del Instituto Electoral del Estado de México. Se detectó un video publicitario del PRI en YouTube en el que se introdujo como publicidad, y dos banners dedicados a la coalición PRI – PVEM.

El total de impactos fue de 3,402 y se dividen de la siguiente forma:

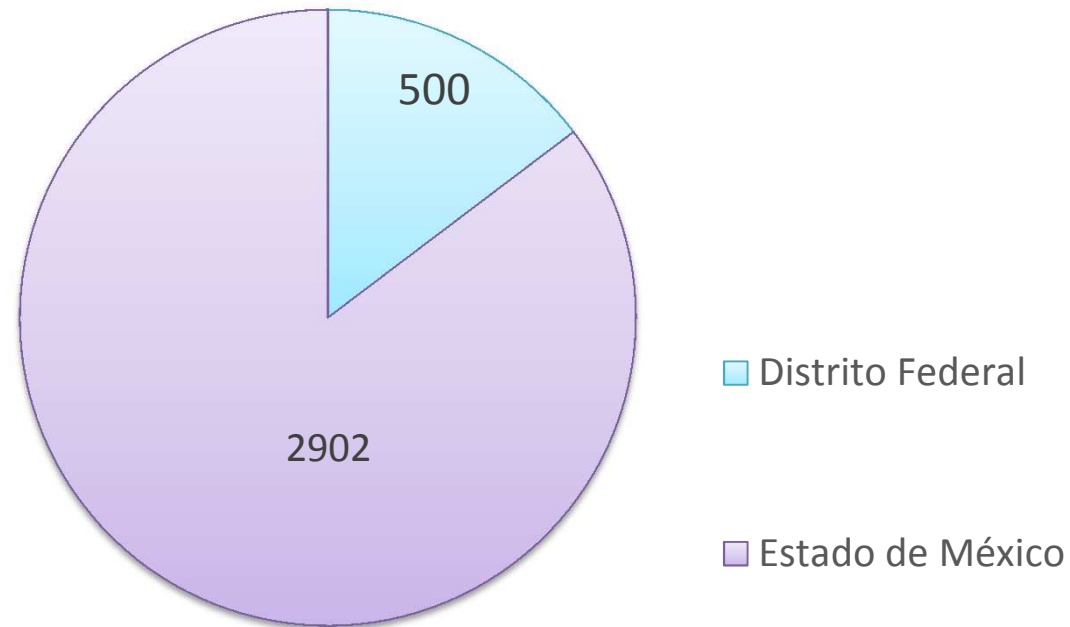
Impactos por medio



Banners en Internet

Del total de Banners detectados, 2,902 impactos corresponden a medios del Estado de México y 500 a medios del Distrito Federal.

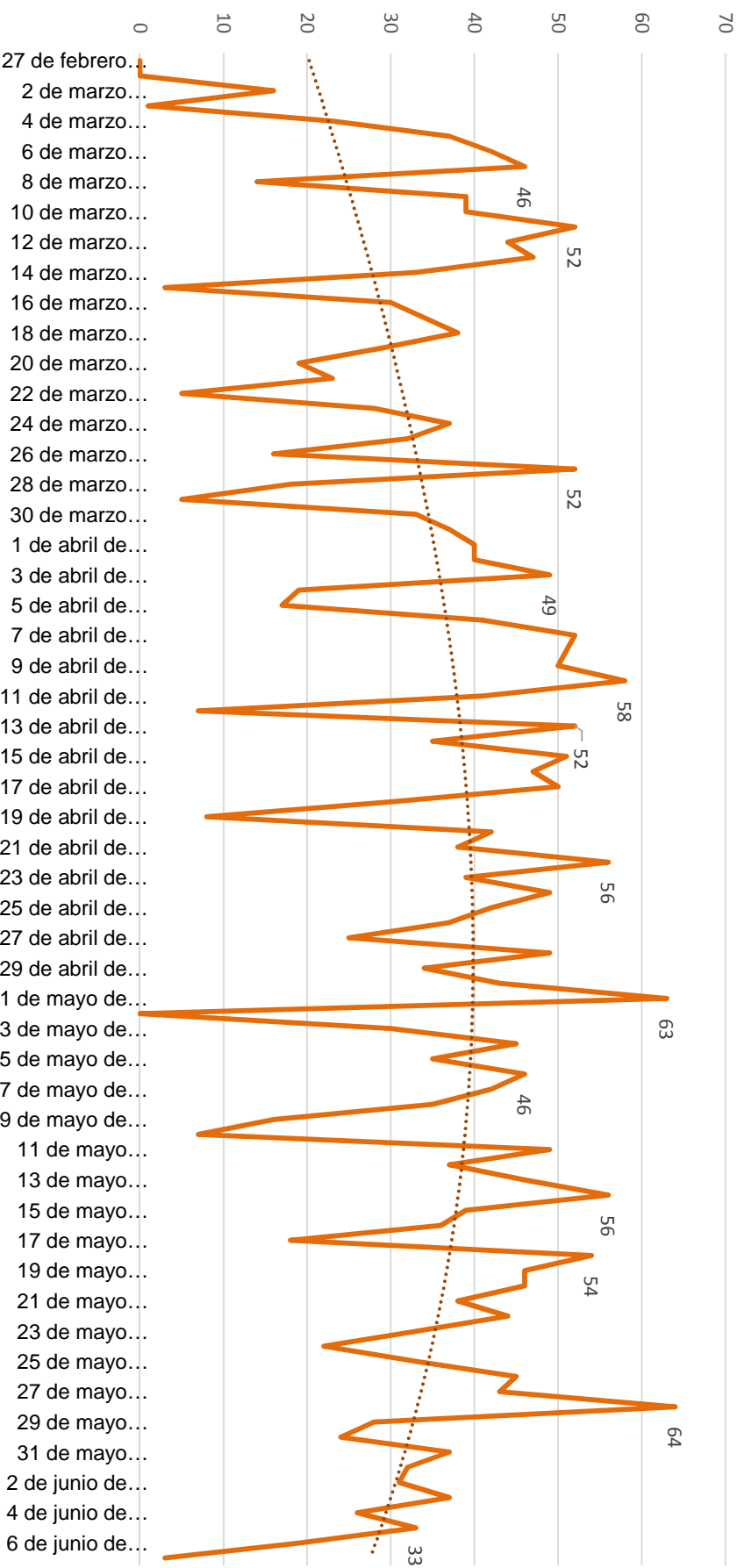
Impactos por Estado



Banners en Internet



Línea de tiempo de la cantidad de impactos por día



7. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN RADIO

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Menciones en noticiarios de radio por tipo de cobertura

Importante destacar que el total de “ **menciones**” es el resultado de la suma de todas las notas informativas que se emitieron en torno a los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos, sin que esto signifique que necesariamente hayan sido generadas por ellos mismos. Es decir, si se hace referencia a un actor en la nota, aunque éste no sea el declarante, se le cuantifica como mención al igual que a todos los actores involucrados.

•**Debido a que en una pieza de información pueden mencionarse distintos partidos políticos o coaliciones, así como candidatos o autoridades electorales, cabe resaltar que en ese caso, los actores se valoran más de una vez dentro de la misma pieza, tal y como lo indica el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.**

- La gráfica muestra el total de menciones registradas de acuerdo al tipo de cobertura.

- En total, 50 noticiarios de radio registraron información en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

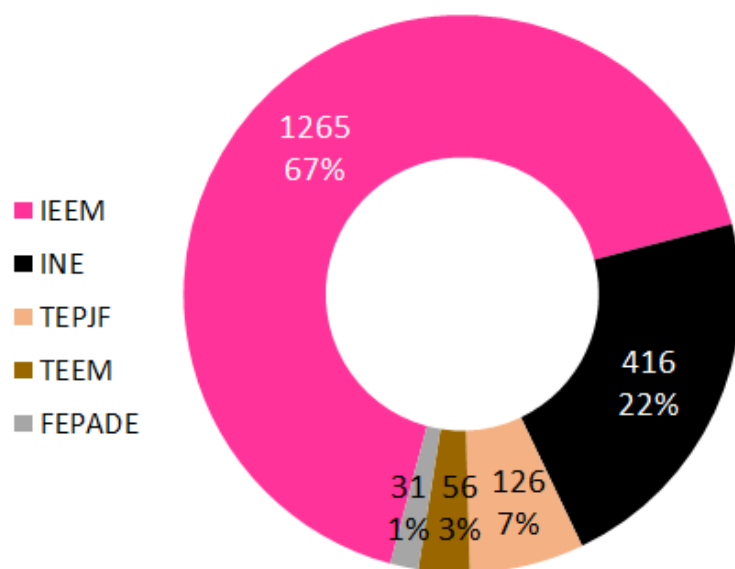


Total de menciones: 3,379

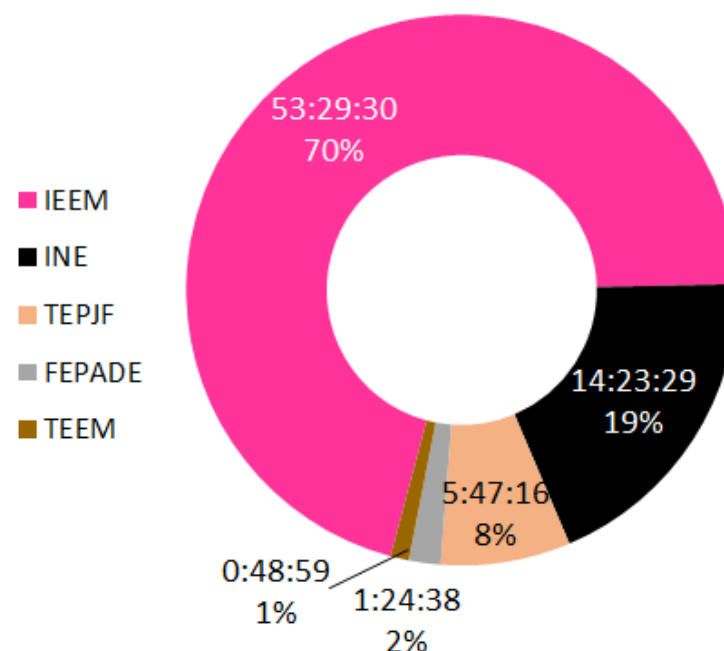
MENCIONES EN RADIO

AUTORIDADES ELECTORALES

menciones



tiempo

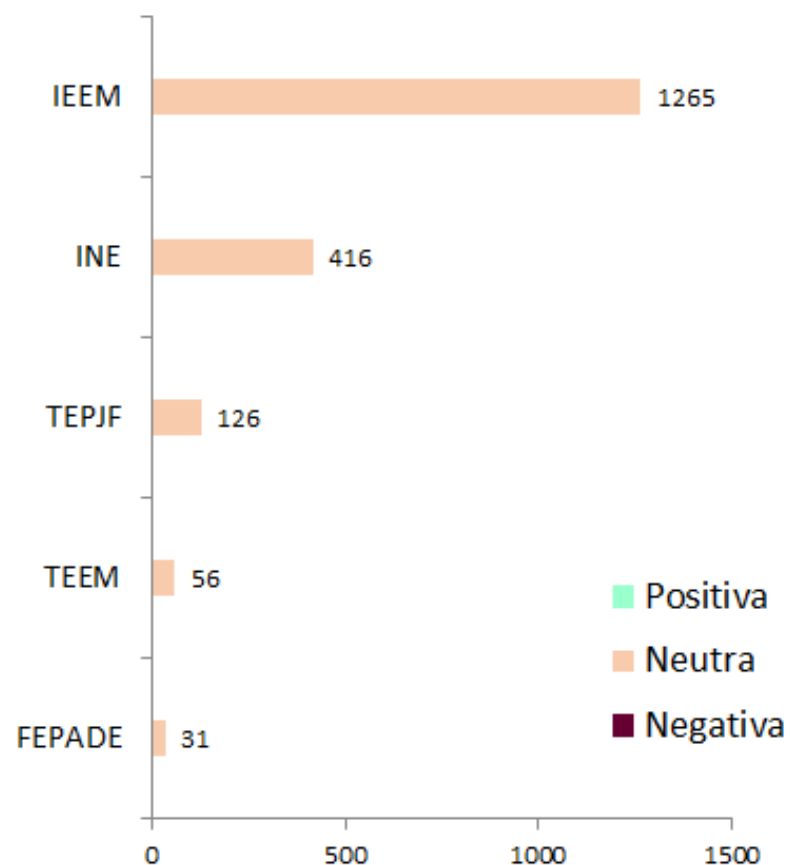


- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.
- El orden corresponde de acuerdo al total de menciones o tiempo que tuvieron de mayor a menor.
- IEEM e INE fueron las autoridades electorales con mayor cantidad de menciones y tiempo en radio.

Total de menciones: 1,894

Total de tiempo: 75:53:52

AUTORIDADES ELECTORALES Total de menciones por tendencia



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

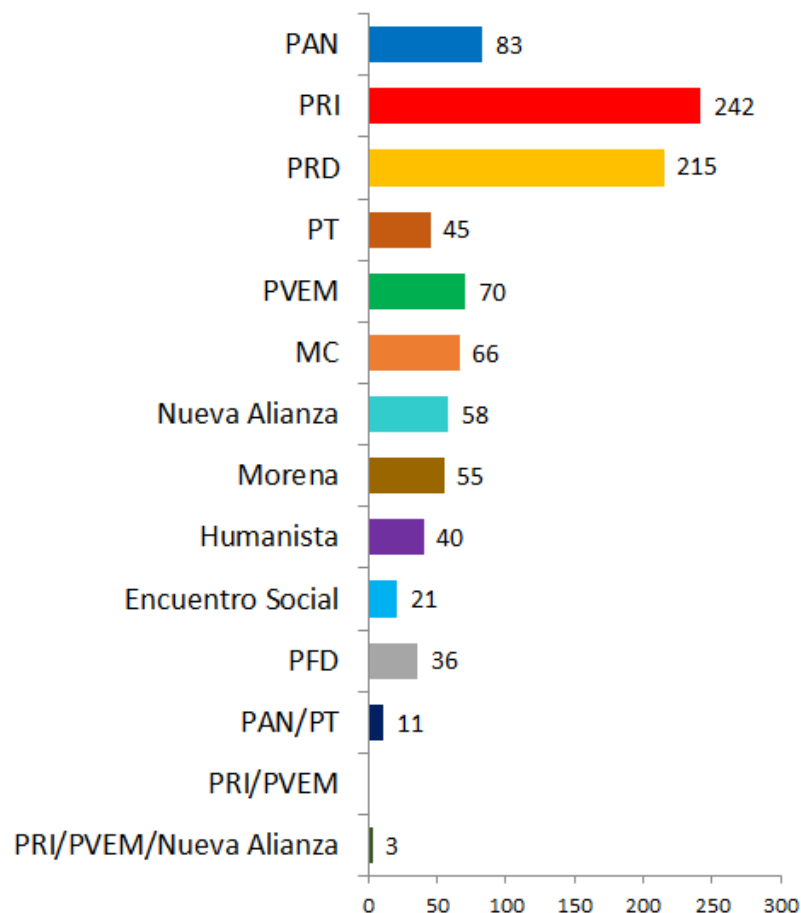
- La tendencia fue totalmente neutra.

- Los noticiarios que registraron más información en torno a las autoridades fueron **MXQ Matutino** y **MXQ Vespertino** con un total de **329** y **297** notas respectivamente.

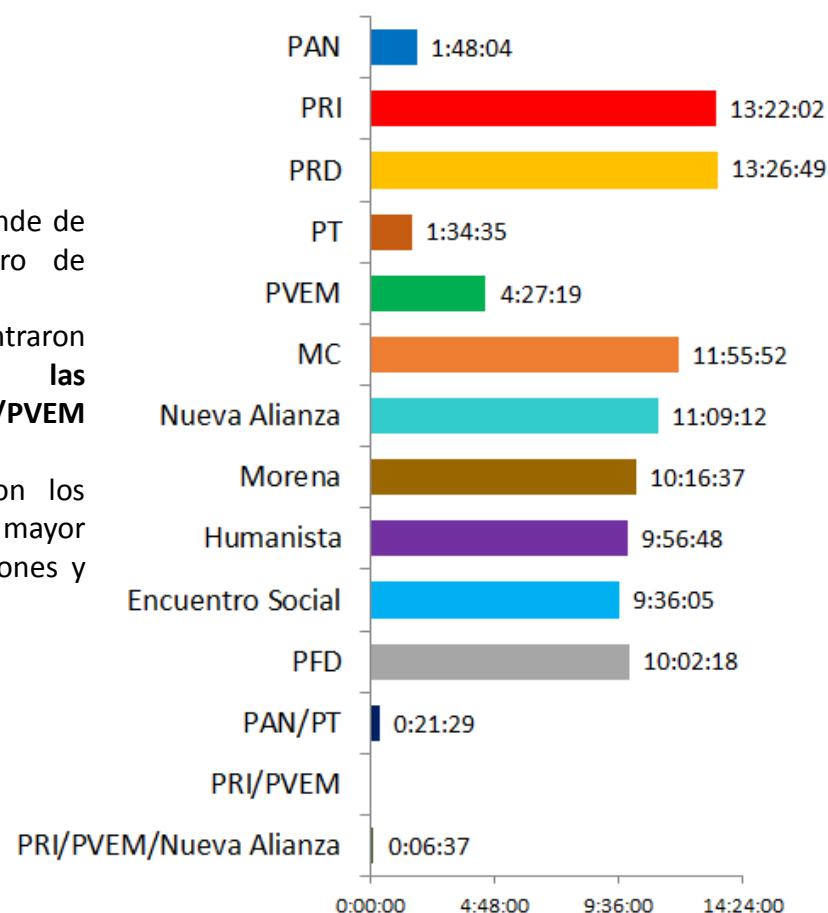
MENCIONES EN RADIO



PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES



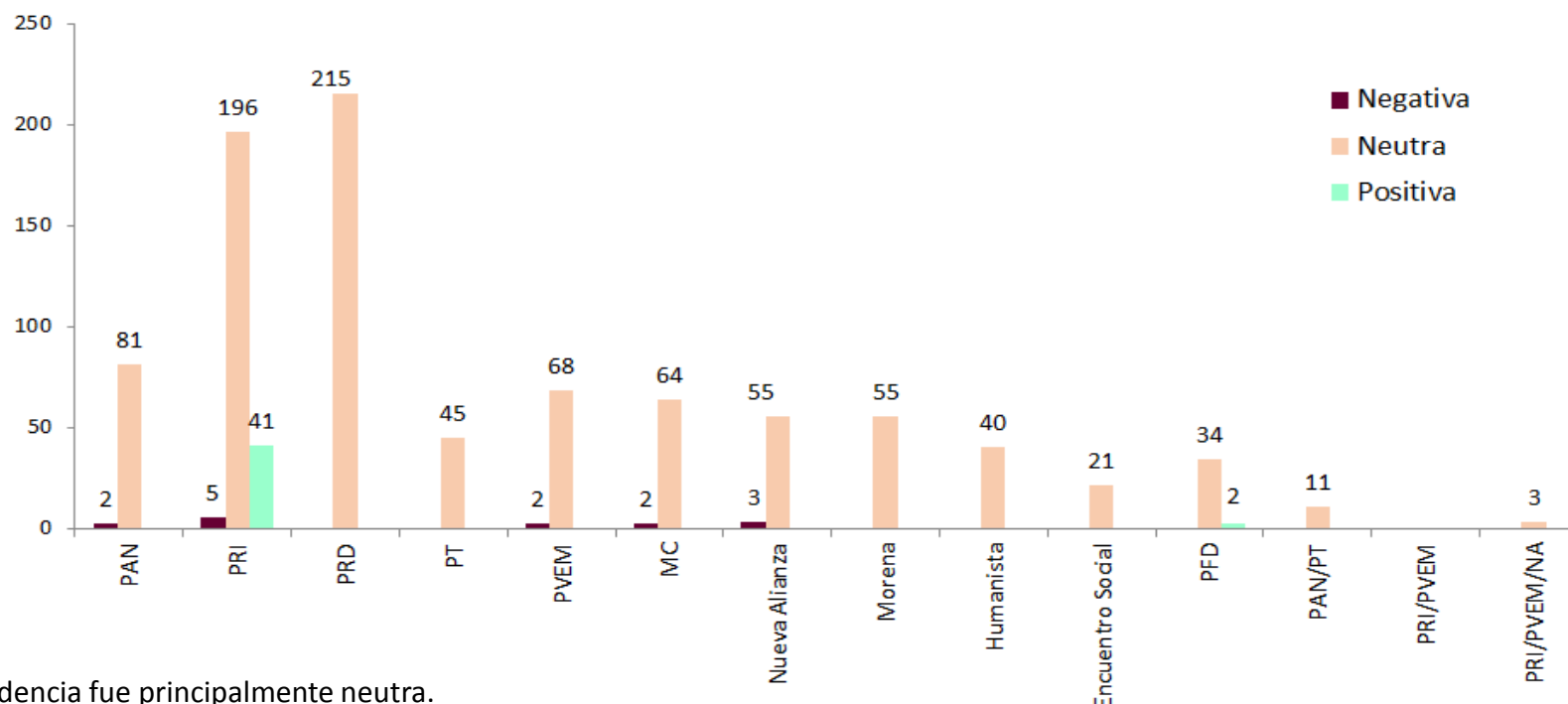
•El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
 •No se encontraron menciones de las coaliciones PRI/PVEM durante el periodo.
 •PRI y PRD fueron los partidos con mayor cantidad de menciones y tiempo en radio.



Total de menciones: 945

Total de tiempo: 98:03:47

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia



•La tendencia fue principalmente neutra.

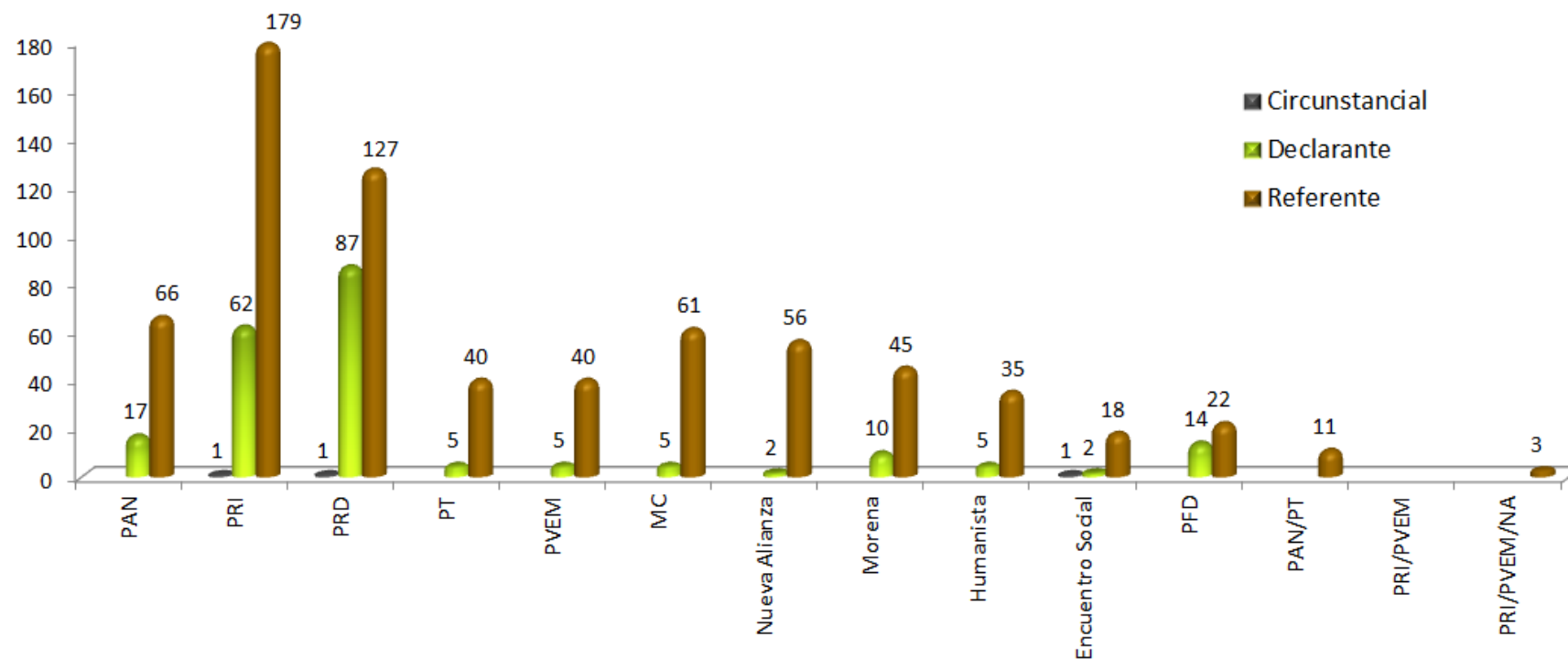
•El **PRI** registró el mayor número de notas **negativas**, las cuales refirieron básicamente a la denuncia del PRD Estado de México sobre la supuesta manipulación de elecciones del PRI en Nezahualcóyotl. El mayor número de menciones **positivas** fueron también para el PRI y se debieron principalmente a las declaraciones que hizo Carlos Iriarte Mercado sobre los candidatos de su partido, a los cuales califica de personas comprometidas y cumplidas.

•Los noticiarios que registraron más información fueron **MXQ Matutino** y **MXQ Vespertino** con un total de **237** y **120** notas respectivamente.

MENCIONES EN RADIO

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

Total de menciones por tipo de participación



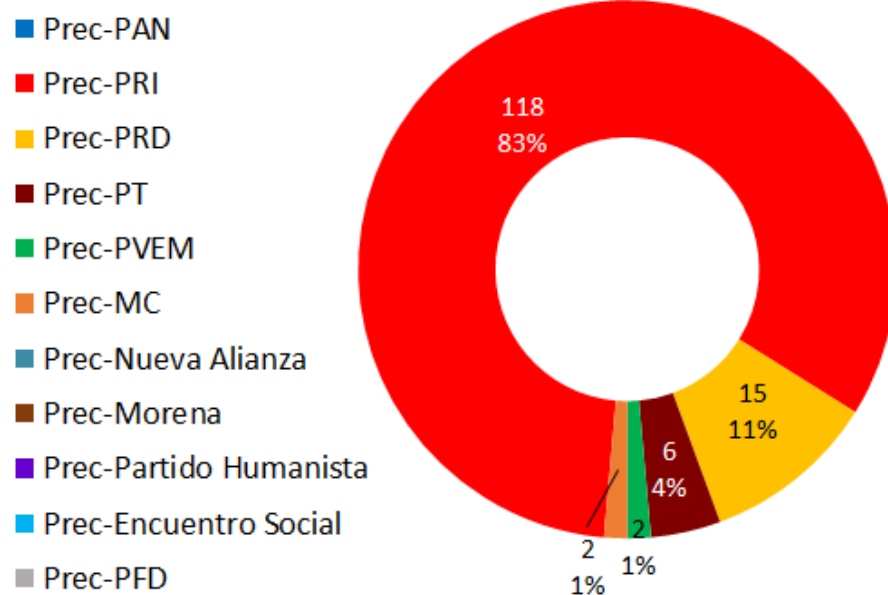
•El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

•No se encontraron menciones de **las coaliciones PRI/PVEM** durante el periodo.

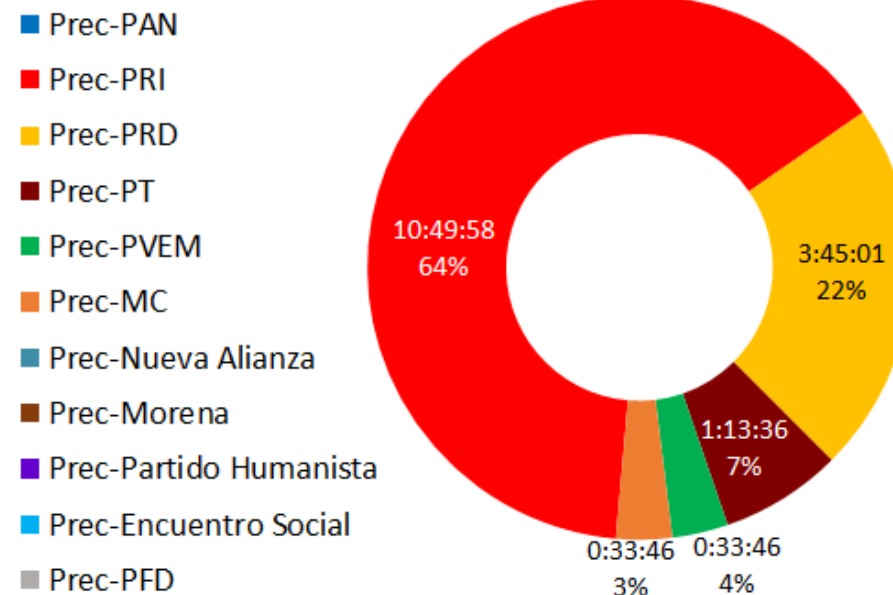
MENCIONES EN RADIO

PRECANDIDATOS

menciones



tiempo



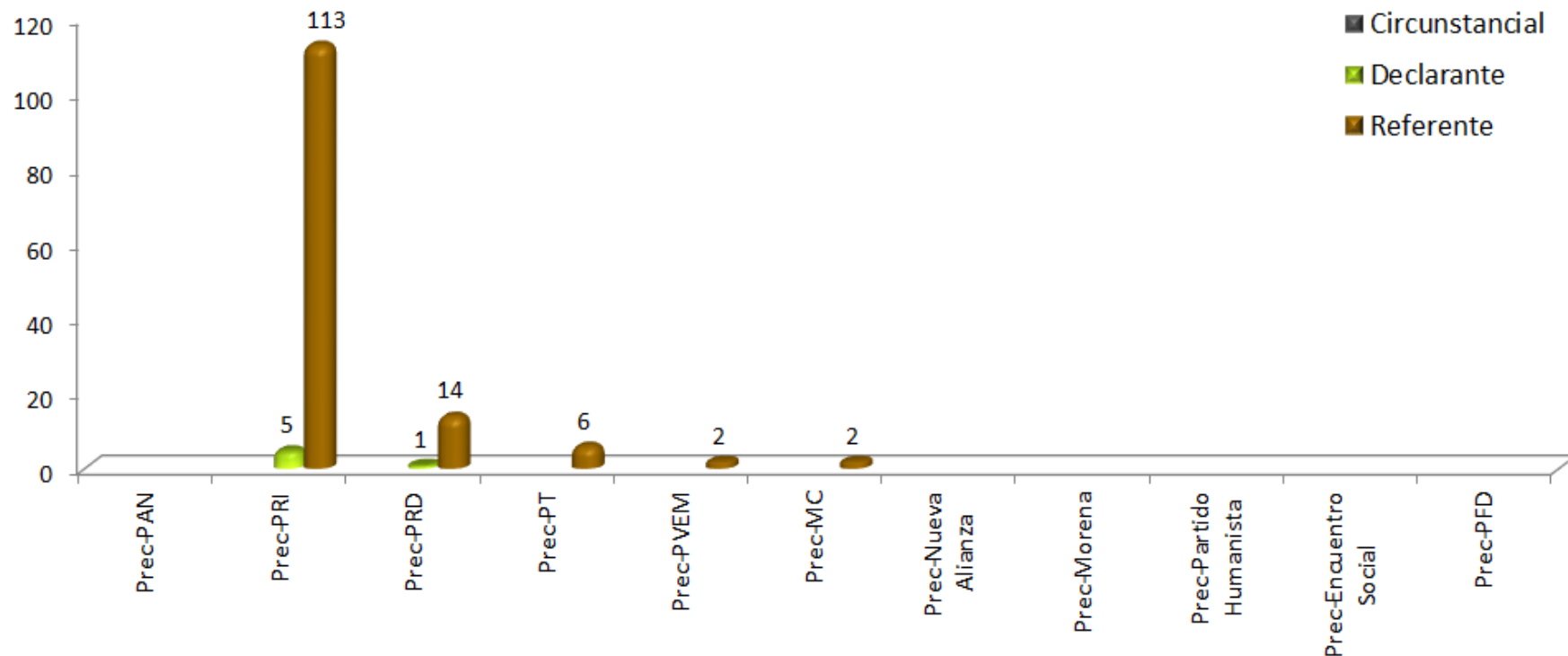
- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **PAN, Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social, y PFD** durante el periodo.
- PRI y PRD** fueron los partidos con mayor cantidad de menciones y mayor tiempo en radio

Total de menciones: 143

Total de tiempo: 16:56:07

MENCIONES EN RADIO

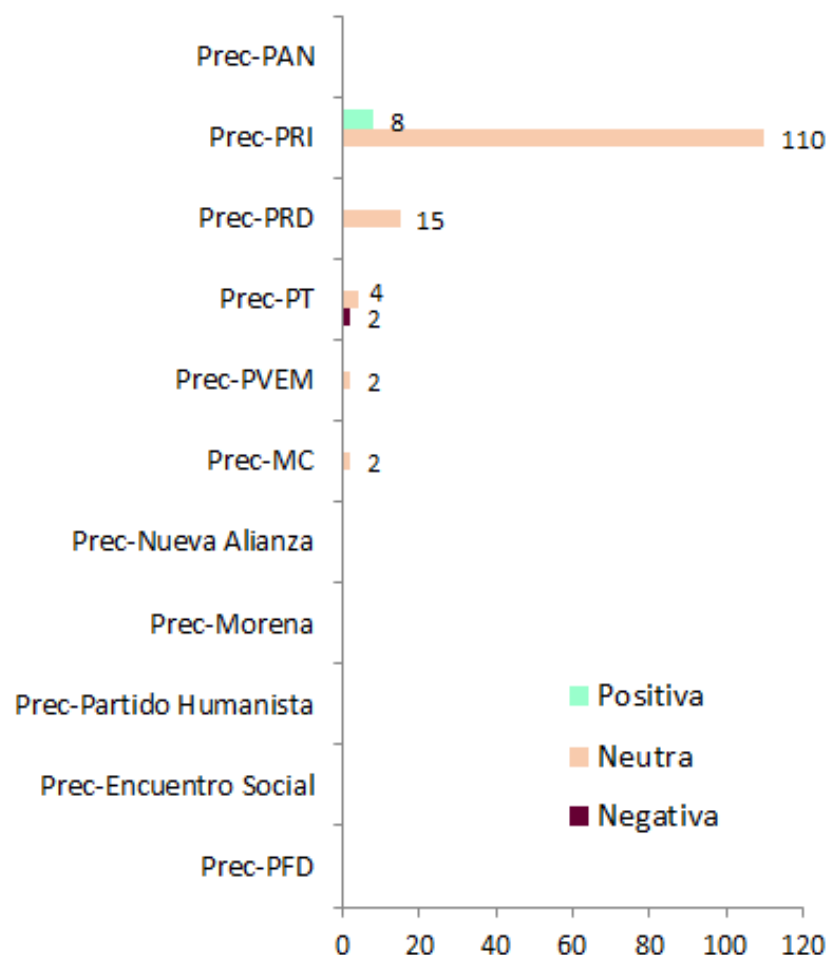
PRECANDIDATOS Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **Morena**, **PAN**, **Partido Humanista**, **PFD**, **Nueva Alianza** y **Encuentro Social** durante el periodo.

MENCIONES EN RADIO

PRECANDIDATOS



- La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

- En radio, los precandidatos más mencionados fueron **Raymundo Martínez Carbajal y Cruz Juvenal Roa Sánchez del PRI** con **40 y 20 menciones** respectivamente.

- La tendencia en este medio fue principalmente neutra.

- Los precandidatos **Raymundo Martínez Carbajal (PRI)** y **Laura Barrera Fortoul (PRI)**, obtuvieron **2** notas positivas cada uno. Para ambos precandidatos, la información hizo referencia a su trayectoria profesional, lo que les ha ganado el reconocimiento de la ciudadanía.

- Óscar González Yáñez del PT**, fue el único precandidato con notas negativas, las cuales criticaron su desempeño político.

- El noticiario ***Criterio 1ra, Entre Reporteros, Ultrasistemas de noticias 3ra*** y ***MXQ Noticias Vespertino*** registraron la información positiva y negativa para los precandidatos.

- La siguiente página muestra el listado de los precandidatos con más menciones por partido político.

MENCIONES EN RADIO



PRECANDIDATOS POR TENDENCIA	NOMBRE DEL ACTOR	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
Precandidatos PRI	Raymundo Martínez Carbajal		38	2	40
	Cruz Juvenal Roa Sánchez		20		20
	Fernando Zamora Morales		9	2	11
	David López Cárdenas		6	2	8
	Indalecio Ríos Velázquez		7		7
	Aarón Urbina Bedolla		4		4
	Víctor Estrada Garibay		3		3
	Apolinar Escobedo Ildefonso		3		3
	Roberto Espiridion Sánchez Pompa		2		2
	Luis Enrique Martínez Ventura		2		2
Precandidatos PRD	Xóchitl Teresa Arzola Vargas		4		4
	Armando Portuguez Fuentes		2		2
	Tito Maya de la Cruz		2		2
	Benítez Avilés Saúl		2		2
	Marco Antonio Rodríguez Hurtado		2		2
	Octavio Martínez Vargas		2		2
	Ruth Olvera Nieto		1		1
Precandidatos PT	Óscar González Yáñez	2	2		4
	Norberto Morales Poblete		2		2
Precandidatos MC	Higinio Martínez Miranda		2		2
Precandidatos PVEM	Fernando García Enríquez		2		2

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que entre el 27 de febrero y el 03 de marzo de 2015, los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN RADIO

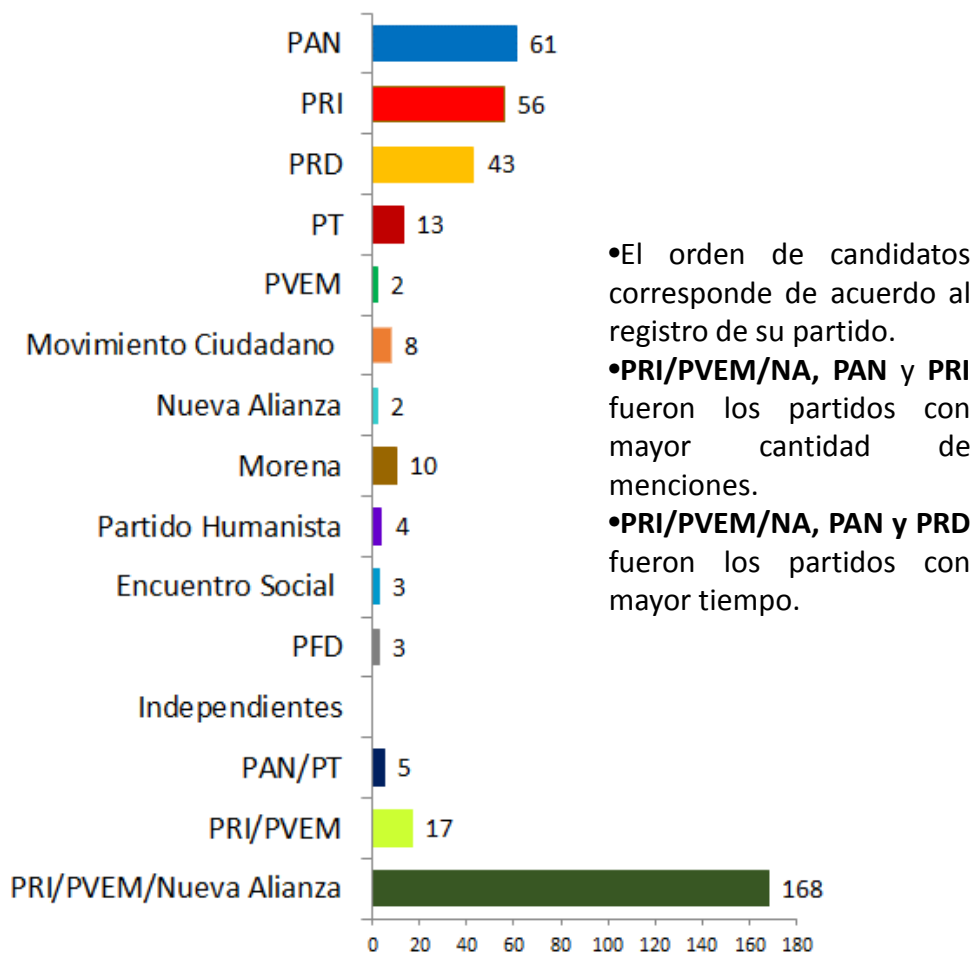


PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL ACTOR	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
Precandidatos PRI	Raymundo Martínez Carbajal		4	36	40
	Cruz Juvenal Roa Sánchez			20	20
	Fernando Zamora Morales			11	11
	David López Cárdenas		1	7	8
	Indalecio Ríos Velázquez			7	7
	Aarón Urbina Bedolla			4	4
	Víctor Estrada Garibay			3	3
	Apolinar Escobedo Ildefonso			3	3
	Roberto Espiridion Sánchez Pompa			2	2
	Luis Enrique Martínez Ventura			2	2
Precandidatos PRD	Xóchitl Teresa Arzola Vargas		1	3	4
	Armando Portuguez Fuentes			2	2
	Tito Maya de la Cruz			2	2
	Benítez Avilés Saúl			2	2
	Marco Antonio Rodríguez Hurtado			2	2
	Octavio Martínez Vargas			2	2
	Ruth Olvera Nieto			1	1
Precandidatos PT	Óscar González Yáñez			4	4
	Norberto Morales Poblete			2	2
Precandidatos MC	Higinio Martínez Miranda			2	2
Precandidatos PVEM	Fernando García Enríquez			2	2

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN RADIO

CANDIDATOS POR PARTIDO

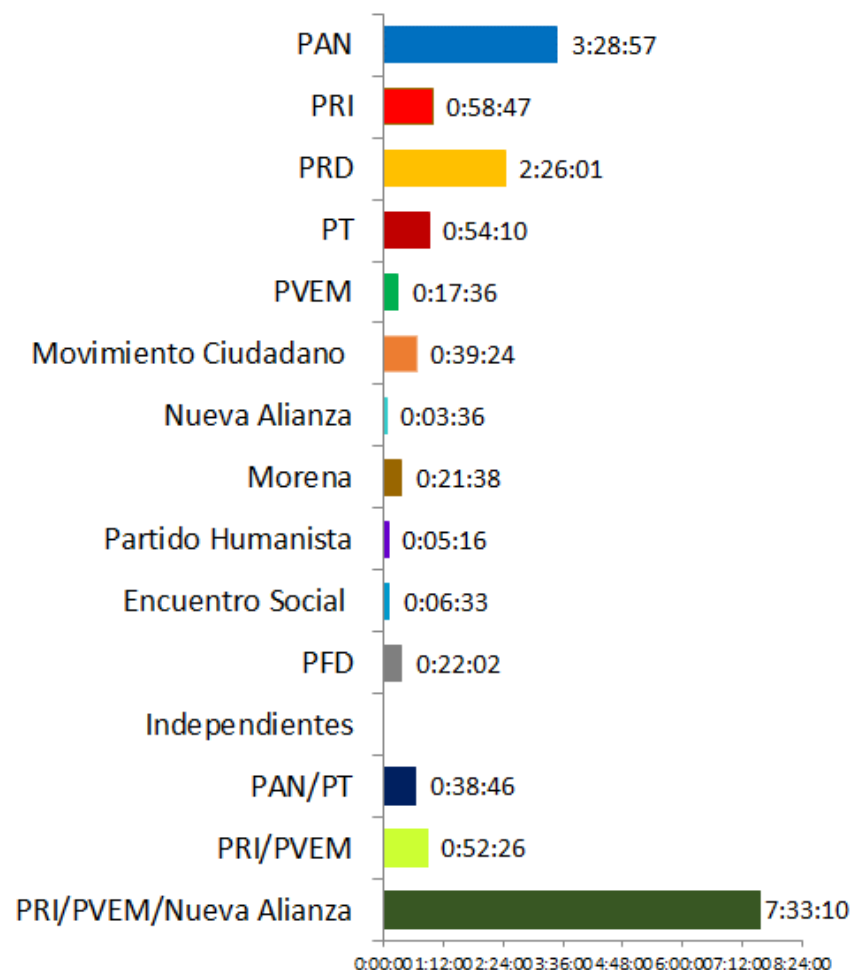


•El orden de candidatos corresponde de acuerdo al registro de su partido.

•PRI/PVEM/NA, PAN y PRI fueron los partidos con mayor cantidad de menciones.

•PRI/PVEM/NA, PAN y PRD fueron los partidos con mayor tiempo.

Total de menciones: 397

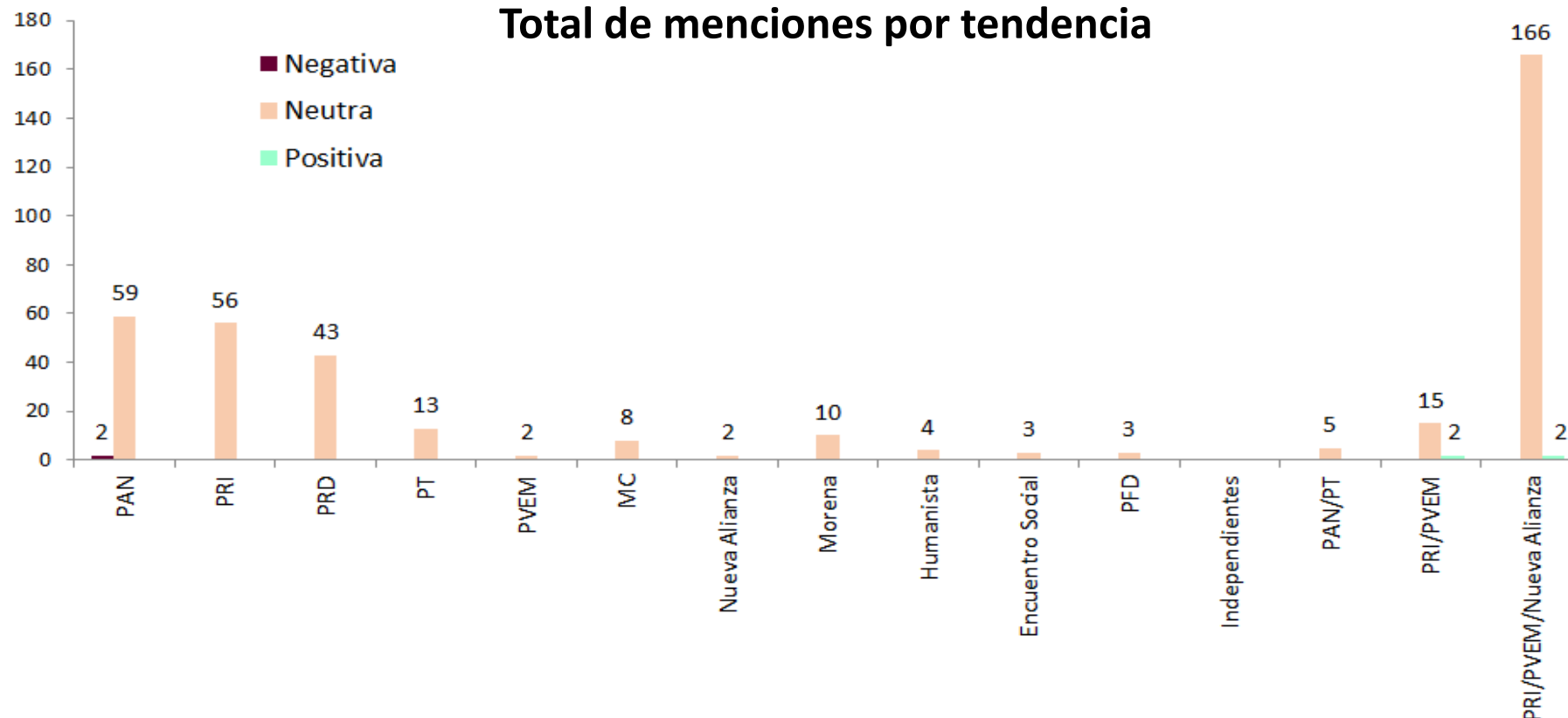


Total de tiempo: 18:50:06

MENCIONES EN RADIO

CANDIDATOS

Total de menciones por tendencia

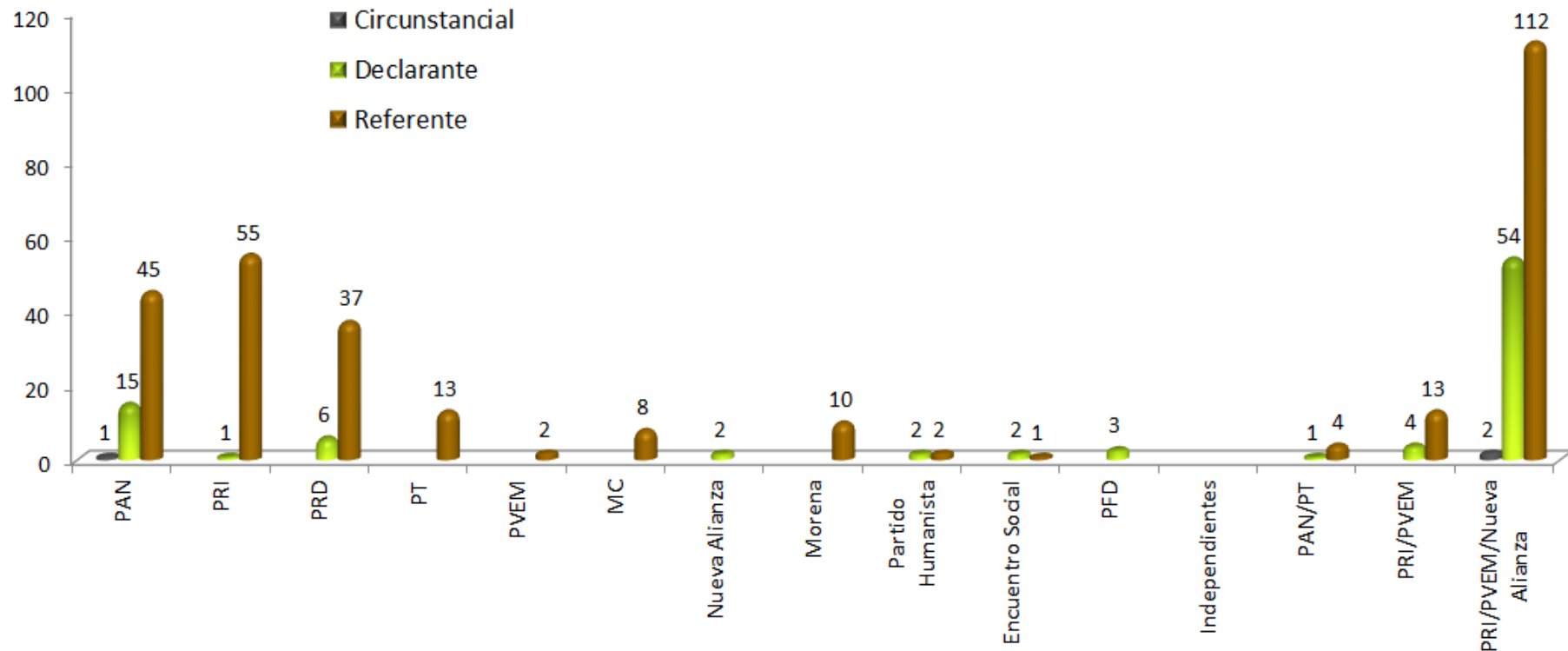


- Los candidatos más mencionados fueron **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** y **Juan Rodolfo Sánchez Gómez** del **PAN** con **52 y 42** menciones respectivamente.
- La tendencia en este medio fue principalmente neutra.
- El candidato **Juan Rodolfo Sánchez Gómez** del **PAN** fue el único que registró notas negativas (**2**).
- El candidato **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** y **Miguel Sámano Peralta** de la coalición **PRI/PVEM** fueron los únicos candidatos que registraron notas positivas (**2**) cada uno.

MENCIONES EN RADIO

CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca	2	40		42
	Alfonso Bravo Álvarez Malo	Metepec		10		10
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan		3		3
	Verónica Cuenca Díaz	Texcoco		2		2
CANDIDATOS PRI	Boris López Quiróz	Otzolotepec		10		10
	Marisol González	Jiquipilco		10		10
	Juan Carlos Bautista Santos	Ixtlahuaca		10		10
	Olegario Romero López	San Felipe del Progreso		5		5
	Jesús Rolando Rangel Espinosa	San José del Rincón		5		5
CANDIDATOS PRD	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		21		21
	Agustín Sánchez Soberanes	Coacalco de Berriozábal		4		4
	Saúl Benítez Avilés	Zacazonapan		2		2
	Tito Maya de la Cruz	Villa Guerrero		2		2
	Aníbal Martínez Peñaloza	Luvianos		2		2
CANDIDATOS PT	Guillermo Molina Carbajal	Toluca		5		5
	Marisela Cisneros Jiménez	Texcoco		2		2
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca		4		4
	Alfredo Durán Reveles	Cuautitlán Izcalli		4		4
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Fermín Carbajal Hernández	Donato Guerra		2		2

RADIO

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Maximino Pérez Hernández	Toluca		4		4
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Gustavo González Valdez	Toluca		2		2
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL						
CANDIDATOS PFD						
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Francisco Javier Santos Arreola (Se retira)	Cuautitlán		2		2
COALICIÓN PAN/PT	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla de Baz		3		3
	Ana Balderas	Atizapán de Zaragoza		2		2
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca		50	2	52
	David López Cárdenas	Metepec		30		30
	Denisse Ugalde	Tlalnepantla de Baz		21		21
	Fernando Maldonado Hernández	Huixquilucan		12		12
	Michel Le Vianey García Berne	Xonacatlán		10		10

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el reporte a detalle

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca	1	12	29	42
	Alfonso Bravo Álvarez Malo	Metepec		1	9	10
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan		2	1	3
	Verónica Cuenca Díaz	Texcoco			2	2
CANDIDATOS PRI	Boris López Quiróz	Otzolotepec			10	10
	Marisol González	Jiquipilco			10	10
	Juan Carlos Bautista Santos	Ixtlahuaca			10	10
	Olegario Romero López	San Felipe del Progreso			5	5
	Jesús Rolando Rangel Espinosa	San José del Rincón			5	5
CANDIDATOS PRD	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		4	17	21
	Agustín Sánchez Soberanes	Coacalco de Berriozábal			4	4
	Saúl Benítez Avilés	Zacazonapan		2		2
	Tito Maya de la Cruz	Villa Guerrero			2	2
	Aníbal Martínez Peñaloza	Luvianos			2	2
CANDIDATOS PT	Guillermo Molina Carbajal	Toluca			5	5
	Marisela Cisneros Jiménez	Texcoco			2	2
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca			4	4
	Alfredo Durán Reveles	Cuautitlán Izcalli			4	4
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Fermín Carbajal Hernández	Donato Guerra		2		2

RADIO

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Maximino Pérez Hernández	Toluca			4	4
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Gustavo González Valdez	Toluca			2	2
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL						
CANDIDATOS PFD						
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Francisco Javier Santos Arreola (Se retira)	Cuautitlán			2	2
COALICIÓN PAN/PT	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla de Baz		1	2	3
	Ana Balderas	Atizapán de Zaragoza			2	2
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca	2	19	31	52
	David López Cárdenas	Metepéc		13	17	30
	Denisse Ugalde	Tlalnepantla de Baz		9	12	21
	Fernando Maldonado Hernández	Huixquilucan		12		12
	Michel Le Vianey García Berne	Xonacatlán			10	10

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	J . Dolores Garduño González	Distrito XII		2		2
	Gerardo Pliego Santana	Distrito II		2		2
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación Proporcional		1		1
CANDIDATOS PRD	Tomasa Galindo	Distrito VI		2		2
	Mario Medina	Distrito I		2		2
	Celia Hernández	Distrito XXVII		2		2
	José Alfredo Tapia López	Distrito XV		2		2
	Jésus Sánchez Isidoro	Distrito XXVII		1		1
CANDIDATOS PT	Edgar Irak Vargas Ramírez	Distrito XXXVIII		6		6
CANDIDATOS PVEM	María Elena López Barrera	Representación Proporcional		2		2
CANDIDATOS MC						
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

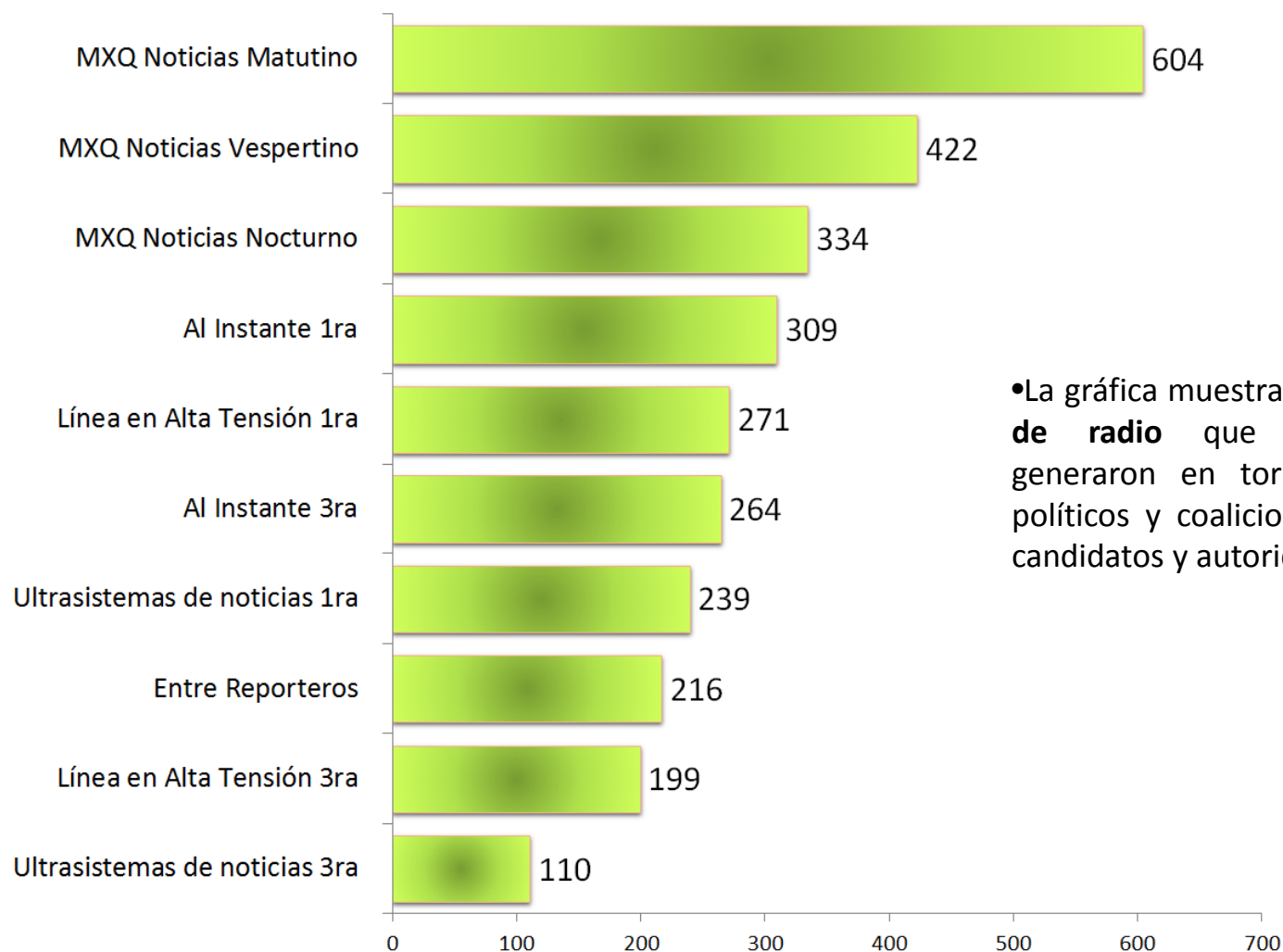
CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Carmen Abigail Ruíz Coutiño	Distrito XXIX		4		4
	José Francisco Vázquez Rodríguez	Distrito XXIII		2		2
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Francisco Nava Manríquez	Representación Proporcional		2		2
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Martha García Mejía	Distrito XLII		3		3
CANDIDATOS PFD	Alma Pineda Miranda	Representación Proporcional		3		3
CANDIDATOS INDEPENDIENTES						
COALICIÓN PRI/PVEM	Laura Barrera Fortoul	Distrito XXXV		7		7
	Raymundo Martínez Carbajal	Distrito I		6		6
	Jorge Omar Velázquez Ruíz	Distrito II		2		2
	Miguel Sámano Peralta	Distrito XIV			2	2

CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	J . Dolores Garduño González	Distrito XII			2	2
	Gerardo Pliego Santana	Distrito II			2	2
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación Proporcional		1		1
CANDIDATOS PRD	Tomasa Galindo	Distrito VI			2	2
	Mario Medina	Distrito I			2	2
	Celia Hernández	Distrito XXVII			2	2
	José Alfredo Tapia López	Distrito XV			2	2
	Jésus Sánchez Isidoro	Distrito XXVII			1	1
CANDIDATOS PT	Edgar Irak Vargas Ramírez	Distrito XXXVIII			6	6
CANDIDATOS PVEM	María Elena López Barrera	Representación Proporcional			2	2
CANDIDATOS MC						
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Carmen Abigail Ruíz Coutiño	Distrito XXIX			4	4
	José Francisco Vázquez Rodríguez	Distrito XXIII			2	2
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Francisco Nava Manríquez	Representación Proporcional		2		2
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Martha García Mejía	Distrito XLII		2	1	3
CANDIDATOS PFD	Alma Pineda Miranda	Representación Proporcional		3		3
CANDIDATOS INDEPENDIENTES						
COALICIÓN PRI/PVEM	Laura Barrera Fortoul	Distrito XXXV			7	7
	Raymundo Martínez Carbajal	Distrito I		2	4	6
	Jorge Omar Velázquez Ruíz	Distrito II		2		2
	Miguel Sámano Peralta	Distrito XIV			2	2

MENCIONES EN RADIO

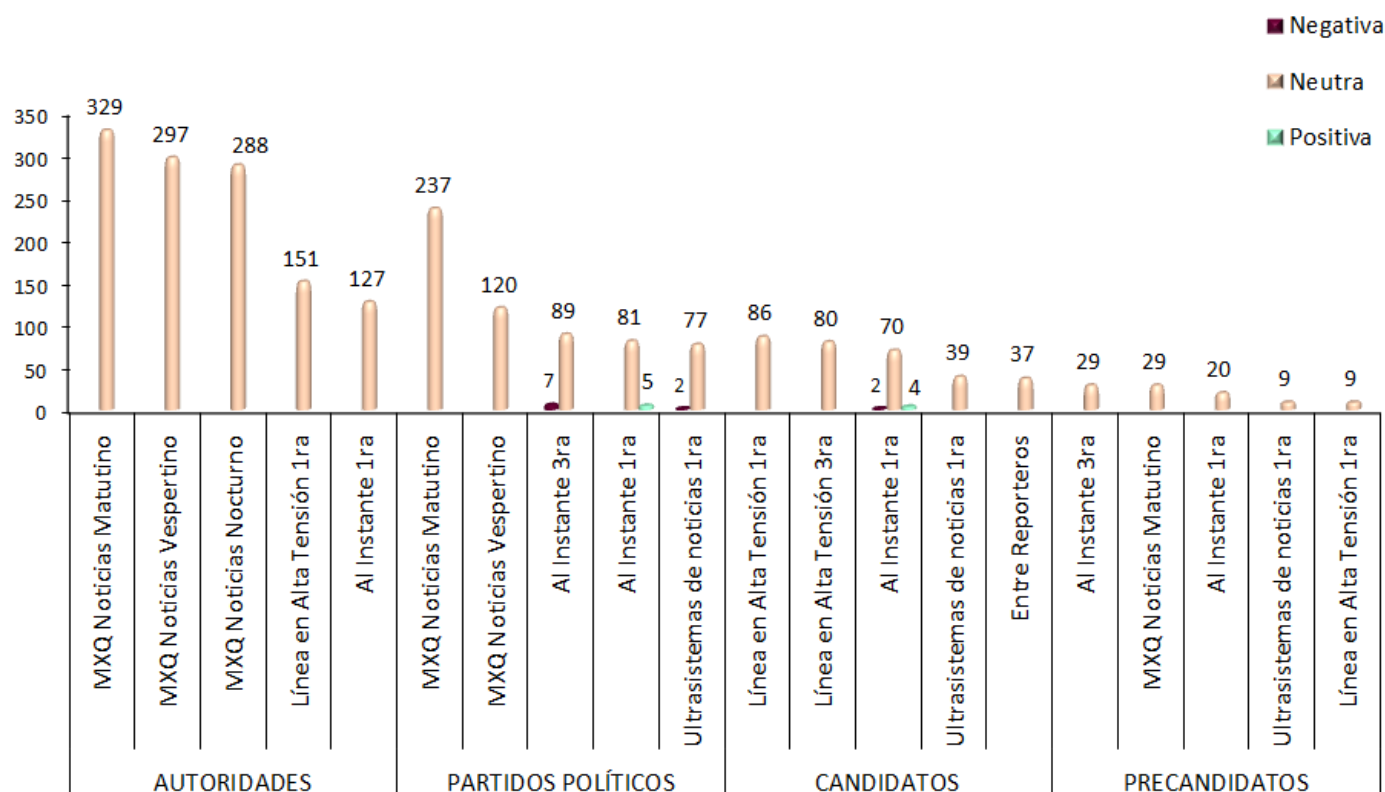
Noticiarios de radio con más menciones



•La gráfica muestra a los **10 noticiarios de radio** que más información generaron en torno a los partidos políticos y coaliciones, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

MENCIONES EN RADIO

Noticiarios de radio con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



•La gráfica muestra a los **5 noticiarios de radio** que más información generaron en torno a los partidos políticos y coaliciones, precandidatos, candidatos y autoridades electorales por tendencia.

•En total, **50 noticiarios de radio** registraron información al respecto.

8. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN TELEVISIÓN

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Menciones en noticiarios de TV por tipo de cobertura

Importante destacar que el total de “**menciones**” es el resultado de la suma de todas las notas informativas que se emitieron en torno a los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos, sin que esto signifique que necesariamente hayan sido generadas por ellos mismos. Es decir, si se hace referencia a un actor en la nota, aunque éste no sea el declarante, se le cuantifica como mención al igual que a todos los actores involucrados.

•Debido a que en una pieza de información pueden mencionarse distintos partidos políticos o coaliciones, así como candidatos o autoridades electorales, cabe resaltar que en ese caso, los actores se valoran más de una vez dentro de la misma pieza, tal y como lo indica el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.

•La gráfica muestra el total de menciones registradas de acuerdo al tipo de cobertura.

•En total, **23** noticiarios de TV registraron información en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

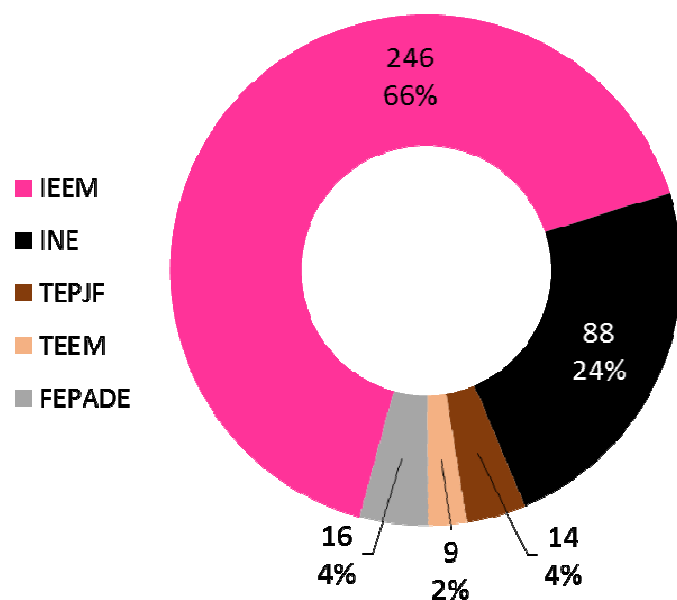


Total de menciones: 747

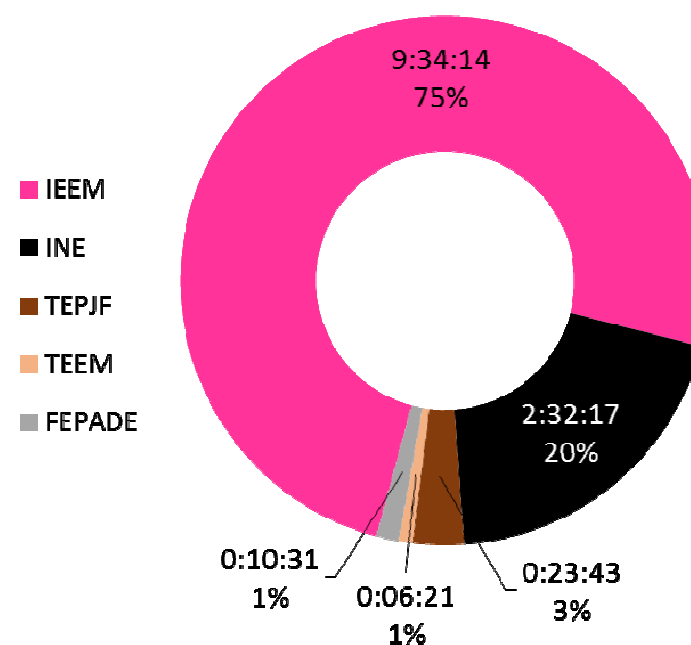
MENCIONES EN TELEVISIÓN

AUTORIDADES ELECTORALES

Menciones



Tiempo



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.
- **IEEM** e **INE** fueron las autoridades que reportaron el mayor número de menciones y tiempo en televisión durante el periodo.

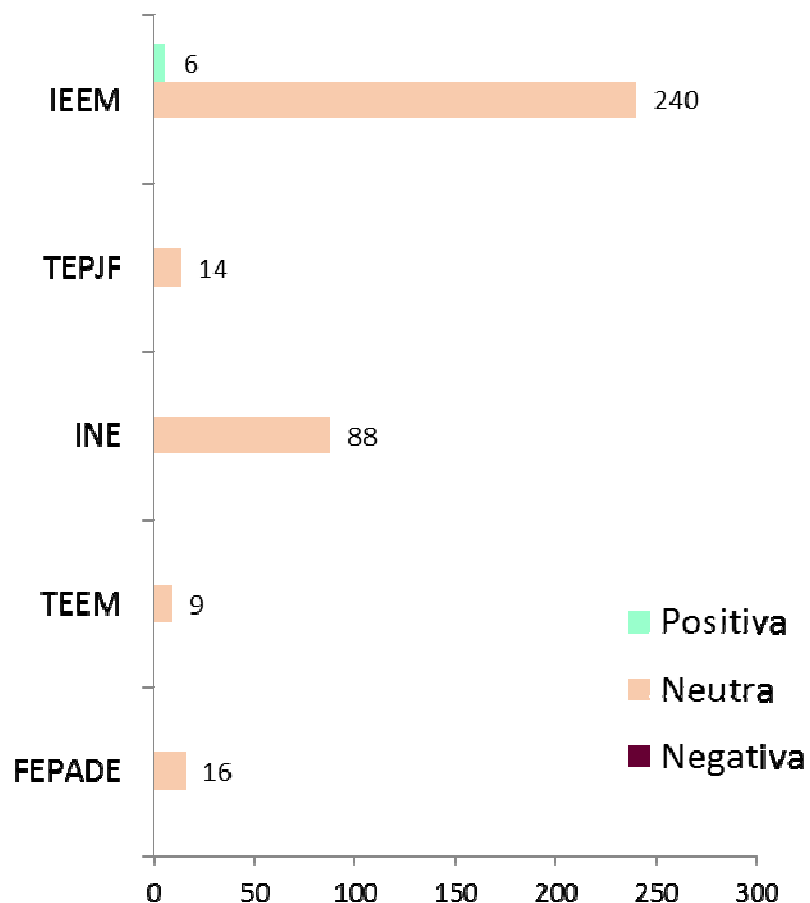
Total de menciones: 373

Total de tiempo: 12:47:06

MENCIONES EN TELEVISIÓN



AUTORIDADES ELECTORALES Total de menciones por tendencia



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.

- Las autoridades mencionadas en TV fueron **IEEM**, **INE** y **FEPADE**.

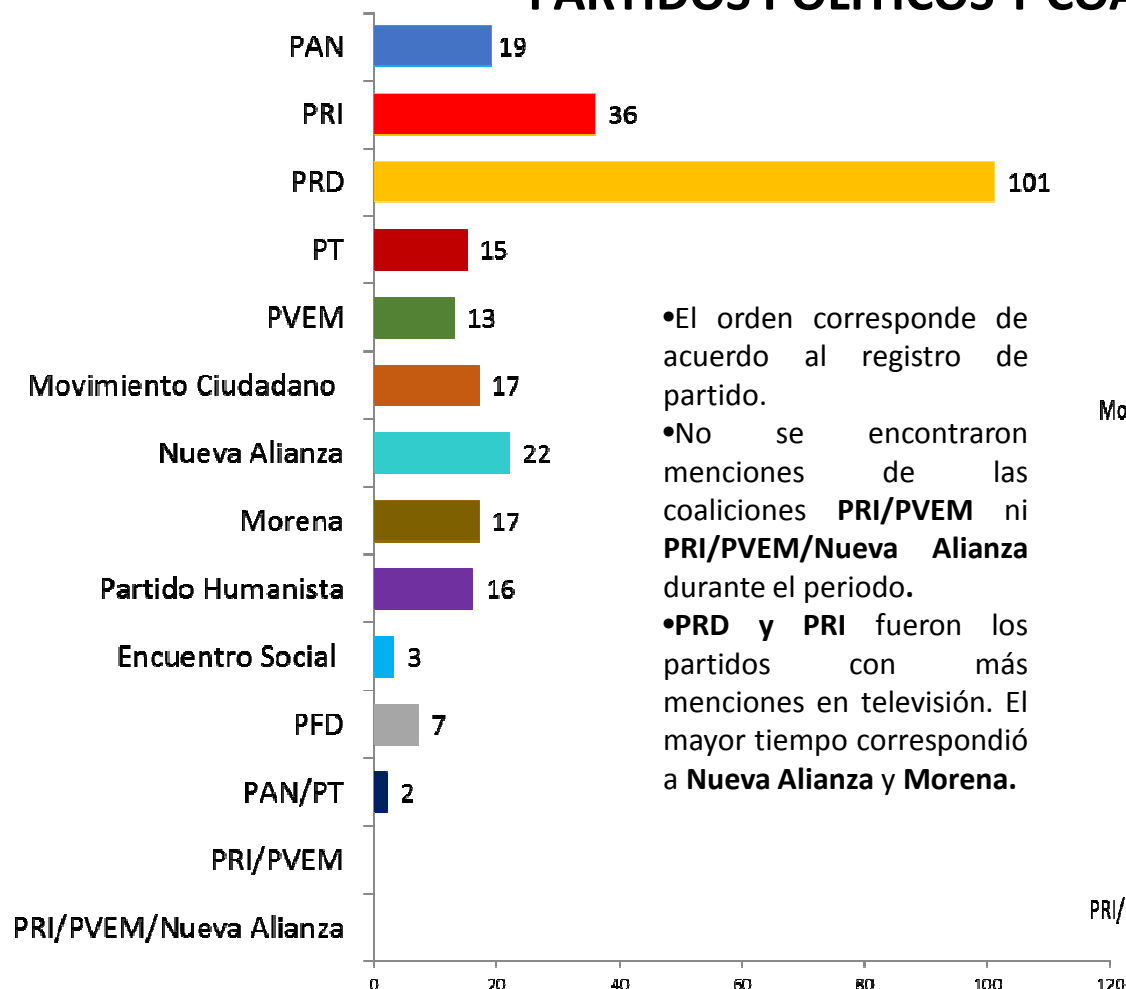
- El **IEEM** fue la única autoridad electoral que registró notas **positivas**, las cuales se refieren a la auditoría realizada por *Certificate of Registration* , donde se constató que el IEEM mantiene altos niveles de seguridad, calidad y eficiencia.

- Las medios que más menciones registraron fueron los noticiarios **MXQ Noticias Matutino** y **MXQ Noticias Nocturno**.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

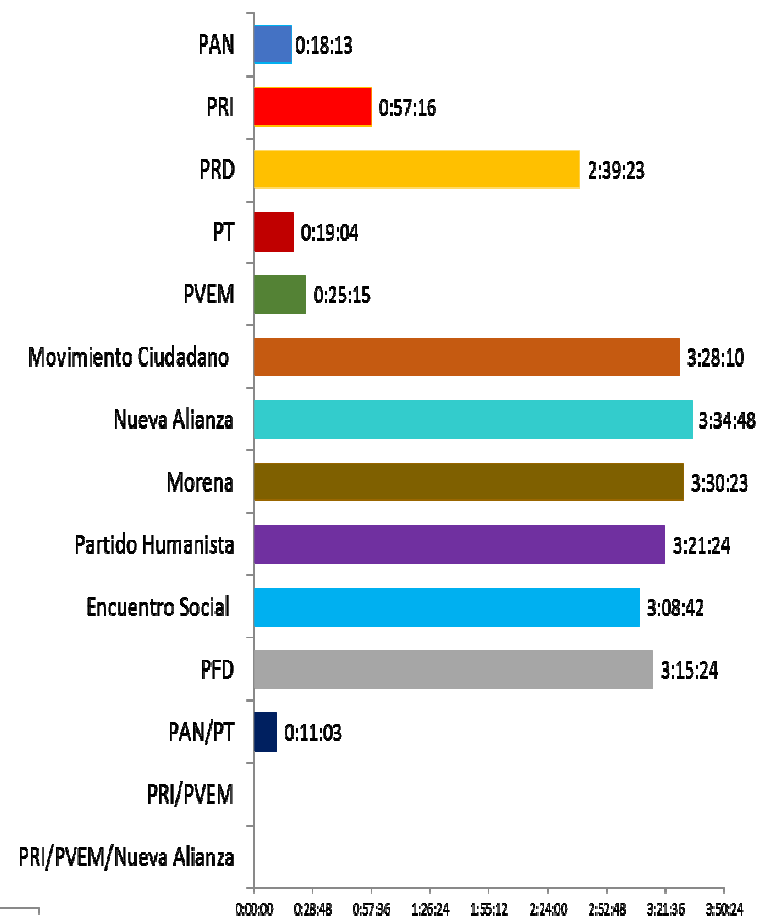


PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES



•El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
 •No se encontraron menciones de las coaliciones PRI/PVEM ni PRI/PVEM/Nueva Alianza durante el periodo.
 •PRD y PRI fueron los partidos con más menciones en televisión. El mayor tiempo correspondió a Nueva Alianza y Morena.

Total de menciones: 268

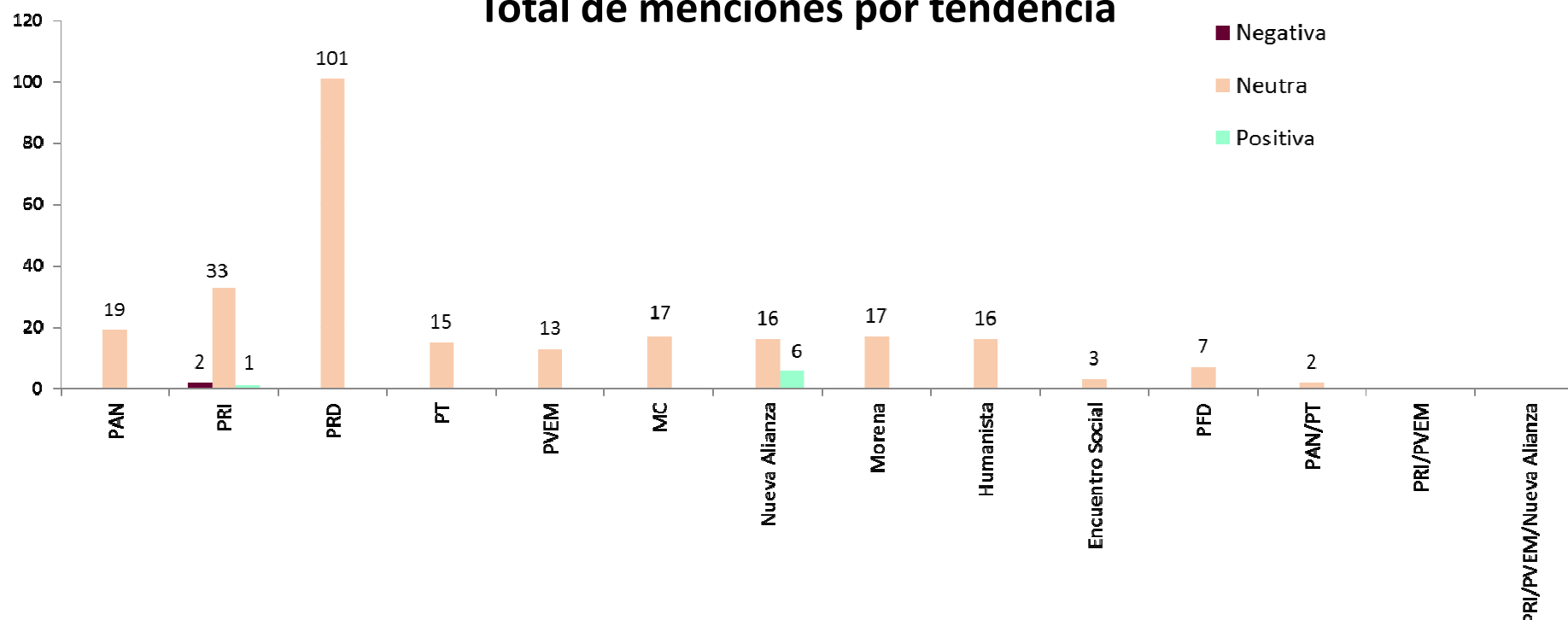


Total de tiempo: 25:09:05

MENCIONES EN TELEVISIÓN



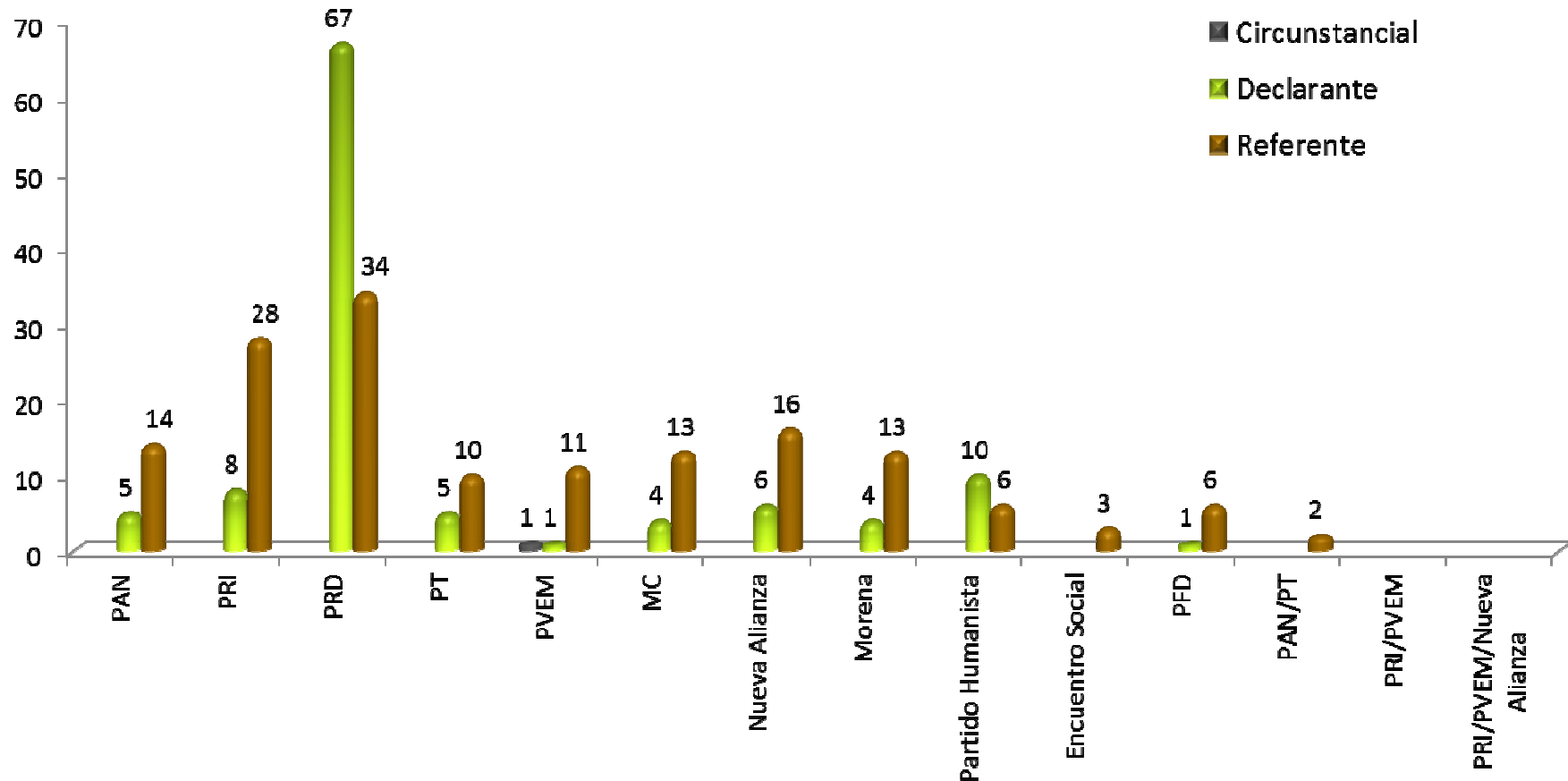
PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia



- La tendencia fue principalmente neutra.
- **Nueva Alianza** y **PRI** fueron los únicos partidos con notas **positivas**, las cuales se refieren principalmente a las declaraciones de Efrén Ortiz, representante de **Nueva Alianza** ante el IEEM, que afirma que el partido participará por vez primera con candidatos propios, lo que muestra su fortalecimiento, y a las declaraciones de Carlos Iriarte, dirigente del **PRI** en el Estado de México, quien aseguró que encuestas de salida le dan el triunfo en mayoría de alcaldías y diputaciones.
- No se encontraron menciones de las coaliciones **PRI/PVEM** ni **PRI/PVEM/Nueva Alianza** durante el periodo.
- Los noticiarios que registraron más información fueron **MXQ Noticias Matutino** y **MXQ Noticias Nocturno**.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tipo de participación

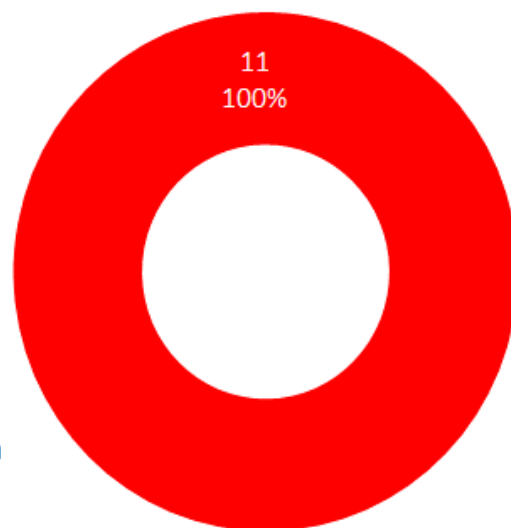


•No se encontraron menciones de las coaliciones **PRI/PVEM** ni **PRI/PVEM/Nueva Alianza** durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

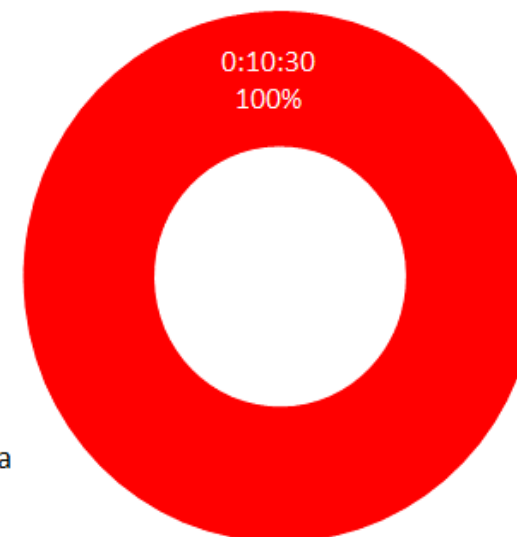
Menciones

- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



PRECANDIDATOS

- Prec-PAN
- Prec-PRI
- Prec-PRD
- Prec-PT
- Prec-PVEM
- Prec-MC
- Prec-Nueva Alianza
- Prec-Morena
- Prec-Partido Humanista
- Prec-Encuentro Social
- Prec-PFD



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- Solamente se registraron menciones de precandidatos del PRI en TV.

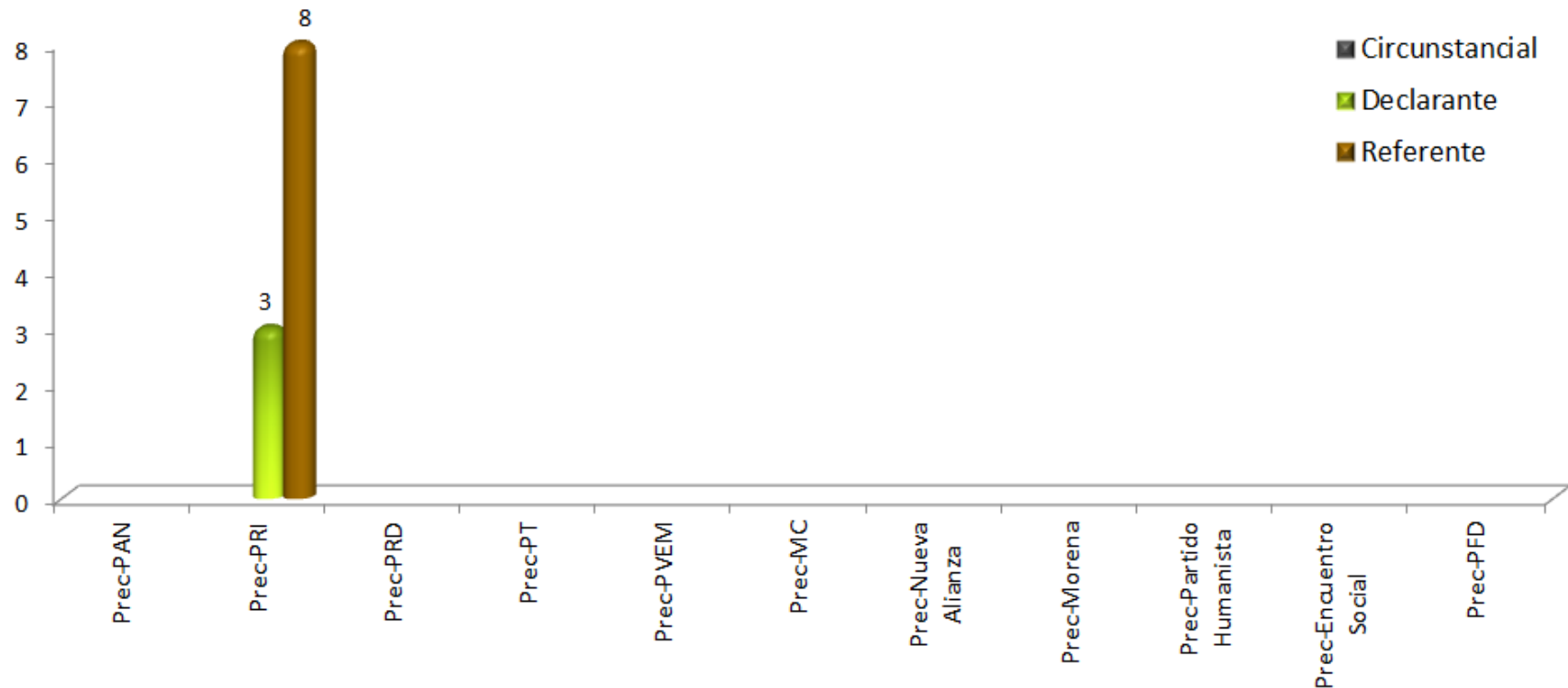
Total de menciones: 11

Total de tiempo: 0:10:30

MENCIONES EN TELEVISIÓN

PRECANDIDATOS

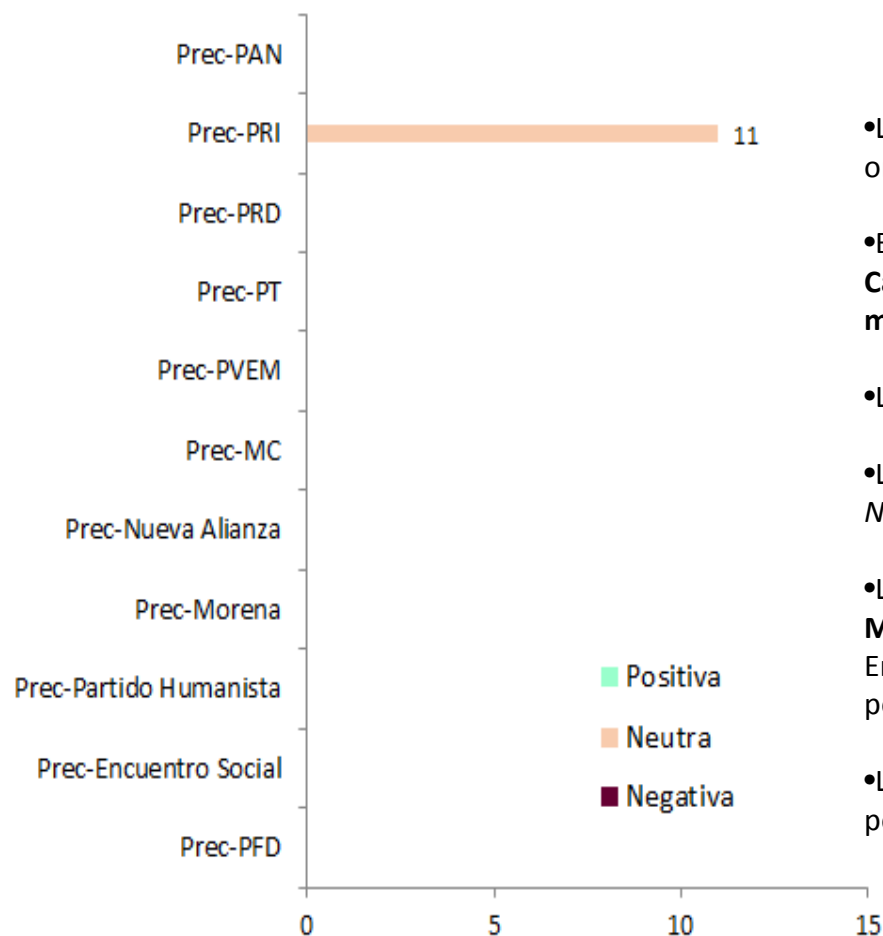
Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **PAN, PRD, PT, PVEM, MC, Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social y PFD** durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

PRECANDIDATOS



- La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

- En TV, los precandidatos más mencionados fueron **Raymundo Martínez Carbajal**, **Indalecio Ríos Velázquez** y **Cruz Juvenal Roa Sánchez** con **6, 2 y 2 menciones** respectivamente. Todos del PRI.

- La tendencia en este medio fue neutra.

- Los noticiarios que registraron más información fueron *MXQ Noticias Nocturno* y *MXQ Noticias Vespertino*.

- La mayoría de las menciones fueron para el precandidato **Raymundo Martínez Carbajal** tras dar a conocer al gobernador del Estado de México Eruviel Ávila que deja el cargo para contender por un puesto de elección popular.

- La siguiente página muestra el listado de los precandidatos con menciones por partido político.

MENCIONES EN TELEVISIÓN



PRECANDIDATOS

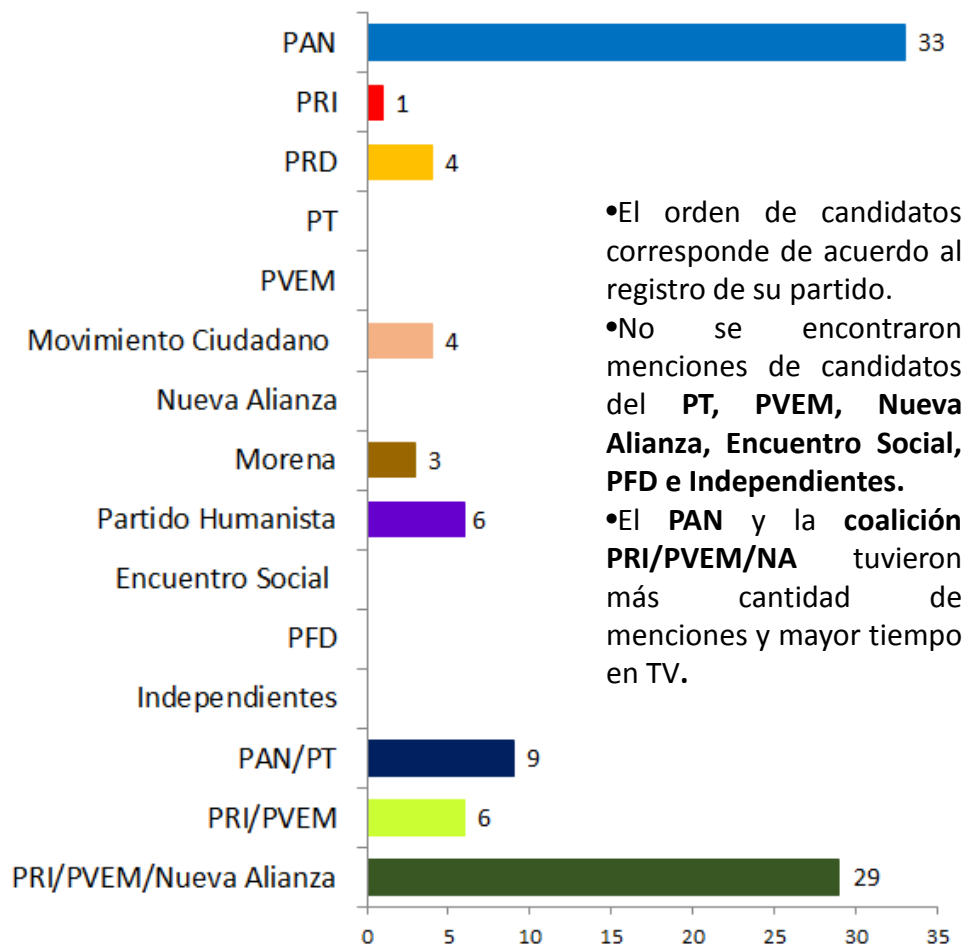
PRECANDIDATOS POR TENDENCIA	NOMBRE DEL ACTOR	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
Precandidatos PRI	Raymundo Martínez Carbajal		6		6
	Indalecio Ríos Velázquez		2		2
	Cruz Juvenal Roa Sánchez		2		2
	Erick Sevilla Montes de Oca		1		1

PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL ACTOR	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
Precandidatos PRI	Raymundo Martínez Carbajal		2	4	6
	Indalecio Ríos Velázquez		1	1	2
	Cruz Juvenal Roa Sánchez			2	2
	Erick Sevilla Montes de Oca			1	1

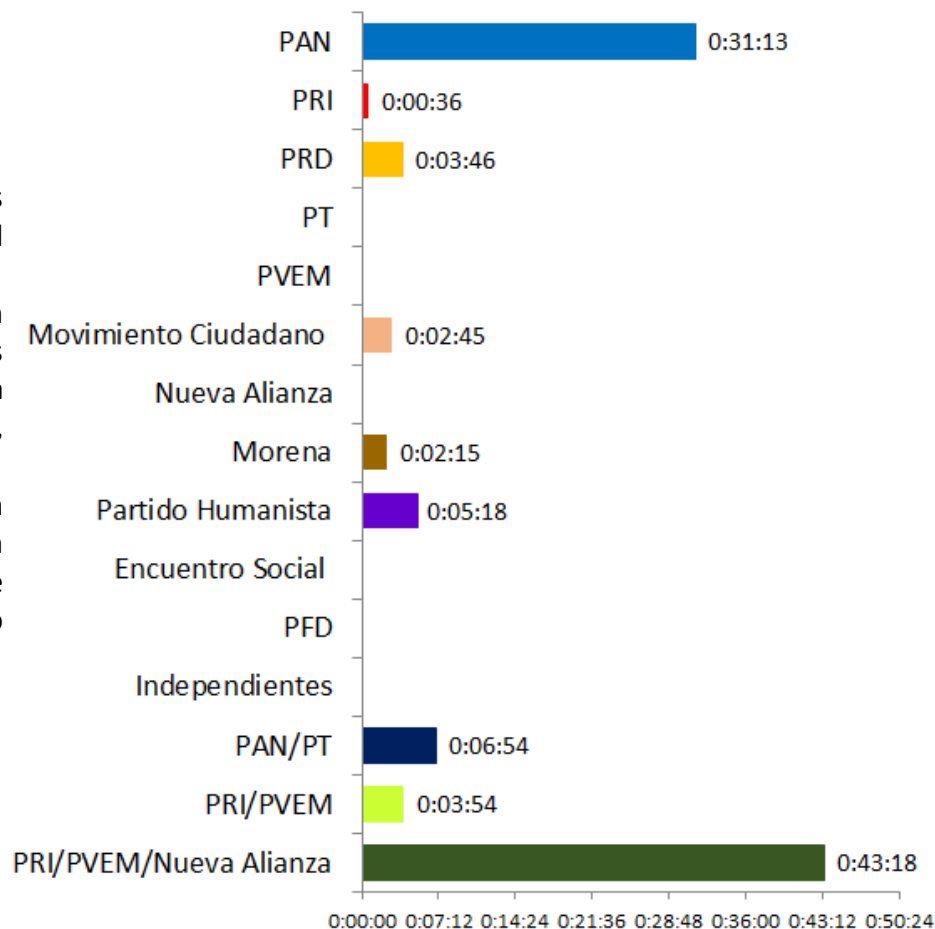
- Todas las menciones en televisión para los precandidatos fueron neutras.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

CANDIDATOS POR PARTIDO



Total de menciones: 95

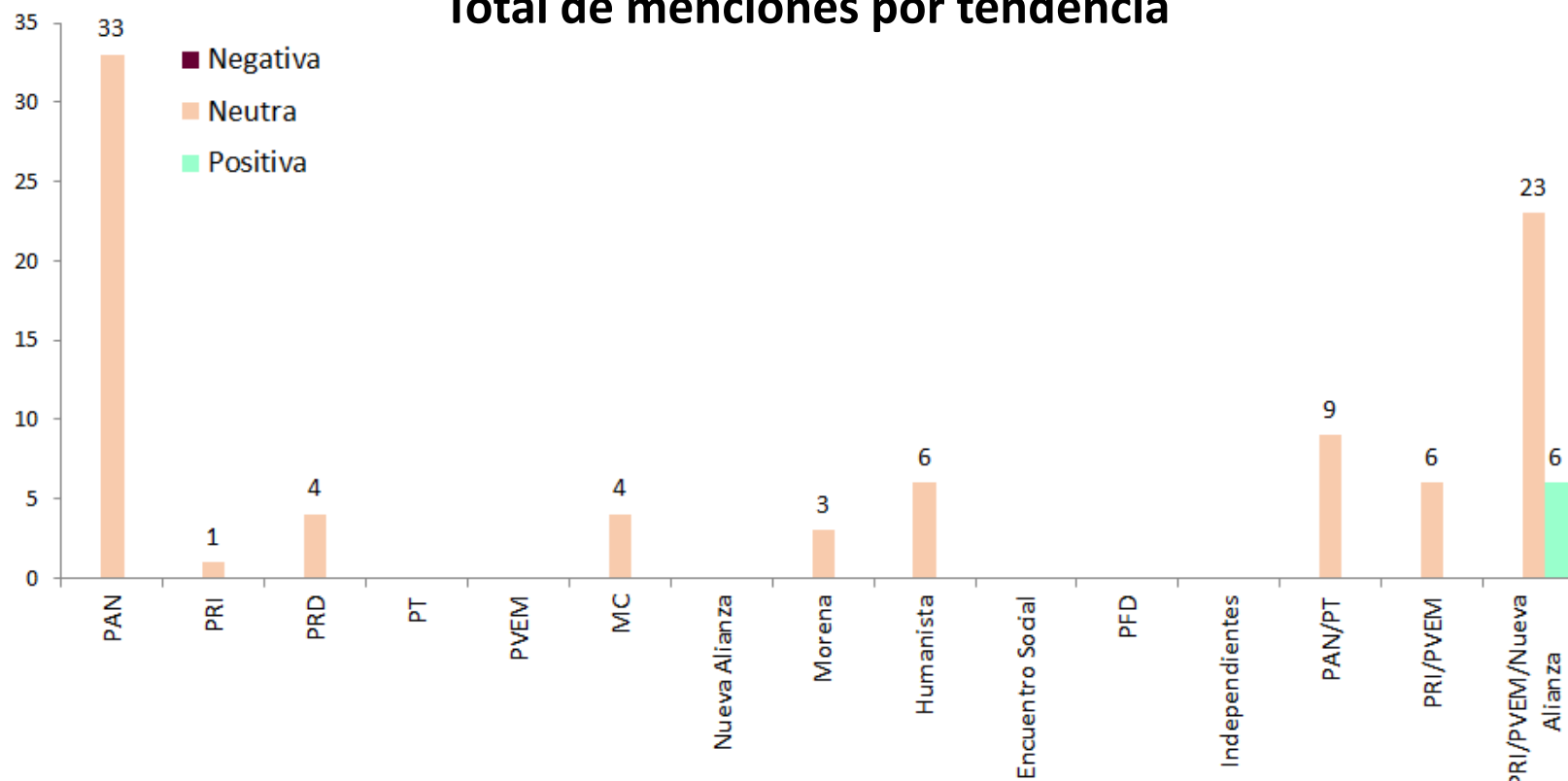


Total de tiempo: 1:39:59

MENCIONES EN TELEVISIÓN

CANDIDATOS

Total de menciones por tendencia

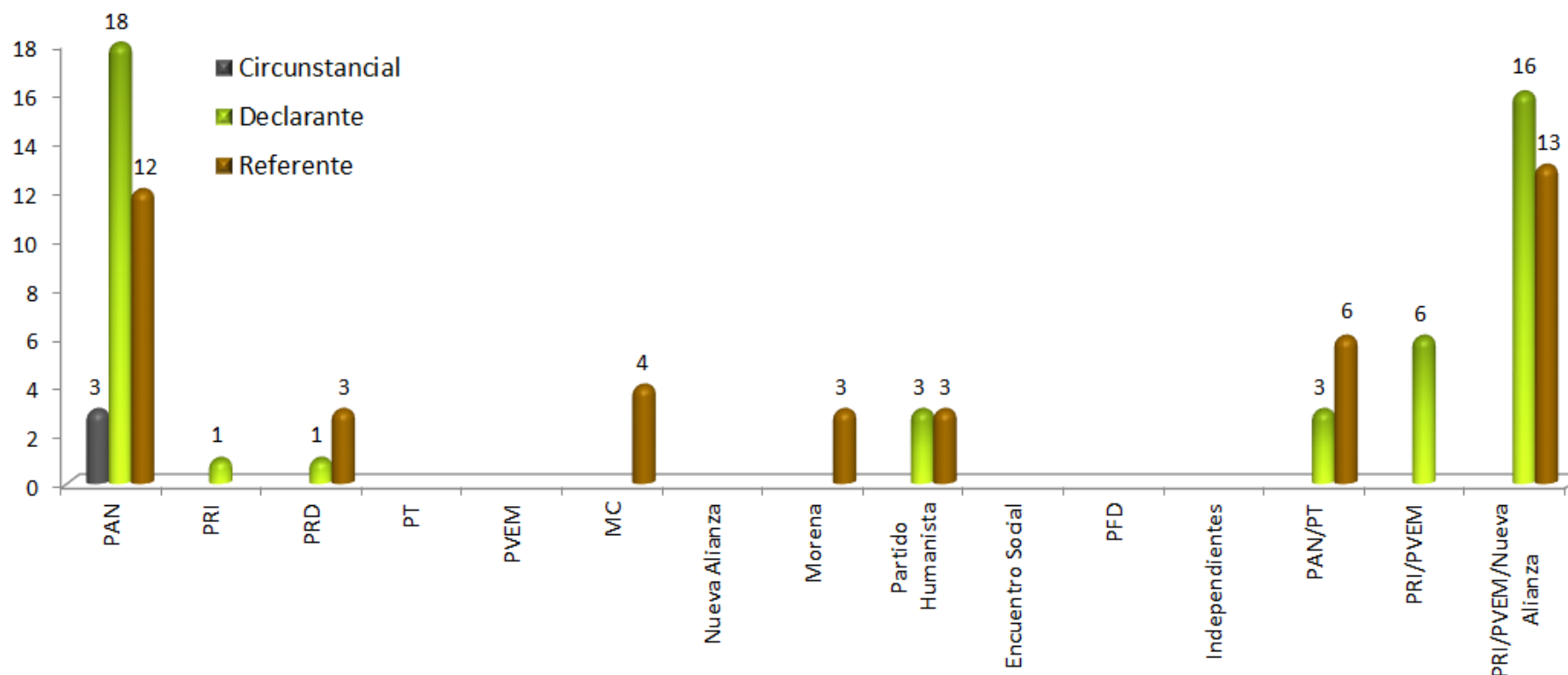


- Los candidatos más mencionados fueron **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, del **PAN**, y **Fernando Zamora Morales**, de la coalición **PRI/PVEM/NA**, con **26** y **25 menciones** respectivamente. Ambos son candidatos a la alcaldía de Toluca.
- Las únicas notas positivas corresponden a **Fernando Zamora Morales**, y se refieren al arranque de campaña del candidato en la Plaza González Arratia, de Toluca.
- Los noticiarios que registraron mayor información de candidatos fueron **MXQ Noticias Matutino** y **MXQ Noticias Nocturno**.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•No se encontraron menciones de candidatos del **PT, PVEM, Nueva Alianza, Encuentro Social, PFD e Independientes** durante el periodo.

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca		26		26
	Mario Arana Fragoso	Nicolás Romero		3		3
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan		1		1
CANDIDATOS PRI						
CANDIDATOS PRD	Tito Maya de la Cruz	Villa Guerrero		3		3
	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		1		1
CANDIDATOS PT						
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca		3		3
	Valentín González Bautista	Nezahualcóyotl		1		1
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Francisco Fdo. Tenorio Contreras	V. de Chalco Solidaridad		3		3
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA						
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL						
CANDIDATOS PFD						
CANDIDATOS INDEPENDIENTES						
COALICIÓN PAN/PT	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla de Baz		6		6
	Ana Balderas	Atizapán de Zaragoza		3		3
COALICIÓN PRI/PVEM/NUOVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca		19	6	25
	Brasil Acosta	Texcoco		1		1

•No se encontraron menciones de candidatos del PRI, PT, PVEM, Nueva Alianza, Humanista, Encuentro Social, PFD, e Independientes durante el periodo.

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca		18	8	26
	Mario Arana Fragoso	Nicolás Romero			3	3
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan			1	1
CANDIDATOS PRI						
CANDIDATOS PRD	Tito Maya de la Cruz	Villa Guerrero			3	3
	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		1		1
CANDIDATOS PT						
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca			3	3
	Valentín González Bautista	Nezahualcóyotl			1	1
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Francisco Fdo. Tenorio Contreras	V. de Chalco Solidaridad			3	3
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA						
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL						
CANDIDATOS PFD						
CANDIDATOS INDEPENDIENTES						
COALICIÓN PAN/PT	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla de Baz		3	3	6
	Ana Balderas	Atizapán de Zaragoza			3	3
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca		15	10	25
	Brasil Acosta	Texcoco		1		1

•No se encontraron menciones de candidatos del **PRI, PT, PVEM, Nueva Alianza, Humanista, Encuentro Social, PFD, e Independientes** durante el periodo.

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Gerardo Pliego Santana	Distrito II		3		3
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación proporcional		1		1
CANDIDATOS PRD						
CANDIDATOS PT						
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC						
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA						
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	José Luis Morales Serrano	Distrito II		3		3
	Edilberto Domínguez Valencia	Distrito II		3		3
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL						
CANDIDATOS PFD						
CANDIDATOS INDEPENDIENTES						
COALICIÓN PRI/PVEM	Belem Guerrero Méndez	Distrito XXVI		6		6
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Omar Velázquez	Distrito II		3		3

•No se encontraron menciones de candidatos del **PRD, PT, PVEM, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Morena, Encuentro Social, PFD e Independientes** durante el periodo.

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Gerardo Pliego Santana	Distrito II	3			3
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación proporcional		1		1
CANDIDATOS PRD						
CANDIDATOS PT						
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC						
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

TELEVISIÓN

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



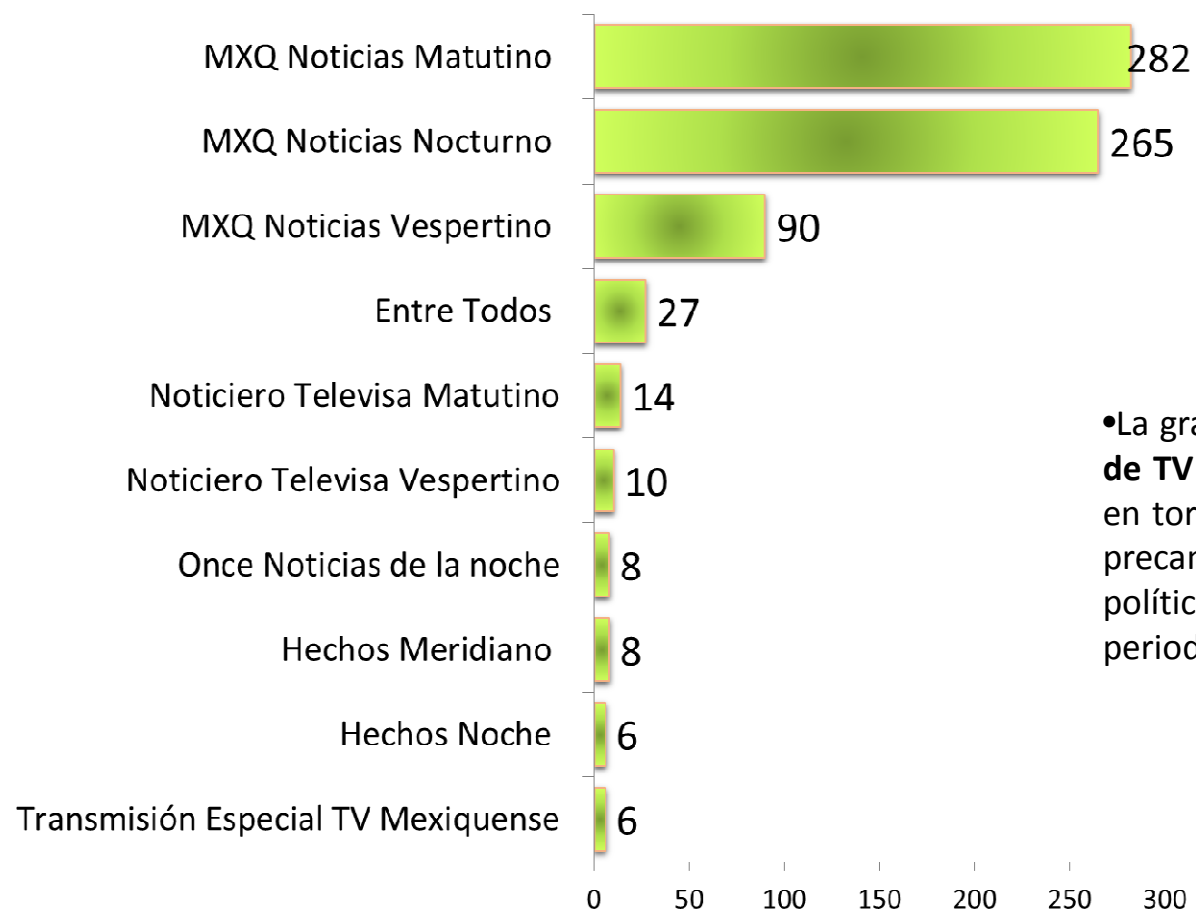
CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA						
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	José Luis Morales Serrano	Distrito II			3	3
	Edilberto Domínguez Valencia	Distrito II		3		3
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL						
CANDIDATOS PFD						
CANDIDATOS INDEPENDIENTES						
COALICIÓN PRI/PVEM	Belem Guerrero Méndez	Distrito XXVI		6		6
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Omar Velázquez	Distrito II			3	3

•No se encontraron menciones de candidatos del **PRD, PT, PVEM, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Morena, Encuentro Social, PFD e Independientes** durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN



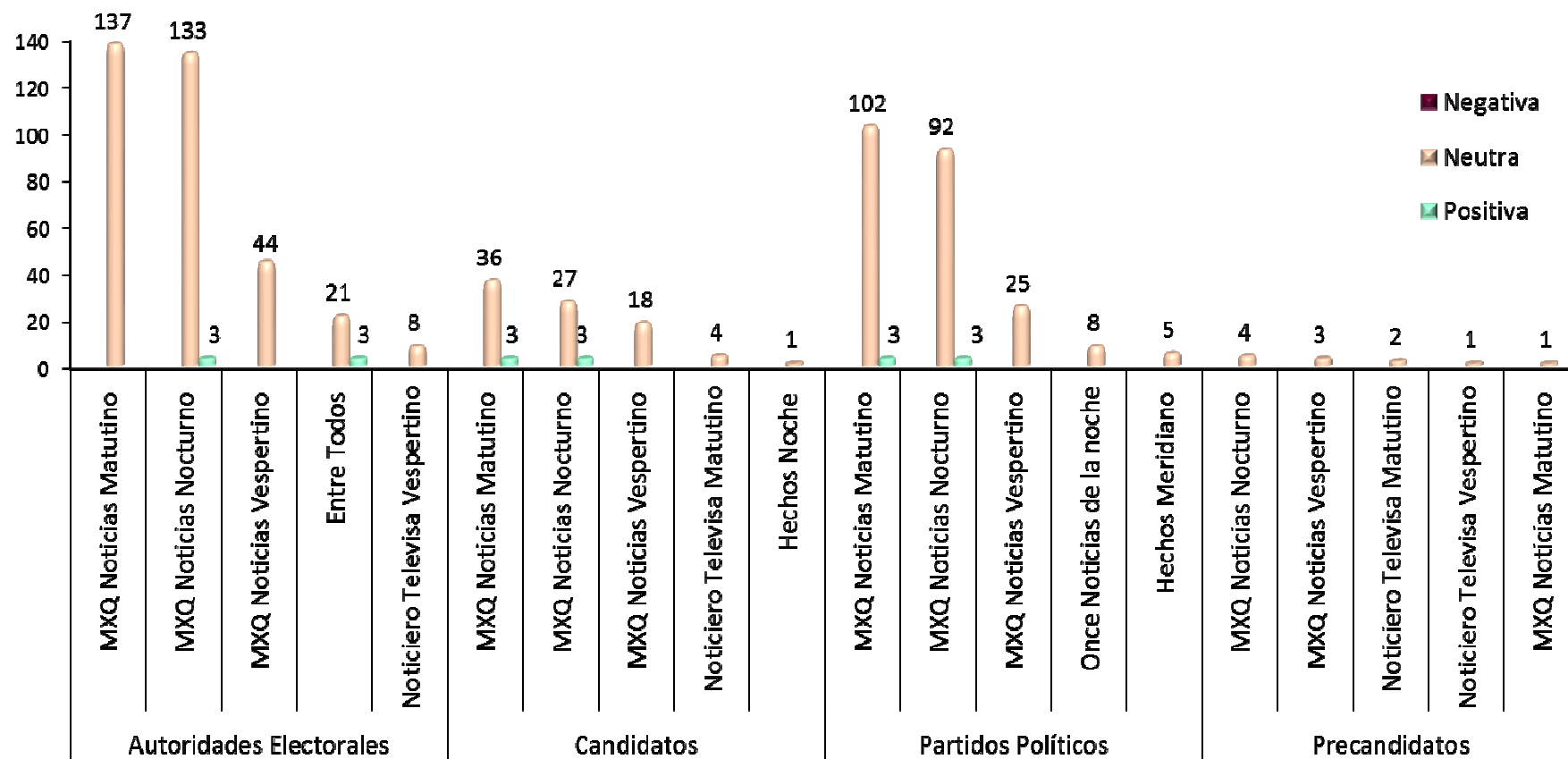
Noticiarios de televisión con más menciones



•La gráfica muestra a los **10 noticiarios de TV** que más información generaron en torno a las autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos, y coaliciones durante el periodo.

MENCIONES EN TELEVISIÓN

Programas de televisión con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



•La gráfica muestra a los **noticiarios de TV** que más información generaron en torno a autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones por tendencia.

•En total, **23 noticiarios de TV** registraron información al respecto.

9. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  **ointélite**

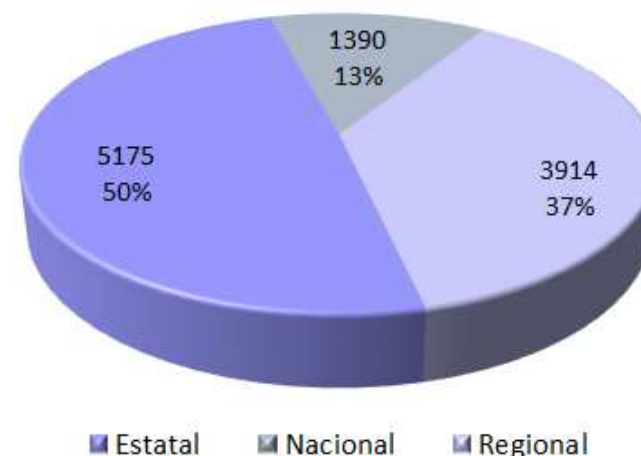
Menciones en medios impresos por tipo de cobertura

Importante destacar que el total de “**menciones**” es el resultado de la suma de todas las notas informativas que se emitieron en torno a los partidos políticos, autoridades electorales y candidatos, sin que esto signifique que necesariamente hayan sido generadas por ellos mismos. Es decir, si se hace referencia a un actor en la nota, aunque éste no sea el declarante, se le cuantifica como mención al igual que a todos los actores involucrados.

•Debido a que en una pieza de información pueden mencionarse distintos partidos políticos o coaliciones, así como candidatos o autoridades electorales, cabe resaltar que en ese caso, los actores se valoran más de una vez dentro de la misma pieza, tal y como lo indica el Manual de Procedimientos para el Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos e Internet del Instituto Electoral del Estado de México.

- La gráfica muestra el total de menciones registradas de acuerdo al tipo de cobertura.

- En total, 85 medios impresos registraron información en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

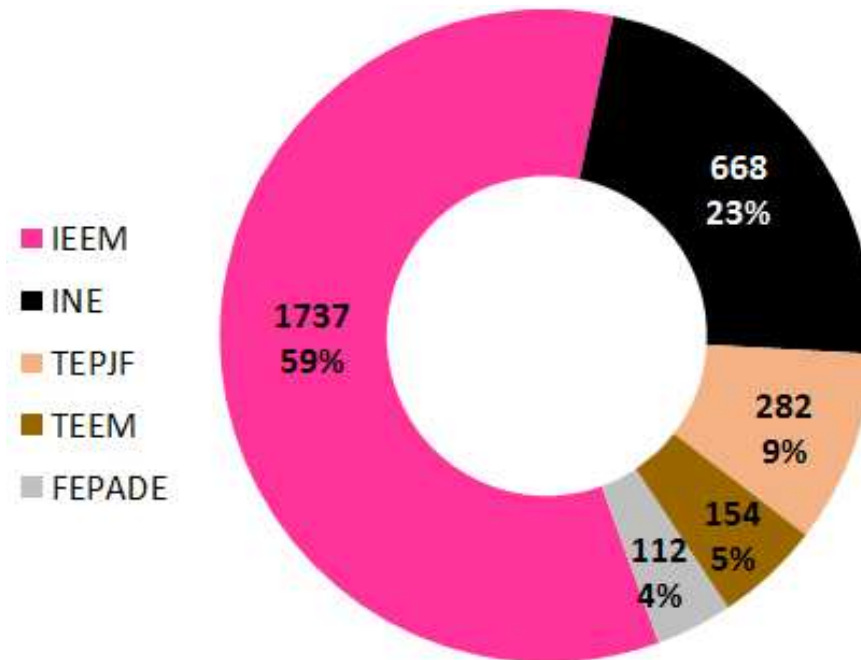


Total de menciones: 10,479

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



AUTORIDADES ELECTORALES



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.

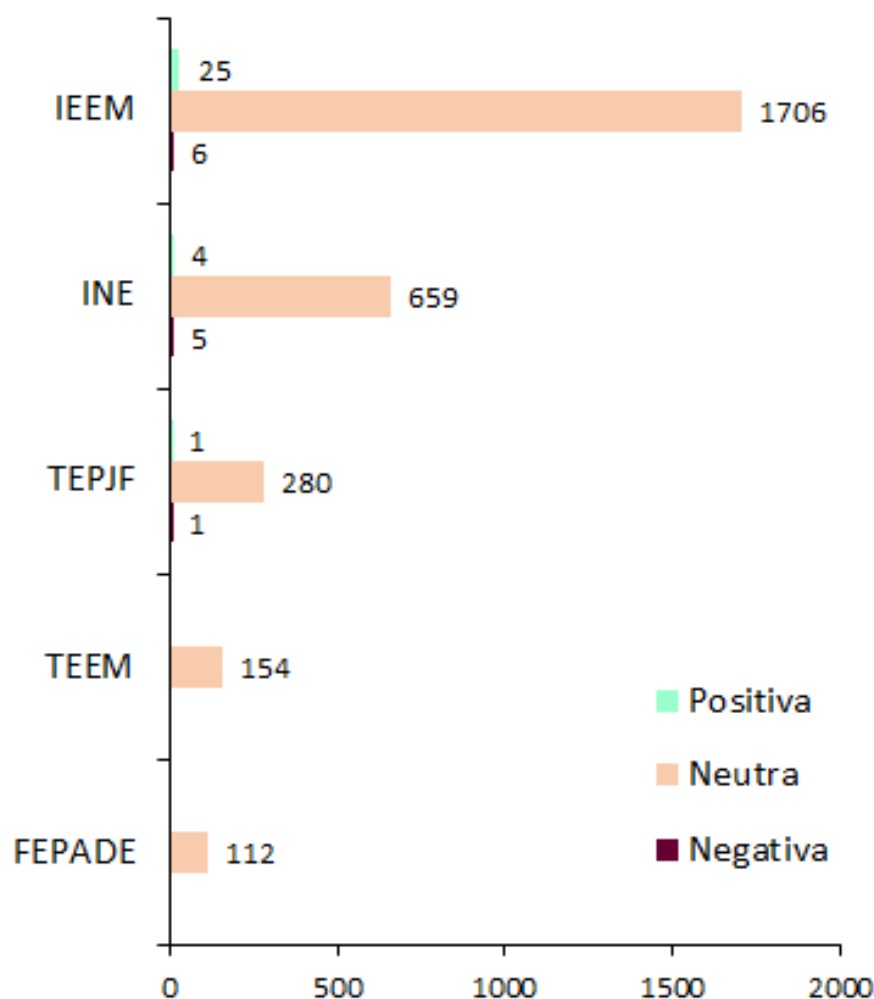
- El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

Total de menciones: 2,953

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



AUTORIDADES ELECTORALES



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

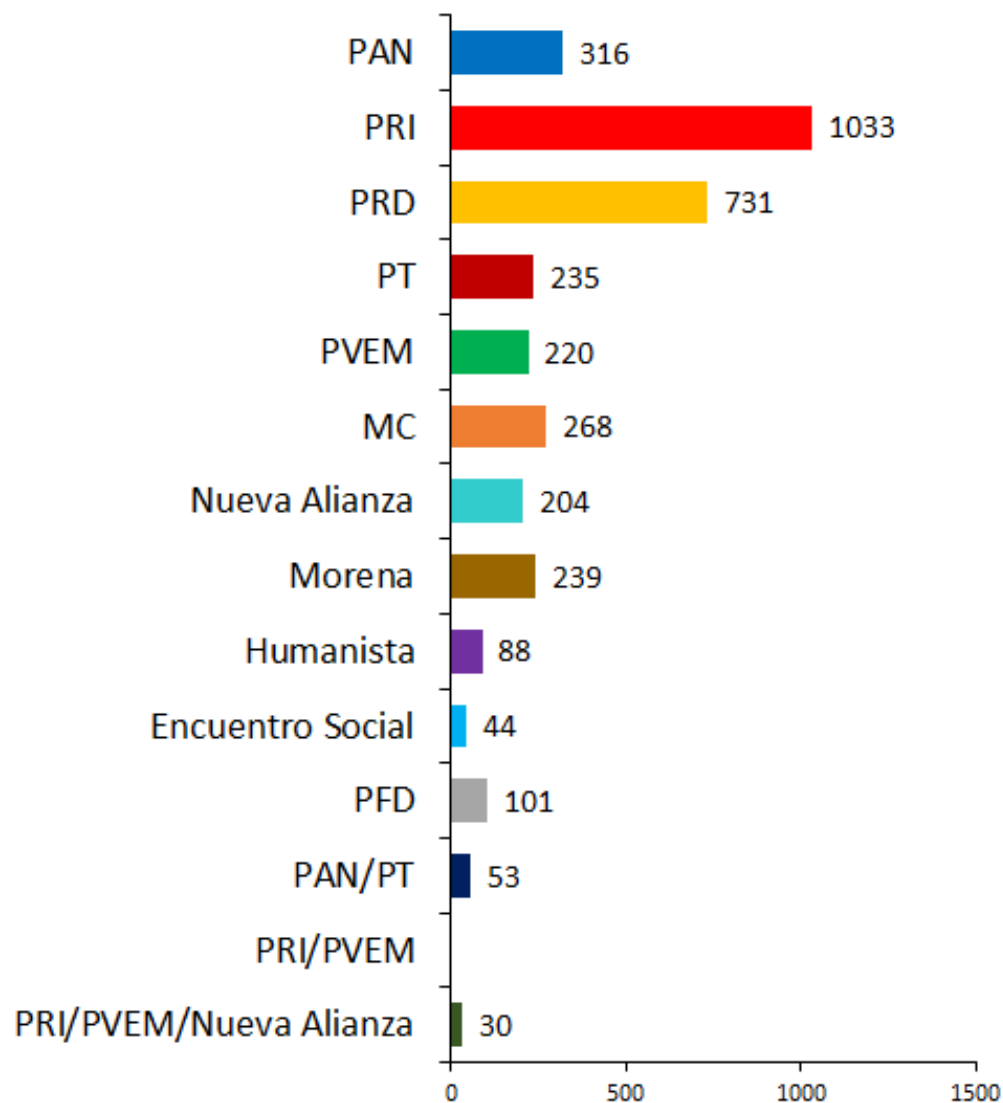
- Las autoridades más mencionadas fueron el **IEEM** y el **INE** con **1,737** y **668 menciones** respectivamente.

- La tendencia fue principalmente neutra.

- Las menciones **positivas** fueron para el IEEM (**25**), de las cuales destaca principalmente la recertificación que obtuvo por sus niveles de seguridad, calidad y eficiencia con el organismo certificador British Standards Instituto, México (BSI).

- Los impresos que registraron más información fueron **El Sol de Toluca**, **Ocho Columnas**, y **Milenio Estado de México**.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

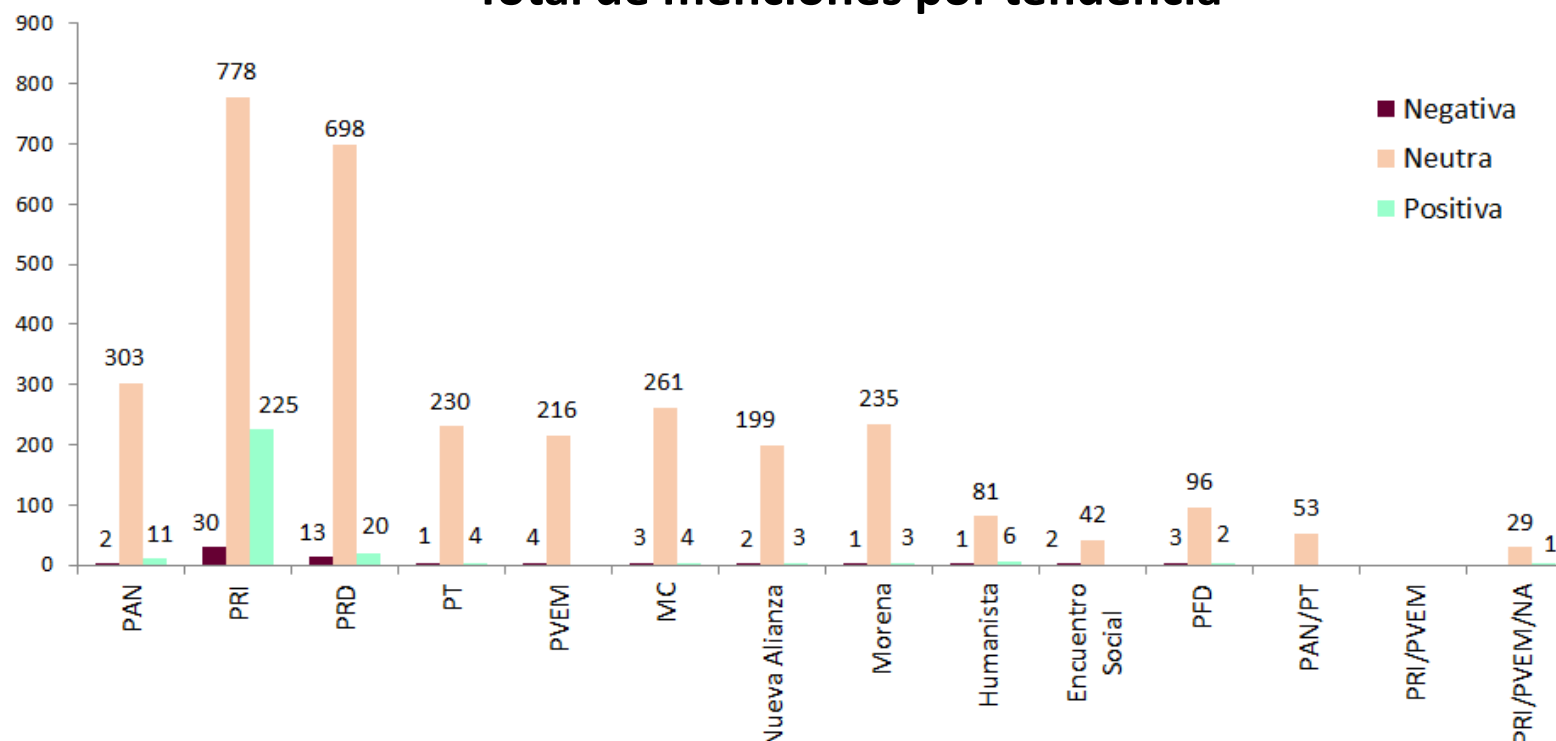


PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

- La gráfica muestra el total de menciones de los partidos políticos.
- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de la coalición **PRI/PVEM**.

Total de menciones: 3,562

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES Total de menciones por tendencia

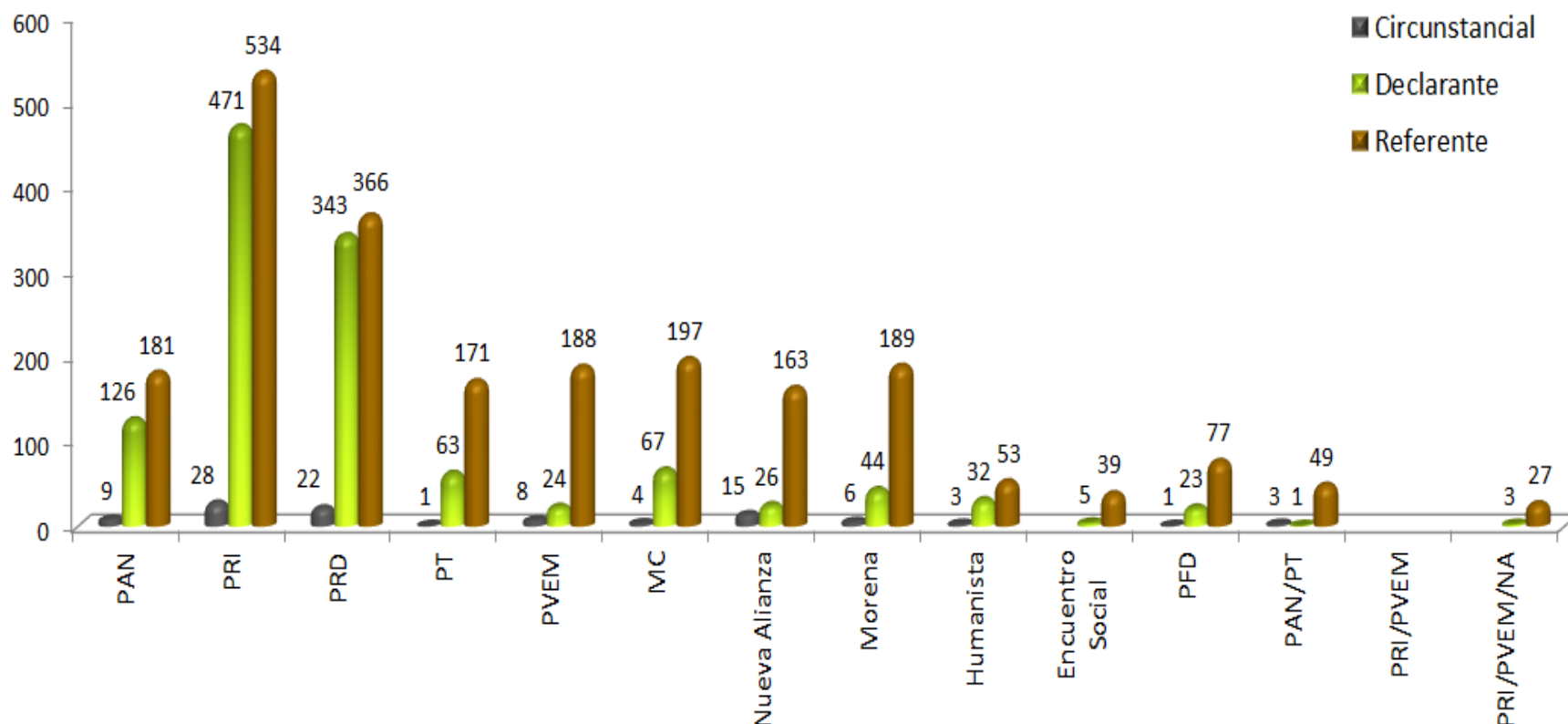


- La tendencia fue principalmente neutra.
- Destaca el **PRI** con mayor cantidad de notas **positivas**, principalmente por las declaraciones de Carlos Iriarte Mercado sobre las voluntades y talentos de los candidatos de su partido.
- Los noticiarios que registraron más información fueron **El Sol de Toluca**, **Ocho Columnas** y **Milenio Estado de México**.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

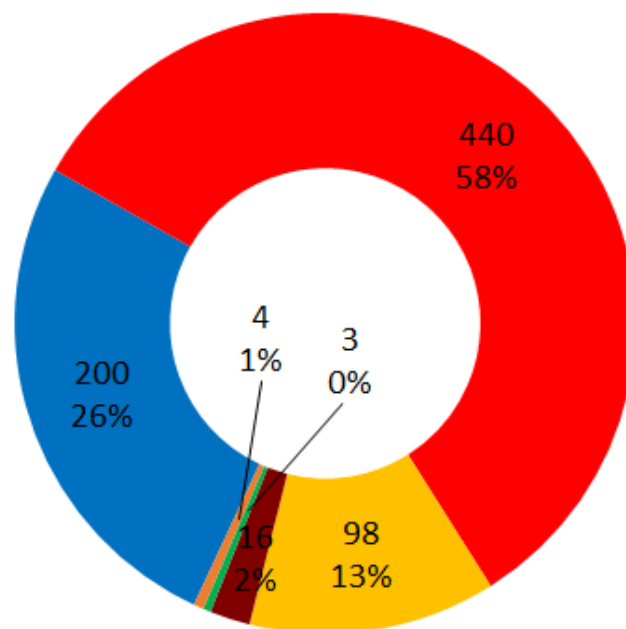
Total de menciones por tipo de participación



•No se encontraron menciones de la coalición **PRI/PVEM**.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

PRECANDIDATOS



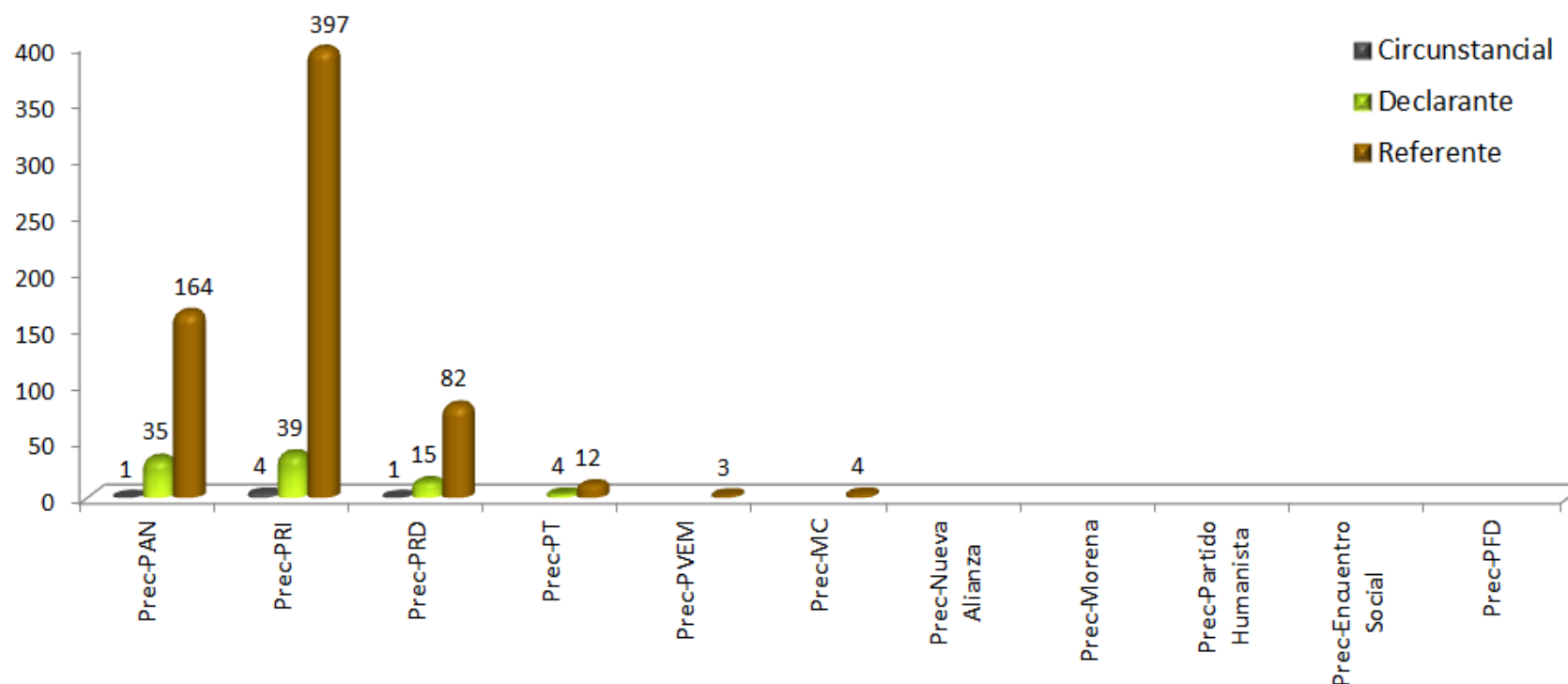
- La gráfica muestra el total de menciones de los precandidatos por partido político.

- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

- No se encontraron menciones de los precandidatos de **Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social, y PFD.**

Total de menciones: 761

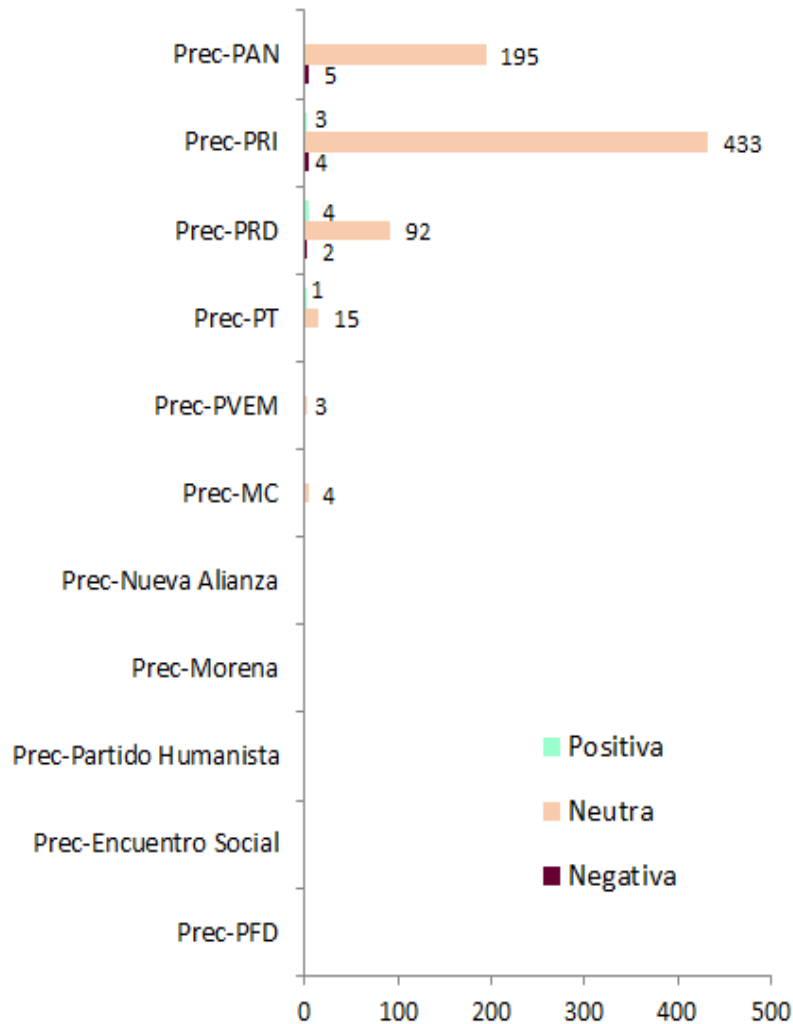
PRECANDIDATOS Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos de **Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social y PFD** durante el periodo.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS PRECANDIDATOS POR TENDENCIA

PRECANDIDATOS



- La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- En medios impresos, los precandidatos más mencionados fueron **Raymundo Martínez Carbajal y Juan Rodolfo Sánchez Gómez del PRI y PAN**, con **50 y 33 menciones** respectivamente.

- La tendencia en este medio fue principalmente neutra.

- El precandidato con más notas positivas fue **Octavio Martínez Vargas del PRD** con **4**.

- Los precandidatos que tuvieron más notas negativas fueron **Ana María Balderas Trejo del PAN y Ruth Olvera Nieto del PRD** con **5 y 2 menciones** respectivamente.

- El impreso que registró más información positiva fue *Heraldo de Toluca* con **2 notas**.

- Los impresos con más notas negativas fueron *Unom@suno* y *Diario Amanecer*. **Destaca que las negativas fueron principalmente para las precandidatas Ruth Olvera Nieto (PRD), y Ana María Balderas (PAN), debido a que se señaló que son personas con falta de dignidad, criterio político, y relacionadas a temas de corrupción, así como a la búsqueda del poder por el poder mismo.**

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



PRECANDIDATOS POR TENDENCIA	NOMBRE DEL ACTOR	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
Precandidatos PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez		33		33
	Enrique Vargas del Villar		31		31
	Annel Flores Gutiérrez		30		30
	Edgar Olvera		15		15
	Moisés Díaz Salazar		14		14
	Alonso Adrián Juárez Jiménez		14		14
	Alfonso Bravo Álvarez Malo		13		13
	José Luis Duran Reveles		9		9
	Rocío Pedraza		9		9
	Ana María Balderas Trejo	5	4		9
	Raymundo Martínez Carbajal		50		50
	Indalecio Ríos Velázquez		27		27
	Cruz Juvenal Roa Sánchez		26		26
Precandidatos PRI	Víctor Estrada Garibay		23		23
	Aarón Urbina Bedolla	1	19		20
	David López Cárdenas		17		17
	Apolinar Escobedo Ildelfonso		16		16
	Sue Ellen Bernal Bolnik		12		12
	Martha Elvia Fernández Sánchez		10		10
	Luis Enrique Martínez Ventura		10		10
	Octavio Martínez Vargas		24	4	28
	Xóchitl Teresa Arzola Vargas		22		22
	Armando Portuguez Fuentes		13		13
Precandidatos PRD	Benítez Avilés Saúl		10		10
	Ruth Olvera Nieto.	2	6		8
	Tito Maya de la Cruz		7		7
	Marco Antonio Rodríguez Hurtado		6		6
	Ana Yuritzi Leyva Piñón		2		2
	Arturo Piña García		1		1
	Armando Cervantes Punzo		1		1
	Óscar González Yáñez		11	1	12
	Norberto Morales Poblete		4		4
	Higinio Martínez Miranda		4		4
Precandidatos PVEM	Fernando García Enríquez		3		3

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

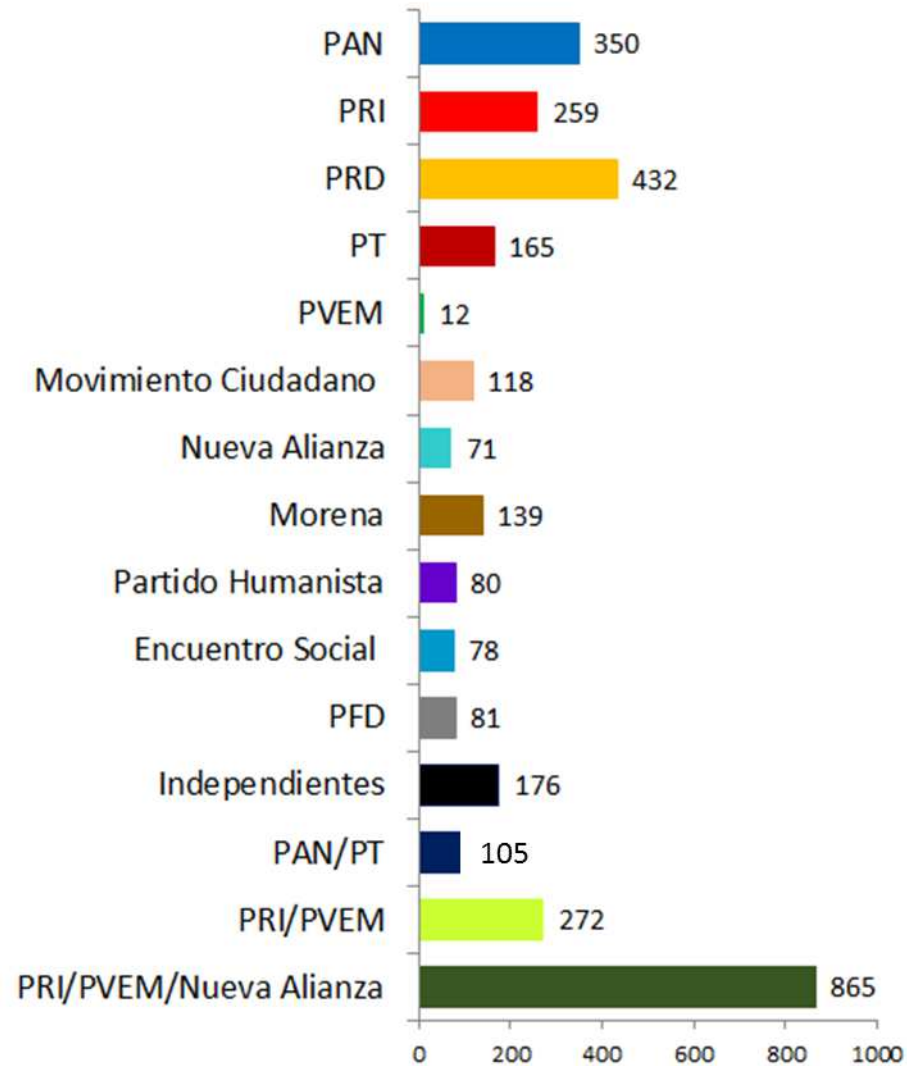
MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS PRECANDIDATOS POR PARTICIPACION



PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL ACTOR	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
Precandidatos PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez		11	22	33
	Enrique Vargas del Villar		9	22	31
	Annel Flores Gutiérrez	1	5	24	30
	Edgar Olvera		5	10	15
	Moisés Díaz Salazar		1	13	14
	Alonso Adrián Juárez Jiménez			14	14
	Alfonso Bravo Álvarez Malo		1	12	13
	José Luis Duran Reveles		1	8	9
	Rocío Pedraza			9	9
	Ana María Balderas Trejo			9	9
Precandidatos PRI	Raymundo Martínez Carbajal		16	34	50
	Indalecio Ríos Velázquez		3	24	27
	Cruz Juvenal Roa Sánchez		1	25	26
	Víctor Estrada Garibay			23	23
	Aarón Urbina Bedolla			20	20
	David López Cárdenas		3	14	17
	Apolinar Escobedo Ildefonso			16	16
	Sue Ellen Bernal Bolnik			12	12
	Martha Elvia Fernández Sánchez			10	10
	Luis Enrique Martínez Ventura			10	10
Precandidatos PRD	Octavio Martínez Vargas		12	16	28
	Xóchitl Teresa Arzola Vargas		2	20	22
	Armando Portuguez Fuentes	1		12	13
	Benítez Avilés Saúl			10	10
	Ruth Olvera Nieto.			8	8
	Tito Maya de la Cruz			7	7
	Marco Antonio Rodríguez Hurtado			6	6
	Ana Yuritzí Leyva Piñón			2	2
	Arturo Piña García			1	1
	Armando Cervantes Punzo		1		1
Precandidatos PT	Óscar González Yáñez		3	9	12
	Norberto Morales Poblete		1	3	4
Precandidatos MC	Higinio Martínez Miranda			4	4
Precandidatos PVEM	Fernando García Enríquez			3	3

- Aunque el precandidato **Higinio Martínez** ya no pertenece al partido Movimiento Ciudadano, es importante señalar que los medios lo señalaron como precandidato de dicho partido.
- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



CANDIDATOS POR PARTIDO

- La gráfica muestra el total de menciones de los candidatos por partido político.
- El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

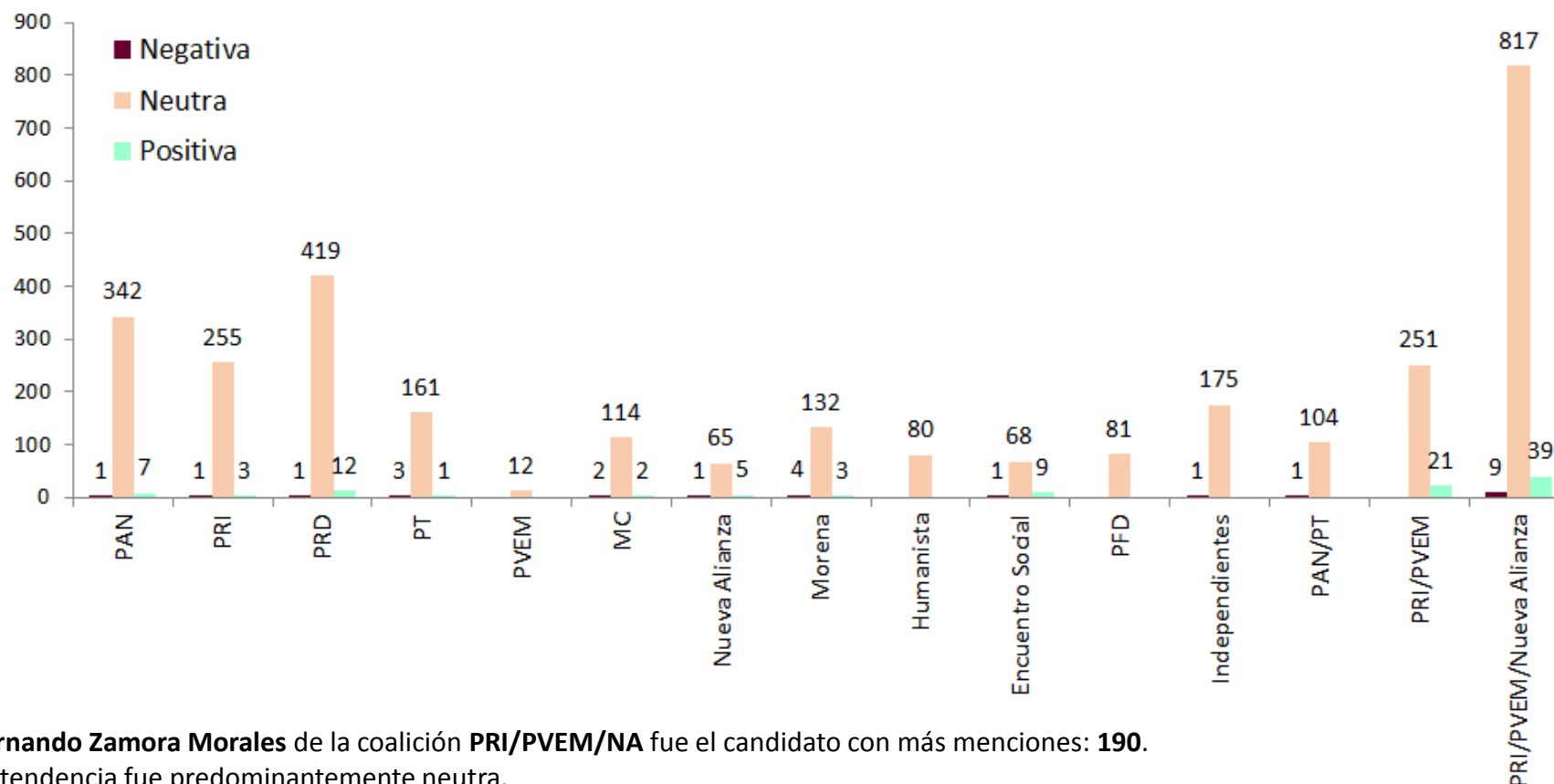
Total de menciones: 3,203

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



CANDIDATOS

Total de menciones por tendencia

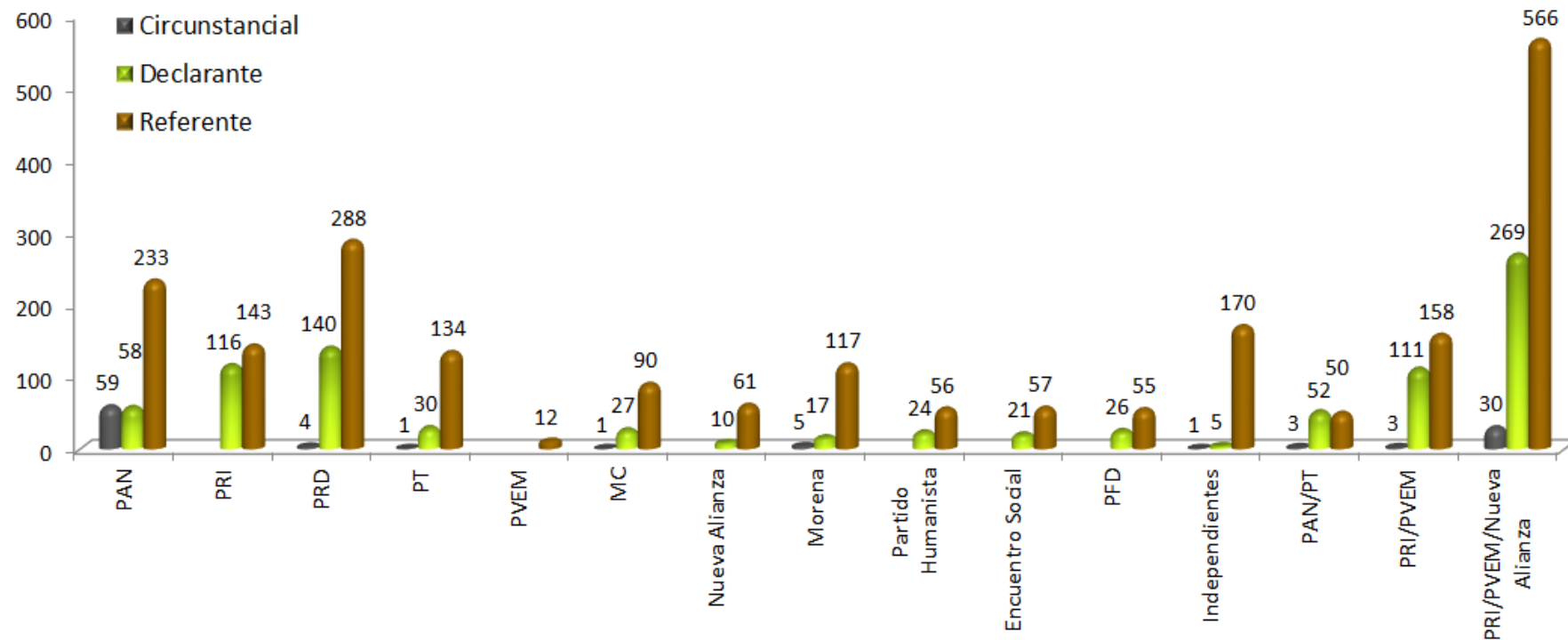


- **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** fue el candidato con más menciones: **190**.
- La tendencia fue predominantemente neutra.
- El candidato con más notas positivas fue **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** con **11** menciones.
- El candidato con más notas negativas fue **Brasil Alberto Acosta Peña** de la coalición **PRI/PVEM/NA** con **6** menciones.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca		36		36
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan	1	15		16
	Alfonso Bravo Álvarez Malo	Metepec		14		14
	Isidro Sánchez Contreras	Zinacantepec		6		6
	Verónica Cuenca Díaz	Texcoco		6		6
CANDIDATOS PRI	Noé Molina Rusiles	Nezahualcóyotl		15	1	16
	Luis Cuellar Albarrán	Donato Guerra	1	10		11
	Felipe Borja Texcotitla	Axapusco		9		9
	Julio César Serrano González	San Mateo Atenco		8		8
	Aarón Urbina Bedolla	Tecamac		8		8
CANDIDATOS PRD	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		86	1	87
	Ruth Olvera Nieto	Tlalnepantla de Baz		32		32
	Octavio Martínez Vargas	Ecatepec de Morelos		29	2	31
	Agustín Sánchez Soberanes	Coacalco de Berriozábal		27		27
	Juan Hugo de la Rosa	Nezahualcóyotl		24		24
CANDIDATOS PT	Jessica Salazar	Ecatepec de Morelos		25		25
	Guillermo Molina Carbajal	Toluca		20		20
	Mario Ramírez Marube	La Paz		9		9
	Huberto Araujo Bastida	Zinacantepec		8		8
	César Maldonado Pérez	Metepec		3		3
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca		12		12
	Alfredo Durán Reveles	Cuautitlán Izcalli		11		11
	Valentín González Bautista	Nezahualcóyotl		6	2	8
	Raúl Espinoza Velázquez	Zinacantepec		4		4
	José María Zuñiga Reynoso	Cocotitlán		4		4
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Carlos Martínez Ayala	San Mateo Atenco		3		3
	Fermín Carbajal Hernández	Donato Guerra		3		3
	Silvia Alicia Barrientos Rojas	Ixtlahuaca	1			1

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

INFORME FINAL
(27 de febrero al 7 de junio de 2015)

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Higinio Martínez Miranda	Texcoco	4	15		19
	Maximino Pérez Hernández	Toluca		12		12
	Martha Nelida Ruíz Uribe	Huixquilucan		10		10
	Felipe Rodríguez Aguirre	Nezahualcóyotl		6	2	8
	Juan Pablo Villagómez Sánchez	Metepec		6		6
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Gustavo González Valdez	Toluca		8		8
	Rudolph Carranco Sánchez	Naucalpan de Juárez		4		4
	John Paul Kawas Lara	Cuautitlán Izcalli		2		2
	Eugenio Ruíz Bolaños	Nezahualcóyotl		2		2
	Octavio Roa Jacome	Nicolás Romero		1		1
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Francisco Gaspar Castillo Pineda	Tlalnepantla de Baz		9	6	15
	Isaac Díaz Sánchez	Toluca		5		5
	María Eugenia Martínez Trujillo	Nezahualcóyotl		2		2
	Vicente Alberto Onofre Vázquez	Chalco		2		2
	Desiderio Paredes De La Cruz	Valle de Chalco Solidaridad		1		1
CANDIDATOS PFD	Emma Patricia Carmona Salgado	Zinacantepec		7		7
	Delia González González	Toluca		2		2
	Sofía González Escutia	San Mateo Atenco		1		1
	Verónica Esquivel Martínez	Metepec		1		1
	Evelín Castro Serrano	Rayón		1		1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Francisco Javier Santos Arreola (Renunció)	Cuautitlán		31		31
	Aristóteles Ayala Rivera	Texcoco		18		18
	Gustavo Arrieta Bernal	Rayón	1	17		18
	María Guadalupe Rangel Castillo	Villa Guerrero		16		16
	José Antonio Medina Vega	Villa del Carbón		14		14
COALICIÓN PAN/PT	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla de Baz		42		42
	Ana Balderas Trejo	Atizapán de Zaragoza		26		26
	Karla Fiesco García	Cuautitlán Izcalli		12		12
	Jorge Espinosa Arciniega	Soyaniquilpan de Juárez		6		6
	Hugo César Vilchis Guzmán	Villa Victoria		4		4
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca	1	178	11	190
	Denisse Ugalde	Tlalnepantla de Baz		59	3	62
	David Parra Sánchez	Naucalpan de Juárez	1	50	6	57
	David López Cárdenas	Metepec		46	2	48
	Fernando Maldonado Hernández	Huixquilucan		34		34

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca	5	16	15	36
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan	1	5	10	16
	Alfonso Bravo Álvarez Malo	Metepec		3	11	14
	Isidro Sánchez Contreras	Zinacantepec		1	5	6
	Verónica Cuenca Díaz	Texcoco		1	5	6
CANDIDATOS PRI	Noé Molina Rusiles	Nezahualcóyotl		8	8	16
	Luis Cuellar Albarrán	Donato Guerra			11	11
	Felipe Borja Texcotitla	Axapusco			9	9
	Julio César Serrano González	San Mateo Atenco			8	8
	Aarón Urbina Bedolla	Tecamac		3	5	8
CANDIDATOS PRD	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		42	45	87
	Ruth Olvera Nieto	Tlalnepantla de Baz		14	18	32
	Octavio Martínez Vargas	Ecatepec de Morelos		14	17	31
	Agustín Sánchez Soberanes	Coacalco de Berriozábal		1	26	27
	Juan Hugo de la Rosa	Nezahualcóyotl		12	12	24
CANDIDATOS PT	Jessica Salazar	Ecatepec de Morelos		9	16	25
	Guillermo Molina Carbajal	Toluca	1	8	11	20
	Mario Ramírez Marube	La Paz			9	9
	Huberto Araujo Bastida	Zinacantepec			8	8
	César Maldonado Pérez	Metepec		1	2	3
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca		4	8	12
	Alfredo Durán Reveles	Cuautitlán Izcalli		5	6	11
	Valentín González Bautista	Nezahualcóyotl		3	5	8
	Raúl Espinoza Velázquez	Zinacantepec		2	2	4
	José María Zuñiga Reynoso	Cocotitlán			4	4
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Carlos Martínez Ayala	San Mateo Atenco		3		3
	Fermín Carbajal Hernández	Donato Guerra		3		3
	Silvia Alicia Barrientos Rojas	Ixtlahuaca			1	1

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

INFORME FINAL
(27 de febrero al 7 de junio de 2015)

IMPRESOS

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Higinio Martínez Miranda	Texcoco		5	14	19
	Maximino Pérez Hernández	Toluca		2	10	12
	Martha Nelida Ruíz Uribe	Huixquilucan	1	2	7	10
	Felipe Rodríguez Aguirre	Nezahualcóyotl		3	5	8
	Juan Pablo Villagómez Sánchez	Metepec	3		3	6
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Gustavo González Valdez	Toluca		2	6	8
	Rudolph Carranco Sánchez	Naucalpan de Juárez			4	4
	John Paul Kawas Lara	Cuautitlán Izcalli			2	2
	Eugenio Ruíz Bolaños	Nezahualcóyotl		1	1	2
	Octavio Roa Jacome	Nicolás Romero		1		1
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Francisco Gaspar Castillo Pineda	Tlalnepantla de Baz		11	4	15
	Isaac Díaz Sánchez	Toluca			5	5
	María Eugenia Martínez Trujillo	Nezahualcóyotl			2	2
	Vicente Alberto Onofre Vázquez	Chalco			2	2
	Desiderio Paredes De La Cruz	Valle de Chalco Solidaridad			1	1
CANDIDATOS PFD	Emma Patricia Carmona Salgado	Zinacantepec		1	6	7
	Delia González González	Toluca			2	2
	Sofía González Escutia	San Mateo Atenco		1		1
	Verónica Esquivel Martínez	Metepec			1	1
	Evelín Castro Serrano	Rayón			1	1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Francisco Javier Santos Arreola (Renunció)	Cuautitlán			31	31
	Aristóteles Ayala Rivera	Texcoco		1	17	18
	Gustavo Arrieta Bernal	Rayón		1	17	18
	María Guadalupe Rangel Castillo	Villa Guerrero			16	16
	José Antonio Medina Vega	Villa del Carbón		1	13	14
COALICIÓN PAN/PT	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla de Baz	2	32	8	42
	Ana Balderas Trejo	Atizapán de Zaragoza	1	8	17	26
	Karla Fiesco García	Cuautitlán Izcalli		5	7	12
	Jorge Espinosa Arciniega	Soyaniquilpan de Juárez		2	4	6
	Hugo César Vilchis Guzmán	Villa Victoria		1	3	4
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca	9	77	104	190
	Aurora Denisse Ugalde	Tlalnepantla de Baz		32	30	62
	David Parra Sánchez	Naucalpan de Juárez	8	19	30	57
	David López Cárdenas	Metepec	4	19	25	48
	Fernando Maldonado Hernández	Huixquilucan	4	12	18	34

IMPRESOS

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIÓNES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Raymundo Guzmán	Distrito XLIII		11		11
	Raúl Navarro Rivera	Distrito XXVIII		10	1	11
	Daniel Parra Ángeles	Distrito XX		11		11
	Edmundo Francisco Esquivel Fuentes	Distrito XXVI		11		11
	Gerardo Pliego Santana	Distrito II		9		9
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación proporcional		85		85
	Cruz Juvenal Roa Sánchez	Distrito VIII		16		16
	Tanya Rellstab Carreto	Distrito VII		6	1	7
	Jesús Antonio Becerril Gasca	Distrito III		3		3
	Margarito Sánchez Valdés	Representación proporcional		1		1
CANDIDATOS PRD	Jesús Sánchez Isidoro	Distrito XXVII		7	1	8
	Rosa Luz Hernández González	Distrito XXXVI		7		7
	Javier Salinas	Representación proporcional		7		7
	Ma. De Lourdes Gutiérrez Mayen	Distrito XVII		6		6
	Gilberto Ortiz Torres	Distrito II	1	5		6
CANDIDATOS PT	Edgar Irak Vargas Ramírez	Distrito XXXVIII		22		22
	Óscar Alejandro González Márquez	Distrito XXXV		18		18
	Omar Garay Garduño	Distrito II		11		11
	Mario Gabriel Gutiérrez Cureño	Distrito XXII		5		5
	Carlos Sanchez Sánchez	Distrito III	2			2
CANDIDATOS PVEM	Francisco Agundis	Representación proporcional		4		4
	María Elena López Barrera	Representación proporcional		4		4
	Tassio Benjamín Ramírez Hernández	Distrito III		1		1
	Raúl Piña Morta	Representación proporcional		1		1
	Guillermina Alpizar Sánchez	Distrito VIII		1		1
CANDIDATOS MC	Mucio Gómez López	Distrito VII		5		5
	Mauricio Eduardo Aguirre Lozano	Distrito II		3		3
	Jacobo David Cheja Alfaro	Representación proporcional	1	2		3
	Martha Yaremi Legorreta Martínez	Distrito XIX		3		3
	Patricia Elisa Duran Reveles	Representación proporcional		2		2
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Alexa Reyes Nader	Distrito XXXV		2	4	6
	Gisela Padrón Chávez	Distrito XVII		4	1	5
	Jocelyn Margarita Rojas Luna	Distrito XX		4		4
	Inés Rodríguez Calderón	Distrito I		4		4
	Aquiles Cortés López	Representación proporcional		3		3

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

IMPRESOS

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)



CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	José Francisco Vázquez Rodríguez	Distrito XXIII		15		15
	Carmen Abigail Ruíz Coutiño	Distrito XXIX		14		14
	Marco Antonio Ramírez Ramírez	Distrito XLIII		2		2
	Abel Valle Castillo	Representación proporcional		2		2
	Mauro Miguel De La Portilla Figueroa	Distrito XXXV		2		2
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Francisco Nava Manríquez	Representación proporcional		10		10
	Javier Víctor López Celis	Representación proporcional		9		9
	Eladio Gómez Rodríguez	Distrito XLIII		2		2
	Diana María Romero Villanueva	Distrito XXIV		1		1
	Norma Angélica Hernández Guizar	Distrito XXXIII		1		1
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Martha García Mejía	Distrito XLII		5		5
	José Arturo Cruz Ahumada	Distrito XXI		4		4
	Jesús Benítez Guerrero	Distrito XXVIII		2	1	3
	Silvia Rebeca Romero Reyes	Distrito III		1		1
	Miriam Morales Allende	Distrito IV		1		1
CANDIDATOS PFD	Alma Pineda Miranda	Representación proporcional		28		28
	Carmen Garmendia Hernández	Distrito I		7		7
	Alicia Penélope Almada López	Distrito XXX		2		2
	Juan de Dios Bringas Enríquez	Distrito VIII		1		1
	Mireya Cardozo Nava	Distrito II		1		1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Ulises Daniel Ramos Ramírez	Distrito XXI		17		17
	José Socorro Ramírez González	Distrito XXVI		17		17
COALICIÓN PRI/PVEM	Miguel Sámano Peralta	Distrito XIV		42	2	44
	Raymundo Martínez Carbajal	Distrito I		30	3	33
	Laura Barrera Fortoul	Distrito XXXV		19	1	20
	Rosalba Gualito Castañeda	Distrito XXX		13		13
	Jorge Omar Velázquez Ruíz	Distrito II		12		12

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

IMPRESOS

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Raymundo Guzmán	Distrito XLIII	6	2	3	11
	Raúl Navarro Rivera	Distrito XXVIII	1	7	3	11
	Daniel Parra Ángeles	Distrito XX	2	3	6	11
	Edmundo Francisco Esquivel Fuentes	Distrito XXVI	1	4	6	11
	Gerardo Pliego Santana	Distrito II	2		7	9
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación proporcional		68	17	85
	Cruz Juvenal Roa Sánchez	Distrito VIII		12	4	16
	Tanya Rellstab Carreto	Distrito VII			7	7
	Jesús Antonio Becerril Gasca	Distrito III		2	1	3
	Margarito Sánchez Valdés	Representación proporcional			1	1
CANDIDATOS PRD	Jesús Sánchez Isidoro	Distrito XXVII		1	7	8
	Rosa Luz Hernández González	Distrito XXXVI			7	7
	Javier Salinas	Representación proporcional		4	3	7
	Ma. De Lourdes Gutiérrez Mayen	Distrito XVII		2	4	6
	Gilberto Ortiz Torres	Distrito II		2	4	6
CANDIDATOS PT	Edgar Irak Vargas Ramírez	Distrito XXXVIII		9	13	22
	Óscar Alejandro González Márquez	Distrito XXXV			18	18
	Omar Garay Garduño	Distrito II			11	11
	Mario Gabriel Gutiérrez Cureño	Distrito XXII			5	5
	Carlos Sanchez Sánchez	Distrito III			2	2
CANDIDATOS PVEM	Francisco Agundis	Representación proporcional			4	4
	María Elena López Barrera	Representación proporcional			4	4
	Tassio Benjamín Ramírez Hernández	Distrito III			1	1
	Raúl Piña Morta	Representación proporcional			1	1
	Guillermina Alpizar Sánchez	Distrito VIII			1	1
CANDIDATOS MC	Mucio Gómez López	Distrito VII		2	3	5
	Mauricio Eduardo Aguirre Lozano	Distrito II		2	1	3
	Jacobo David Cheja Alfaro	Representación proporcional			3	3
	Martha Yaremi Legorreta Martínez	Distrito XIX			3	3
	Patricia Elisa Duran Reveles	Representación proporcional			2	2
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Alexa Reyes Nader	Distrito XXXV			6	6
	Gisela Padrón Chávez	Distrito XVII		1	4	5
	Jocelyn Margarita Rojas Luna	Distrito XX			4	4
	Inés Rodríguez Calderón	Distrito I			4	4
	Aquiles Cortés López	Representación proporcional			3	3

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**

INFORME FINAL
(27 de febrero al 7 de junio de 2015)

22/25
Sr & Friends, S.A. de C.V.

IMPRESOS

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (PARTICIPACIÓN)



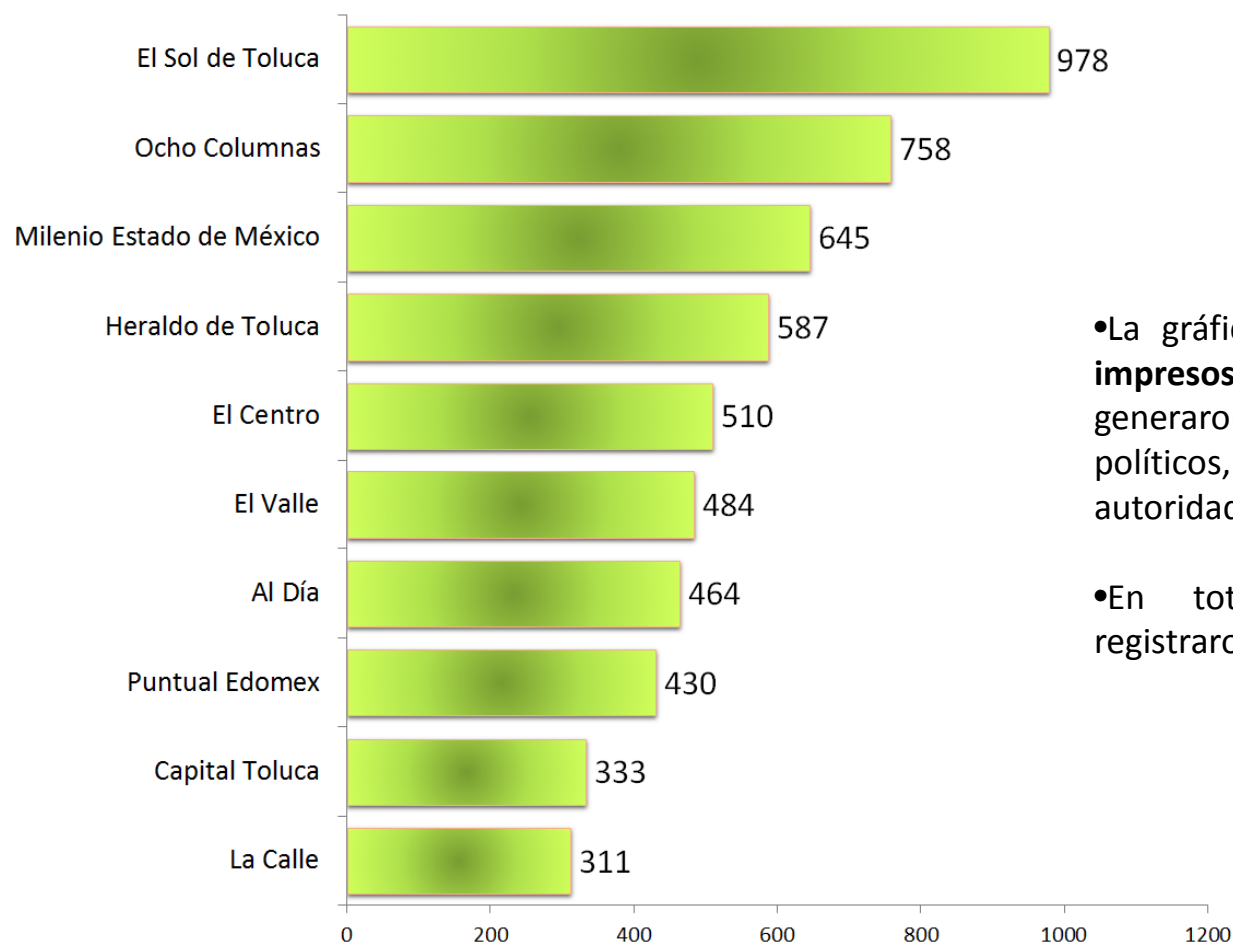
CANDIDATOS A DIPUTADOS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	José Francisco Vázquez Rodríguez	Distrito XXIII		3	12	15
	Carmen Abigail Ruíz Coutiño	Distrito XXIX			14	14
	Marco Antonio Ramírez Ramírez	Distrito XLIII			2	2
	Abel Valle Castillo	Representación proporcional			2	2
	Mauro Miguel De La Portilla Figueroa	Distrito XXXV	1		1	2
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Francisco Nava Manríquez	Representación proporcional		9	1	10
	Javier Víctor López Celis	Representación proporcional		6	3	9
	Eladio Gómez Rodríguez	Distrito XLIII		1	1	2
	Diana María Romero Villanueva	Distrito XXIV			1	1
	Norma Angélica Hernández Guizar	Distrito XXXIII			1	1
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Martha García Mejía	Distrito XLII		5		5
	José Arturo Cruz Ahumada	Distrito XXI		3	1	4
	Jesús Benítez Guerrero	Distrito XXVIII		1	2	3
	Silvia Rebeca Romero Reyes	Distrito III			1	1
	Miriam Morales Allende	Distrito IV			1	1
CANDIDATOS PFD	Alma Pineda Miranda	Representación proporcional		23	5	28
	Carmen Garmendia Hernández	Distrito I			7	7
	Alicia Penélope Almada López	Distrito XXX		1	1	2
	Juan de Dios Bringas Enríquez	Distrito VIII			1	1
	Mireya Cardozo Nava	Distrito II			1	1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Ulises Daniel Ramos Ramírez	Distrito XXI			17	17
	José Socorro Ramírez González	Distrito XXVI			17	17
COALICIÓN PRI/PVEM	Miguel Sámano Peralta	Distrito XIV		40	4	44
	Raymundo Martínez Carbajal	Distrito I	1	23	9	33
	Laura Barrera Fortoul	Distrito XXXV	1	3	16	20
	Rosalba Gualito Castañeda	Distrito XXX			13	13
	Jorge Omar Velázquez Ruíz	Distrito II		2	10	12

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS



Medios impresos con más menciones

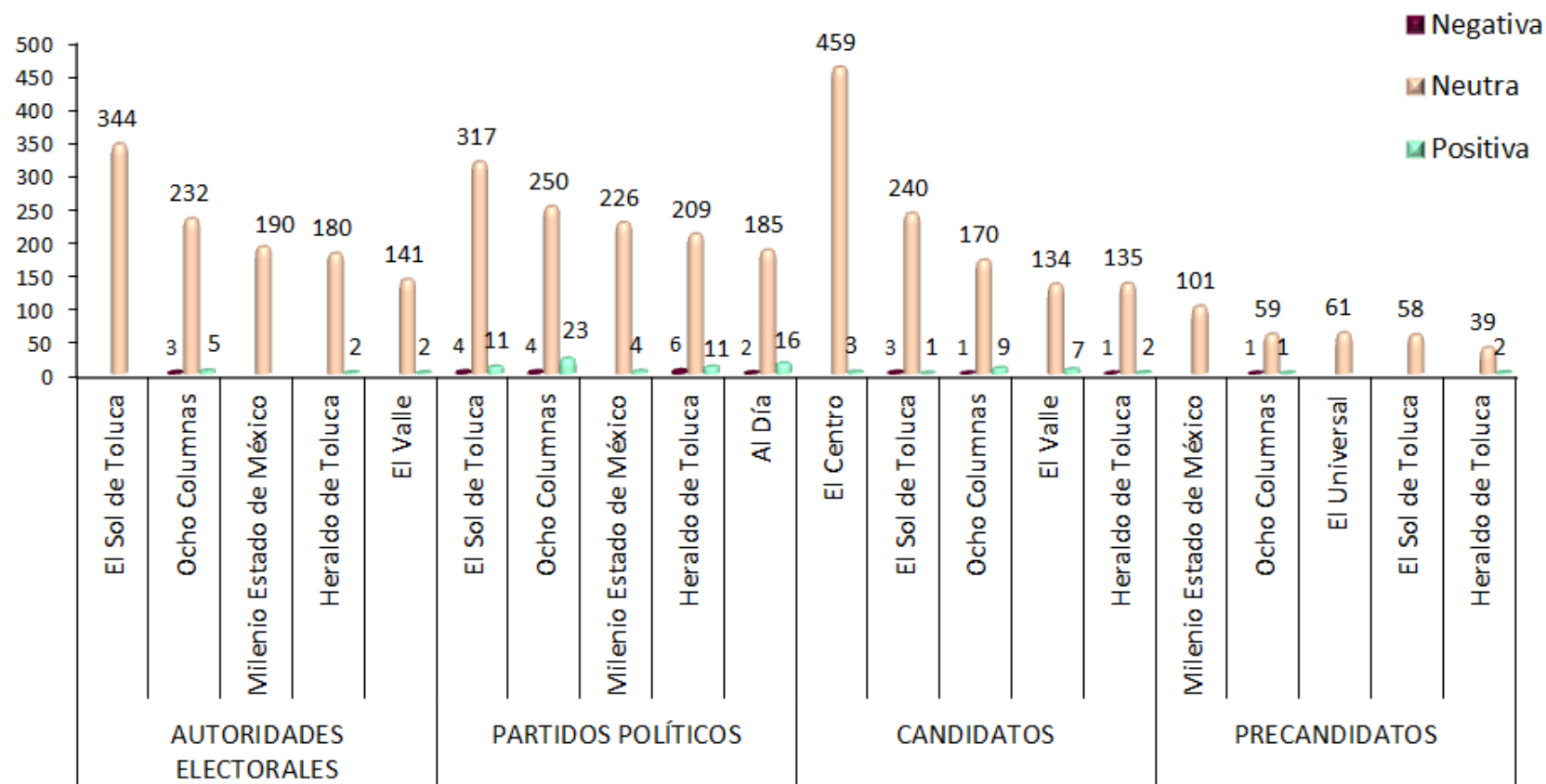


•La gráfica muestra a los **10 medios impresos** que más información generaron en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

•En total, 85 medios impresos registraron información al respecto.

MENCIONES EN MEDIOS IMPRESOS

Medios impresos con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



•La gráfica muestra a los **5 medios impresos** que más información generaron en torno a los partidos políticos y coaliciones, precandidatos, candidatos y autoridades electorales por tendencia.

•En total, 85 medios impresos registraron información al respecto.

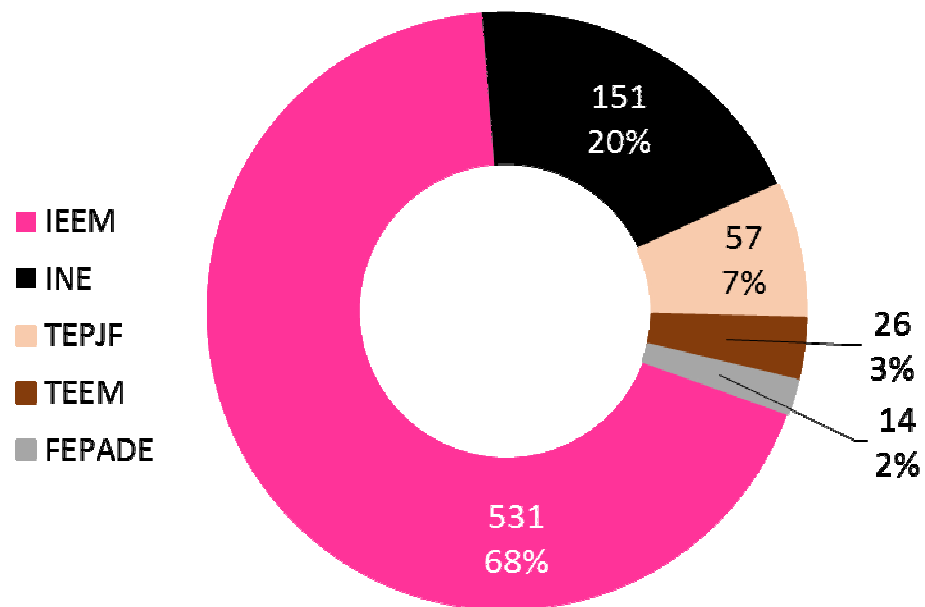
10. MONITOREO CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL MENCIONES EN INTERNET

27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  **ointélite**

AUTORIDADES ELECTORALES

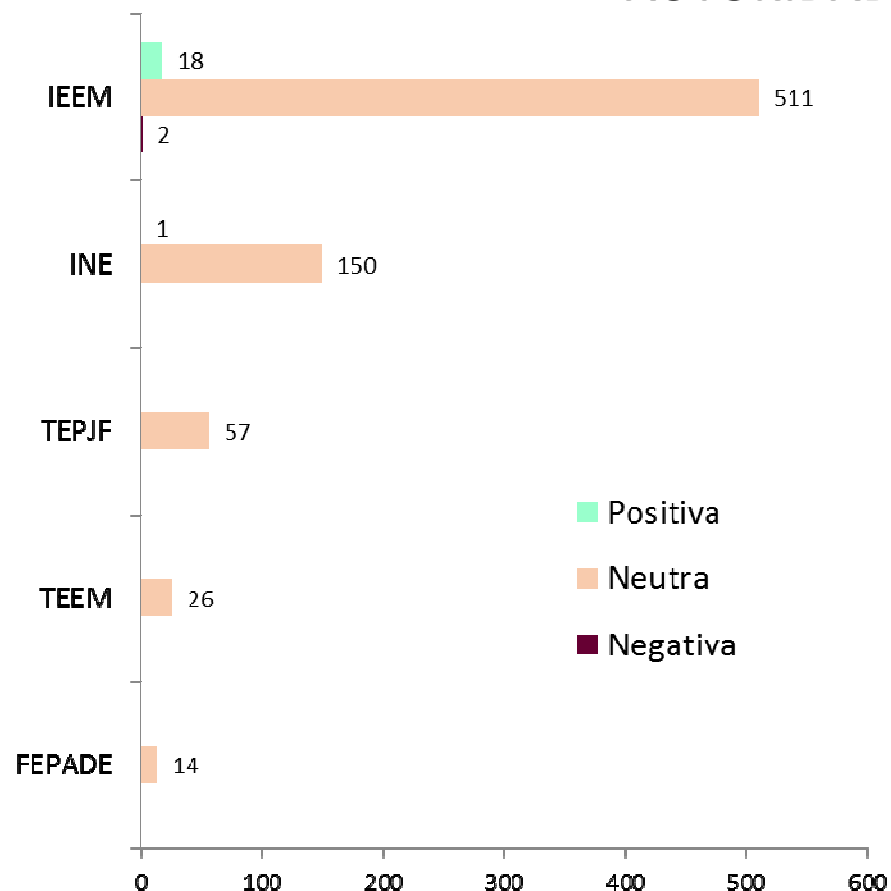


- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales.

- El orden corresponde al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

Total de menciones: 779

AUTORIDADES ELECTORALES



•La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

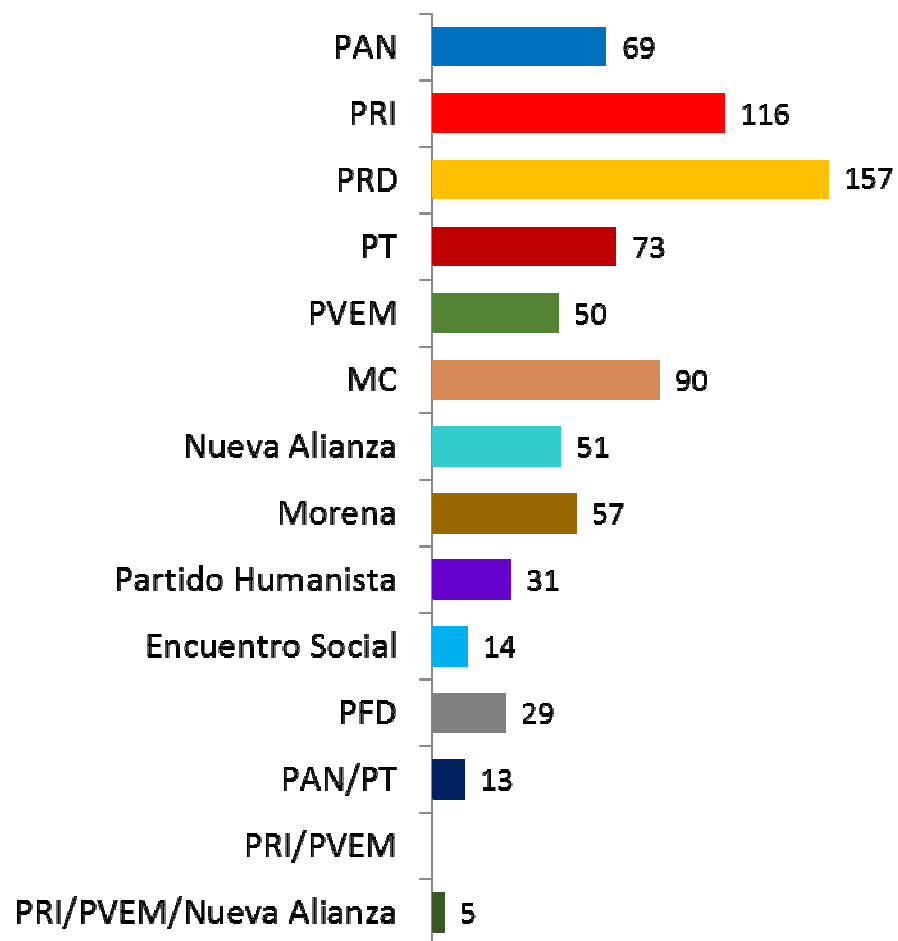
•Las autoridades más mencionadas fueron **IEEM, INE y TEPJF** con **531, 151 y 57 menciones** respectivamente.

•La tendencia fue principalmente neutra.

•Las notas positivas corresponden al IEEM y se refieren a la implementación de monitoreo de medios de comunicación alternos por parte de éste, así como las actividades con el fin de promover la cultura democrática y el voto entre la población.

•Las páginas de internet con mayor número de notas fueron **Fuerza Estado de México, Así sucede y El Informante..**

MENCIONES EN INTERNET



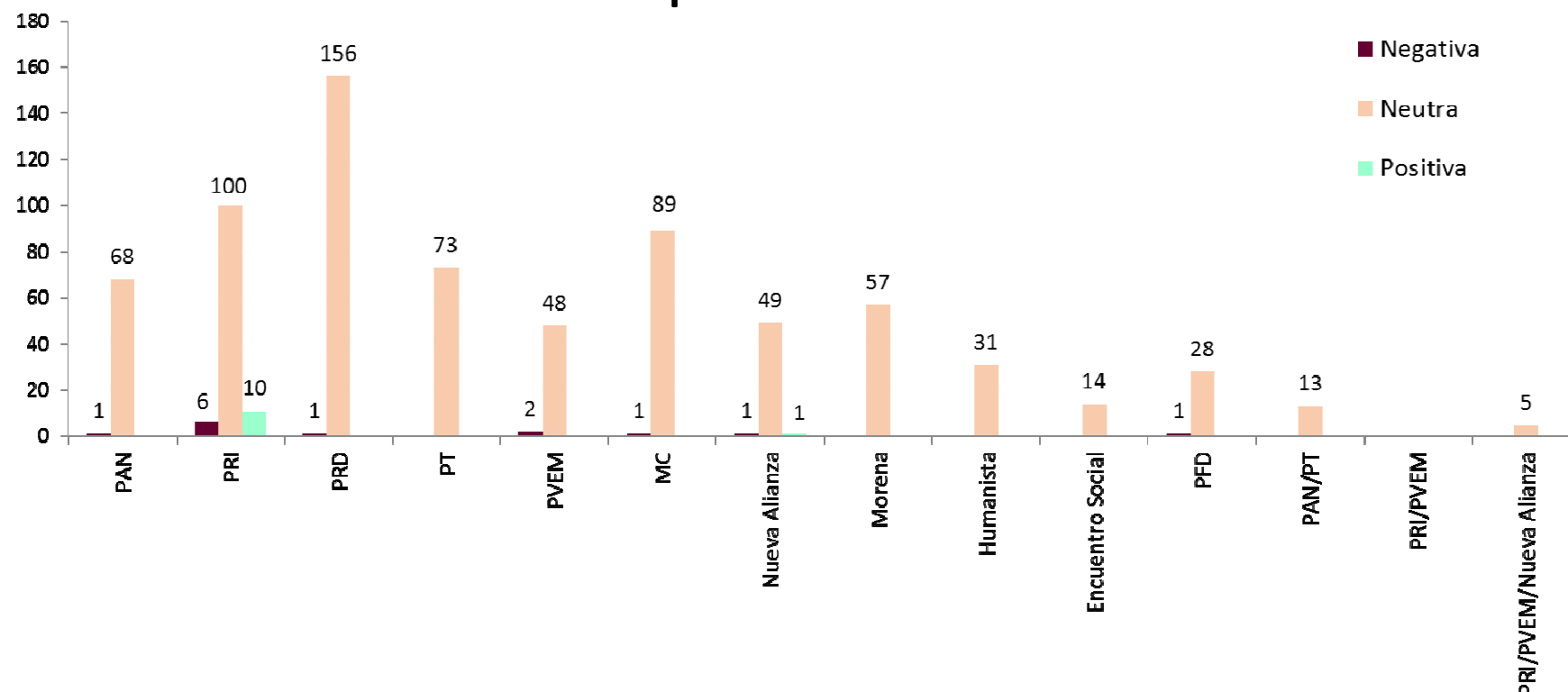
PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

- La gráfica muestra el total de menciones de los partidos políticos.
- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de la alianza **PRI/PVEM** durante el periodo.

Total de menciones: 755

PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

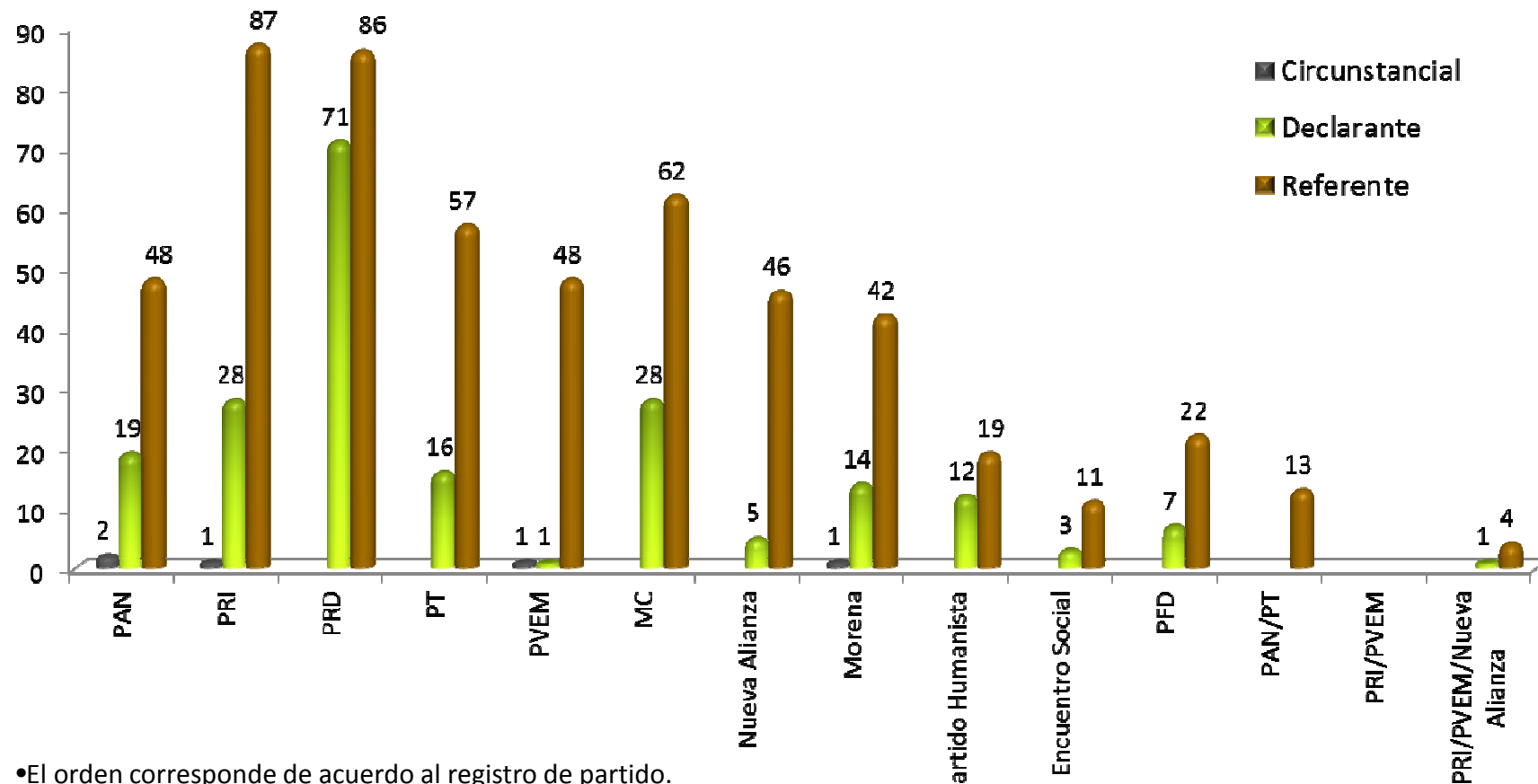
Total de menciones por tendencia



- La tendencia fue principalmente neutra.
- El **PRI** registró el mayor número de notas **positivas** (10), las cuales hicieron referencia a las declaraciones de Carlos Iriarte, presidente del tricolor en el Estado de México, en el sentido de que los candidatos de su partido son hombres y mujeres de trabajo, con vocación de servicio.
- El mismo **PRI** registró el mayor número de notas **negativas** (6), las cuales hacen referencia a la denuncia del PRD, que acusa al partido tricolor de pactar con funcionarios electorales manipulación del voto en Nezahualcóyotl.
- Los noticiarios que registraron más información fueron **Ultra Noticias**, **Así Sucede** y **El Informante**.

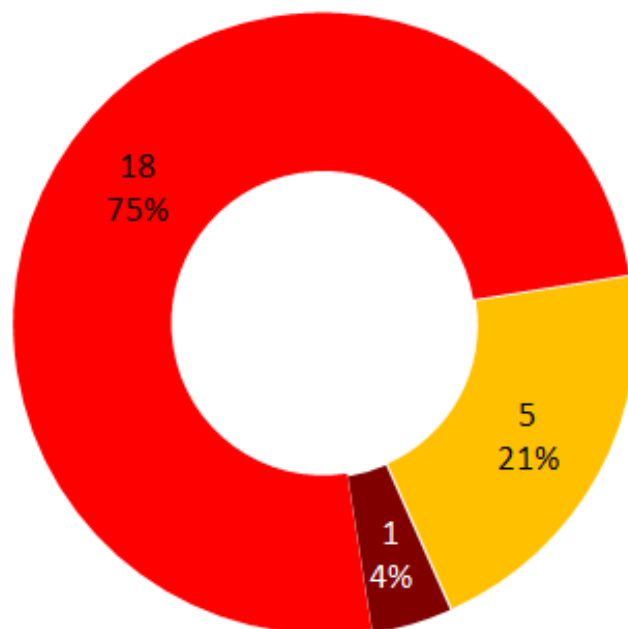
PARTIDOS POLÍTICOS Y COALICIONES

Total de menciones por tipo de participación



- El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de la alianza **PRI/PVEM** durante el periodo.

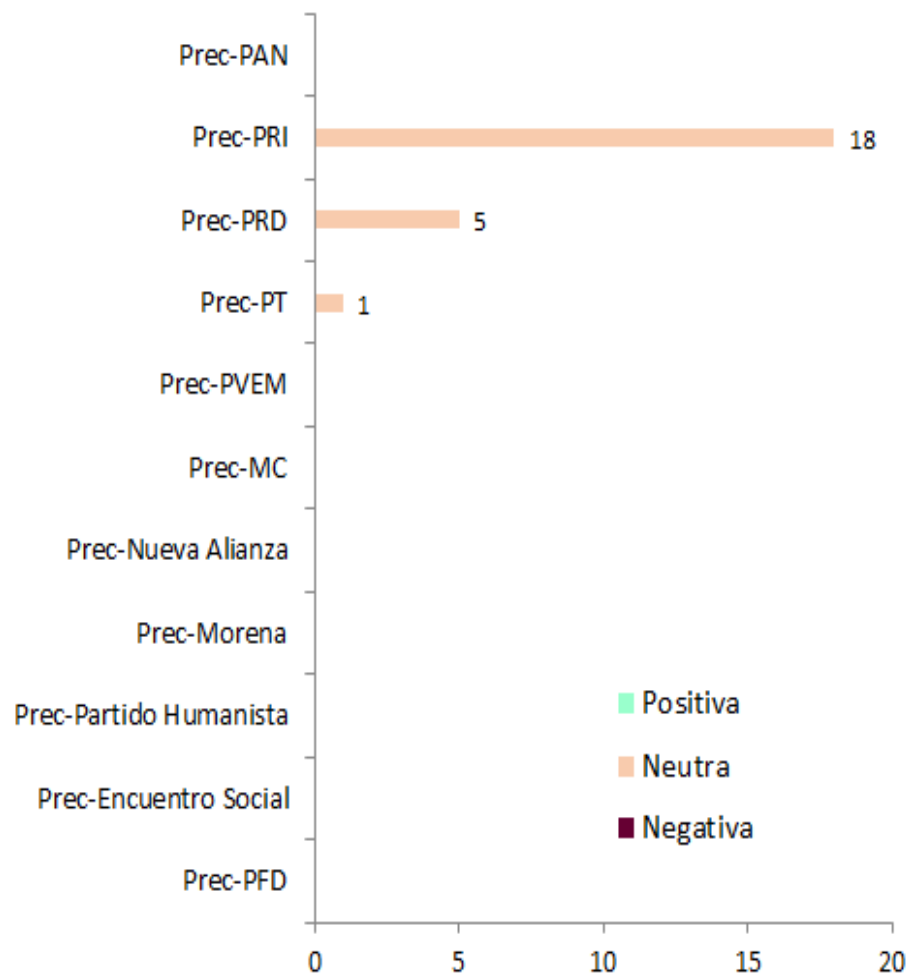
PRECANDIDATOS



- La gráfica muestra el total de menciones de los precandidatos por partido político.
- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- El 75% de las menciones registradas fueron para precandidatos del **PRI**.
- No se encontraron menciones de los precandidatos del **PAN**, **PVEM**, **Movimiento Ciudadano**, **Nueva Alianza**, **Morena**, **Partido Humanista**, **Encuentro Social**, y **PFD**.

Total de menciones: 24

PRECANDIDATOS POR TENDENCIA



•La gráfica muestra el total de menciones de precandidatos por partido. El orden corresponde de acuerdo al registro de partido.

•En internet, los precandidatos más mencionados fueron **Xóchitl Teresa Arzola Vargas** del **PRD** con **4** menciones e **Indalecio Ríos Velázquez** del **PRI** con **2**.

•La tendencia en este medio fue totalmente neutra.

•Las páginas de internet que registraron más información fueron *TresPM* y *Excélsior*.

•Destaca que la información fue principalmente para el registro de precandidatos del **PRI** a las alcaldías.

•La siguiente página muestra el listado de los precandidatos con más menciones por partido político.

MENCIONES EN INTERNET PRECANDIDATOS POR TENDENCIA



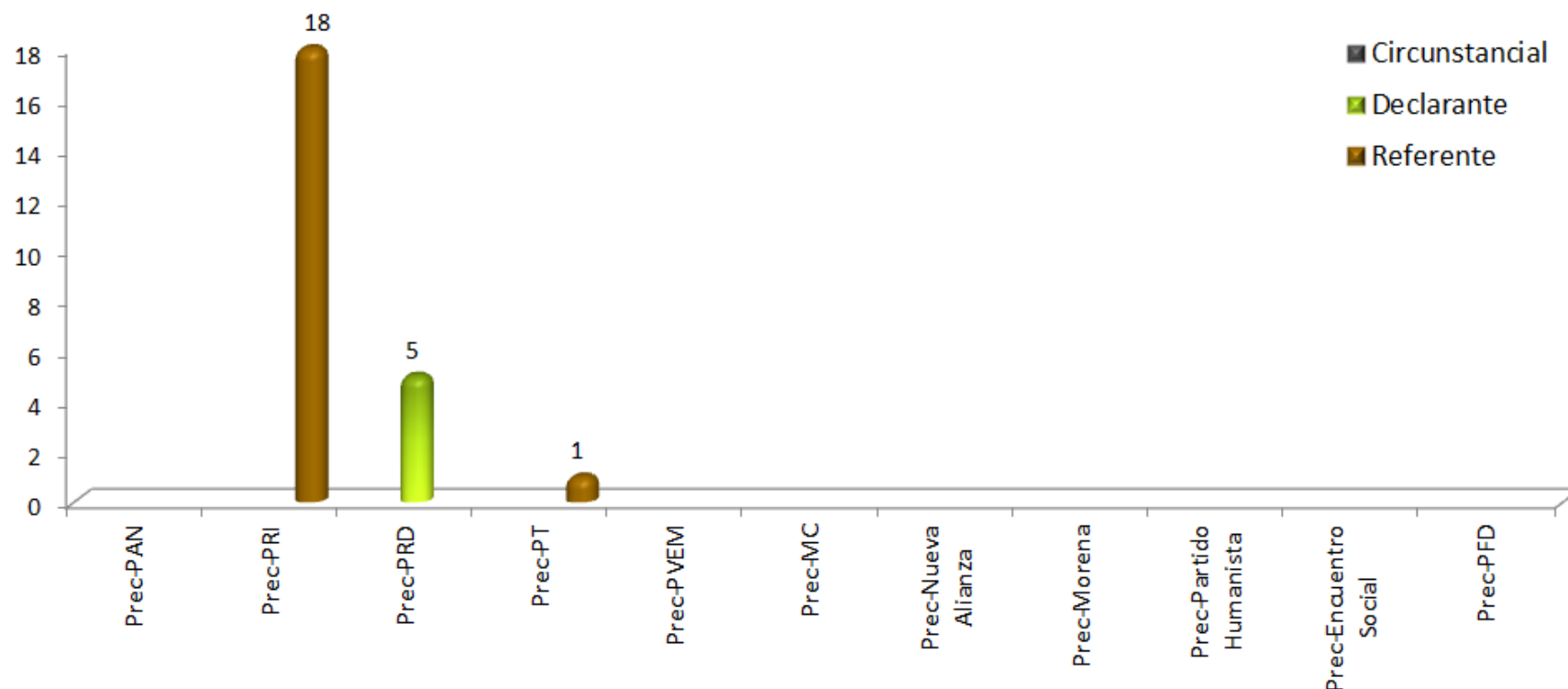
PRECANDIDATOS POR TENDENCIA	NOMBRE DEL ACTOR	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
Precandidatos PRI	Indalecio Ríos Velázquez		2		2
	Víctor Estrada Garibay		2		2
	Luis Enrique Martínez Ventura		1		1
	Brasil Alberto Acosta Peña		1		1
	Noé Molina Rusiles		1		1
	Felipe Borja Texocotitla		1		1
	Juan Manuel Carbajal		1		1
	Fernando Zamora Morales		1		1
	Miguel Sámano Peralta		1		1
	Raymundo Martínez Carbajal		1		1
Precandidatos PRD	Xóchitl Teresa Arzola Vargas		4		4
	Octavio Martínez Vargas		1		1
Precandidatos PT	Óscar González Yáñez		1		1

• Todas las menciones en internet para los precandidatos fueron neutras.

- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

PRECANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



- El orden de los precandidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de precandidatos del **PAN, PVEM, Movimiento Ciudadano, Nueva Alianza, Morena, Partido Humanista, Encuentro Social y PFD** durante el periodo.

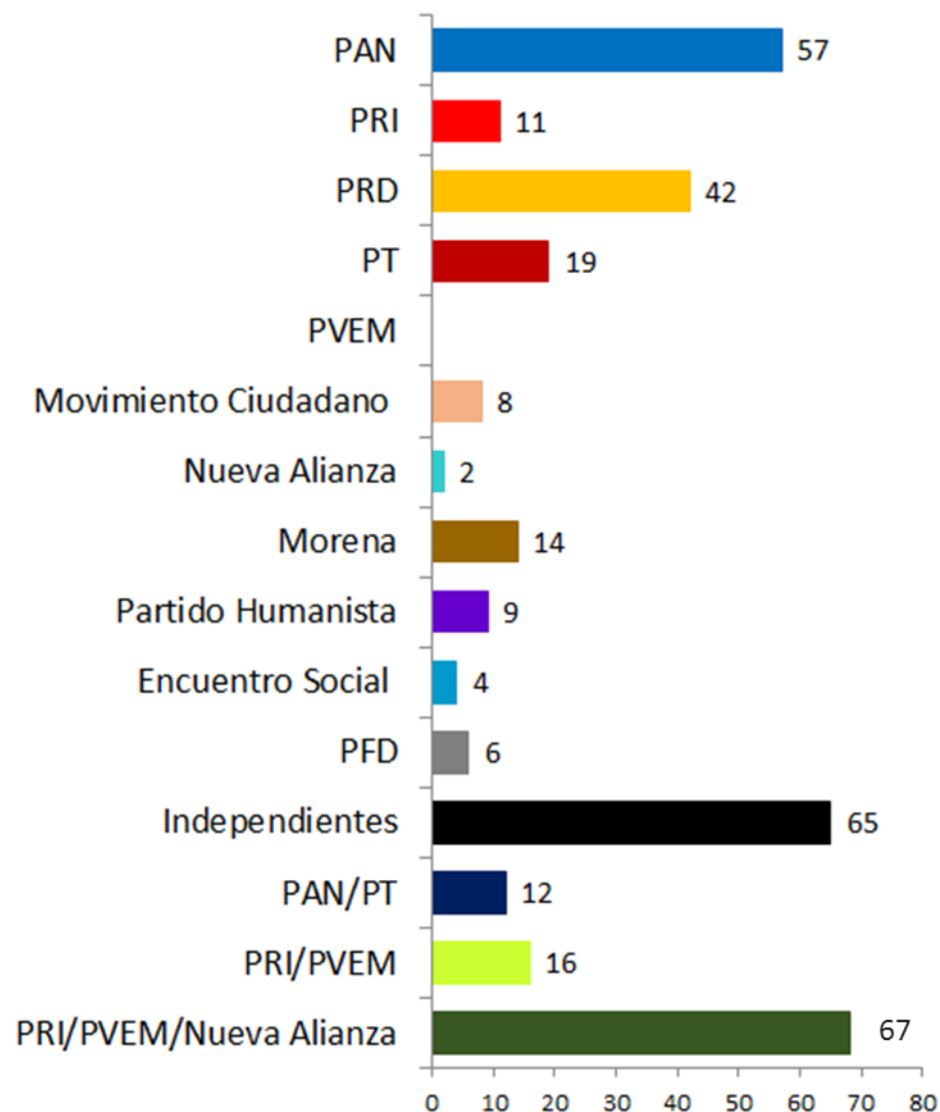
MENCIONES EN INTERNET PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN



PRECANDIDATOS POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL ACTOR	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
Precandidatos PRI	Indalecio Ríos Velázquez			2	2
	Víctor Estrada Garibay			2	2
	Luis Enrique Martínez Ventura			1	1
	Brasil Alberto Acosta Peña			1	1
	Noé Molina Rusiles			1	1
	Felipe Borja Texocotitla			1	1
	Juan Manuel Carbajal			1	1
	Fernando Zamora Morales			1	1
	Miguel Sámano Peralta			1	1
	Raymundo Martínez Carbajal			1	1
Precandidatos PRD	Xóchitl Teresa Arzola Vargas		4		4
	Octavio Martínez Vargas		1		1
Precandidatos PT	Óscar González Yáñez			1	1

- **Víctor Estrada** fue reportado por los medios en primera instancia como precandidato del PRI. Posteriormente se dio a conocer que sería candidato del partido Nueva Alianza. Finalmente fue candidato de la coalición PRI/PVEM/NA.
- La totalidad de los precandidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

MENCIONES EN INTERNET



CANDIDATOS POR PARTIDO

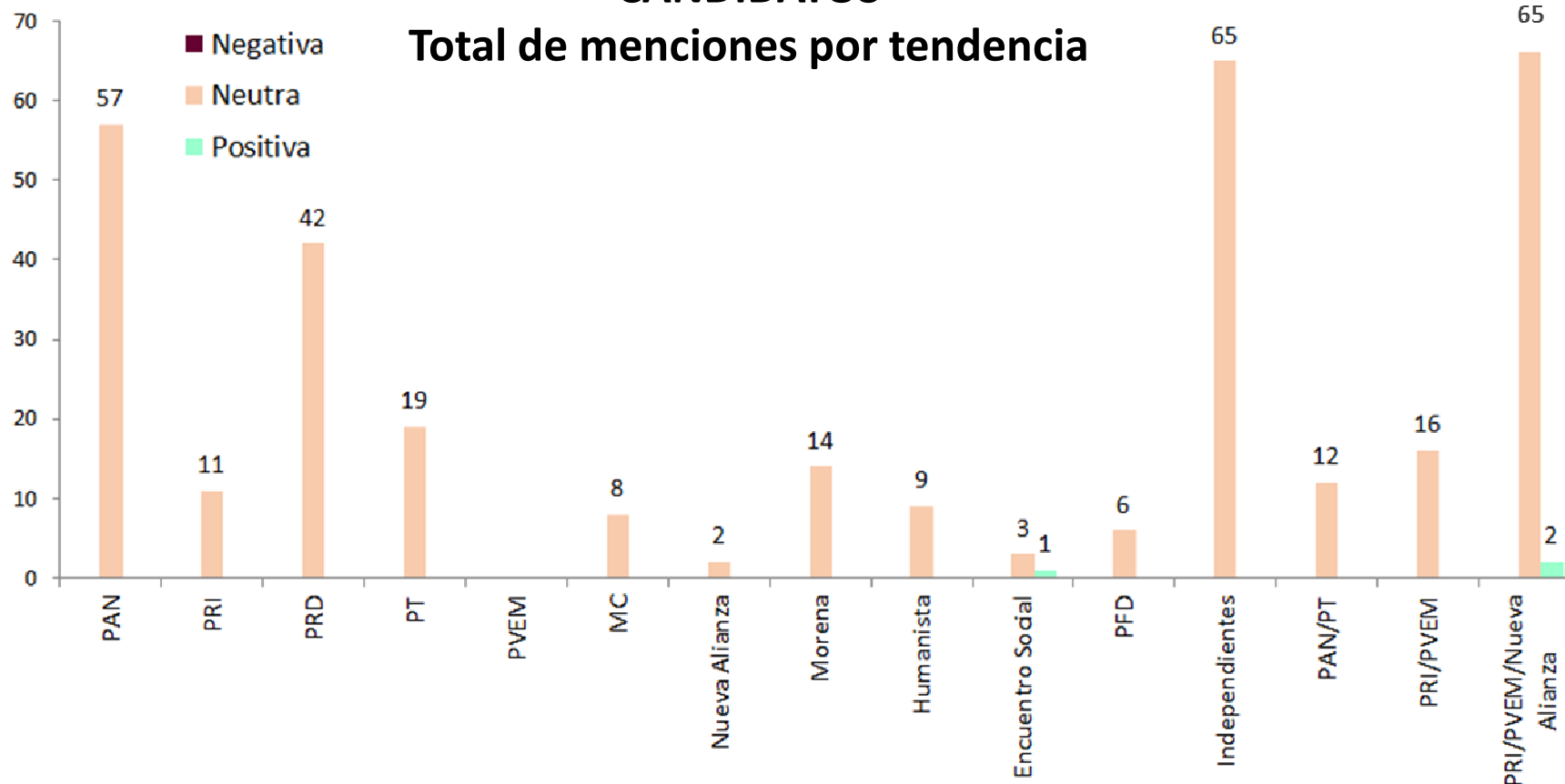
- La gráfica muestra el total de menciones de los candidatos por partido político.
- El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.
- No se encontraron menciones de los candidatos del **PVEM**.

Total de menciones: 332

MENCIONES EN INTERNET

CANDIDATOS

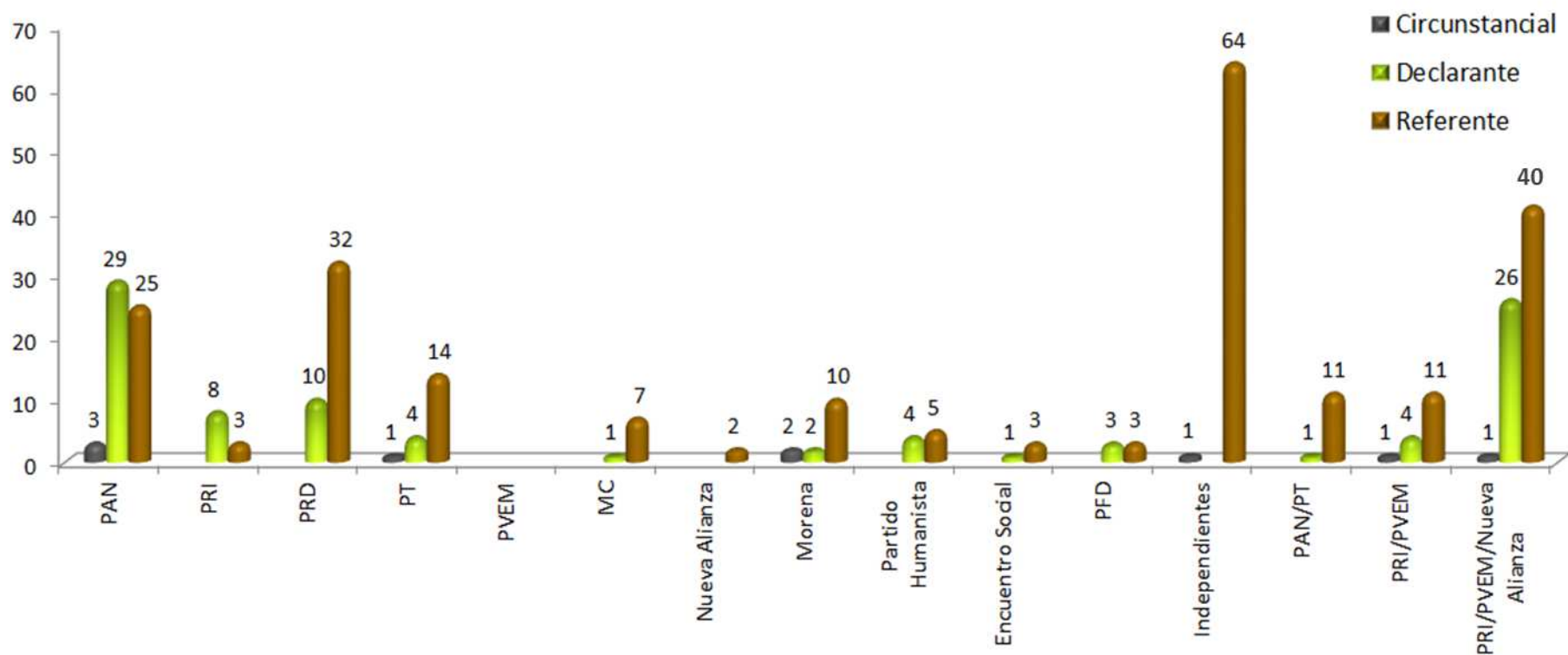
Total de menciones por tendencia



- Los candidatos más mencionados fueron **Fernando Zamora Morales** y **Juan Rodolfo Sánchez Gómez**, de la coalición **PRI/PVEM/NA** y **PAN**, con **38** y **28** menciones respectivamente.
- No se encontraron menciones del **PVEM**.
- La alianza **PRI/PVEM/Nueva Alianza** registró el mayor número de notas positivas (2).
- La tendencia fue predominantemente neutra.

CANDIDATOS

Total de menciones por tipo de participación



•El orden de los candidatos corresponde de acuerdo al registro de partido.

•No se encontraron menciones de candidatos del **PVEM** durante el periodo.

INTERNET

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)



CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca		28		28
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan		9		9
	Alfonso Bravo Álvarez Malo	Metepec		7		7
	Mario Arana Fragoso	Nicolás Romero		3		3
	Armando Hernández Lucio	Coacalco de Berriozábal		1		1
CANDIDATOS PRI	Noé Molina Rusiles	Nezahualcóyotl		3		3
	María Clotilde García Enríquez	Santo Tomás		1		1
CANDIDATOS PRD	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		13		13
	Octavio Martínez Vargas	Ecatepec de Morelos		4		4
	Mayra Cabrera Camacho	Tezoyuca		3		3
	Ruth Olvera Nieto	Tlalnepantla de Baz		3		3
	Tito Maya de la Cruz	Villa Guerrero		3		3
CANDIDATOS PT	Guillermo Molina Carbajal	Toluca		5		5
	Jessica Salazar	Ecatepec de Morelos		4		4
	Huberto Araujo Bastida	Zinacantepec		1		1
	Mónica Yael Corpus Silva	Ixtapaluca		1		1
	Mario Ramírez Marube	La Paz		1		1
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Valentín González Bautista	Nezahualcóyotl		3		3
	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca		2		2
	Víctor Genaro Moreno Gómez	Ixtapaluca		1		1
	José María Zuñiga Reynoso	Cocotitlán		1		1
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (TENDENCIA)

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Maximino Pérez Hernández	Toluca		5		5
	Martha Nelida Ruíz Uribe	Huixquilucan		3		3
	Engels López Barrios	Ecatepec de Morelos		1		1
	Juan Pablo Villagómez Sánchez	Metepec		1		1
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Gustavo González Valdez	Toluca		2		2
	Eugenio Ruíz Bolaños	Nezahualcóyotl		1		1
	Rudolph Carranco Sánchez	Naucalpan de Juárez		1		1
	Manuel Higuera Fernández	Ixtapaluca		1		1
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Francisco Gaspar Castillo Pineda	Tlalnepantla de Baz		1	1	2
	María Eugenia Martínez Trujillo	Nezahualcóyotl		1		1
CANDIDATOS PFD	Emma Patricia Carmona Salgado	Zinacantepec		1		1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Francisco Javier Santos Arreola	Cuautitlán		8		8
	Aristóteles Ayala Rivera	Texcoco		8		8
	Gustavo Arrieta Bernal	Rayón		8		8
	María Guadalupe Rangel Castillo	Villa Guerrero		7		7
	Germán Frías López	San Antonio la Isla		6		6
CANDIDATOS PAN/PT	Hugo César Vilchis Guzmán	Villa Victoria		4		4
	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlanepantla		3		3
	Ana Balderas	Atizapán		3		3
	Karla Fiesco García	Cuautitlán Izcalli		2		2
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca		36	2	38
	Denisse Ugalde	Tlalnepantla de Baz		6		6
	David López Cárdenas	Metepec		4		4
	David Parra Sánchez	Naucalpan de Juárez		4		4
	Silvia Márquez	Atizapán de Zaragoza		2		2

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Juan Rodolfo Sánchez Gómez	Toluca	2	11	15	28
	Enrique Vargas del Villar	Huixquilucan	1	2	6	9
	Alfonso Bravo Álvarez Malo	Metepec		6	1	7
	Mario Arana Fragoso	Nicolás Romero		1	2	3
	Armando Hernández Lucio	Coacalco de Berriozábal		1		1
CANDIDATOS PRI	Noé Molina Rusiles	Nezahualcóyotl		2	1	3
	María Clotilde García Enríquez	Santo Tomás			1	1
CANDIDATOS PRD	Ana Yurixi Leyva Piñón	Toluca		4	9	13
	Octavio Martínez Vargas	Ecatepec de Morelos		2	2	4
	Mayra Cabrera Camacho	Tezoyuca			3	3
	Ruth Olvera Nieto	Tlalnepantla de Baz			3	3
	Tito Maya de la Cruz	Villa Guerrero			3	3
CANDIDATOS PT	Guillermo Molina Carbajal	Toluca	1		4	5
	Jessica Salazar	Ecatepec de Morelos		3	1	4
	Huberto Araujo Bastida	Zinacantepec			1	1
	Mónica Yael Corpus Silva	Ixtapaluca		1		1
	Mario Ramírez Marube	La Paz			1	1
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Valentín González Bautista	Nezahualcóyotl			3	3
	Sergio Aarón Dávila Payán	Toluca			2	2
	Víctor Genaro Moreno Gómez	Ixtapaluca		1		1
	José María Zuñiga Reynoso	Cocotitlán			1	1
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA						

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el reporte a detalle

CANDIDATOS A ALCALDÍAS (PARTICIPACIÓN)

CANDIDATOS A ALCALDÍAS CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Maximino Pérez Hernández	Toluca			5	5
	Martha Nelida Ruiz Uribe	Huixquilucan	1	1	1	3
	Engels López Barrios	Ecatepec de Morelos			1	1
	Juan Pablo Villagómez Sánchez	Metepec	1			1
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Gustavo González Valdez	Toluca			2	2
	Eugenio Ruiz Bolaños	Nezahualcóyotl			1	1
	Rudolph Carranco Sánchez	Naucalpan de Juárez		1		1
	Manuel Higuera Fernández	Ixtapaluca			1	1
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Francisco Gaspar Castillo Pineda	Tlalnepantla de Baz		1	1	2
	María Eugenia Martínez Trujillo	Nezahualcóyotl			1	1
CANDIDATOS PFD	Emma Patricia Carmona Salgado	Zinacantepec			1	1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Francisco Javier Santos Arreola	Cuautitlán			8	8
	Aristóteles Ayala Rivera	Texcoco			8	8
	Gustavo Arrieta Bernal	Rayón			8	8
	María Guadalupe Rangel Castillo	Villa Guerrero			7	7
	Germán Frías López	San Antonio la Isla			6	6
COALICIÓN PAN/PT	Hugo César Vilchis Guzmán	Villa Victoria			4	4
	Alonso Adrián Juárez Jiménez	Tlalnepantla			3	3
	Ana Balderas	Atizapán			3	3
	Karla Fiesco García	Cuautitlán Izcalli		1	1	2
COALICIÓN PRI/PVEM/NUEVA ALIANZA	Fernando Zamora Morales	Toluca	1	21	16	38
	Denisse Ugalde	Tlalnepantla de Baz			6	6
	David López Cárdenas	Metepec		1	3	4
	David Parra Sánchez	Naucalpan de Juárez		2	2	4
	Silvia Márquez	Atizapán de Zaragoza			2	2

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

CANDIDATOS A DIPUTADOS LOCALES (TENDENCIA)

CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Olga Jiménez Martínez	Distrito XXXVI		1		1
	Julia Ángeles Hernández	Distrito XX		1		1
	J . Dolores Garduño González	Distrito XII		1		1
	Alberto Díaz Trujillo	Distrito XVIII		1		1
	Mónica Edith Lemus Velázquez (Renuncia)	Distrito XVIII		1		1
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación Proporcional		7		7
CANDIDATOS PRD	Rosa Luz Hernández González	Distrito XXXVI		3		3
	Alfredo Izquierdo Pérez	Distrito VI		1		1
	Jésus Sánchez Isidoro	Distrito XXVII		1		1
CANDIDATOS PT	Edgar Irak Vargas Ramírez	Distrito XXXVIII		3		3
	Óscar Alejandro González Márquez	Distrito XXXV		2		2
	Óscar Vergara Gómez	Distrito V		1		1
	Mario Gabriel Gutiérrez Cureño	Distrito XXII		1		1
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Jacobo David Cheja Alfaro	Representación Proporcional		1		1
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Marcos Constantino González Alcocer	Distrito XLIV		1		1
	Gisela Padrón Chávez	Distrito XVII		1		1

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR TENDENCIA	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Carmen Abigail Ruíz Coutiño	Distrito XXIX		2		2
	José Francisco Vázquez Rodríguez	Distrito XXIII		1		1
	Beatriz Medina Rangel	Distrito XXXI		1		1
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Francisco Nava Manríquez	Representación Proporcional		4		4
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Martha García Mejía	Distrito XLII		1		1
CANDIDATOS PFD	Alma Pineda Miranda	Representación Proporcional		3		3
	Carmen Garmendia Hernández	Distrito I		1		1
	Alicia Penélope Almada López	Distrito XXX		1		1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Ulises Daniel Ramos Ramírez	Distrito XXI		4		4
	José Socorro Ramírez González	Distrito XXVI		4		4
COALICIÓN PRI/PVEM	Raymundo Martínez Carbajal	Distrito I		5		5
	Jorge Omar Velázquez Ruíz	Distrito II		2		2
	Edgar Ignacio Beltrán García	Distrito XXXIV		1		1
	María Mercedes Colín Guadarrama	Distrito X		1		1
	Ma. De Lourdes Montiel Paredes	Distrito XXXVI		1		1

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

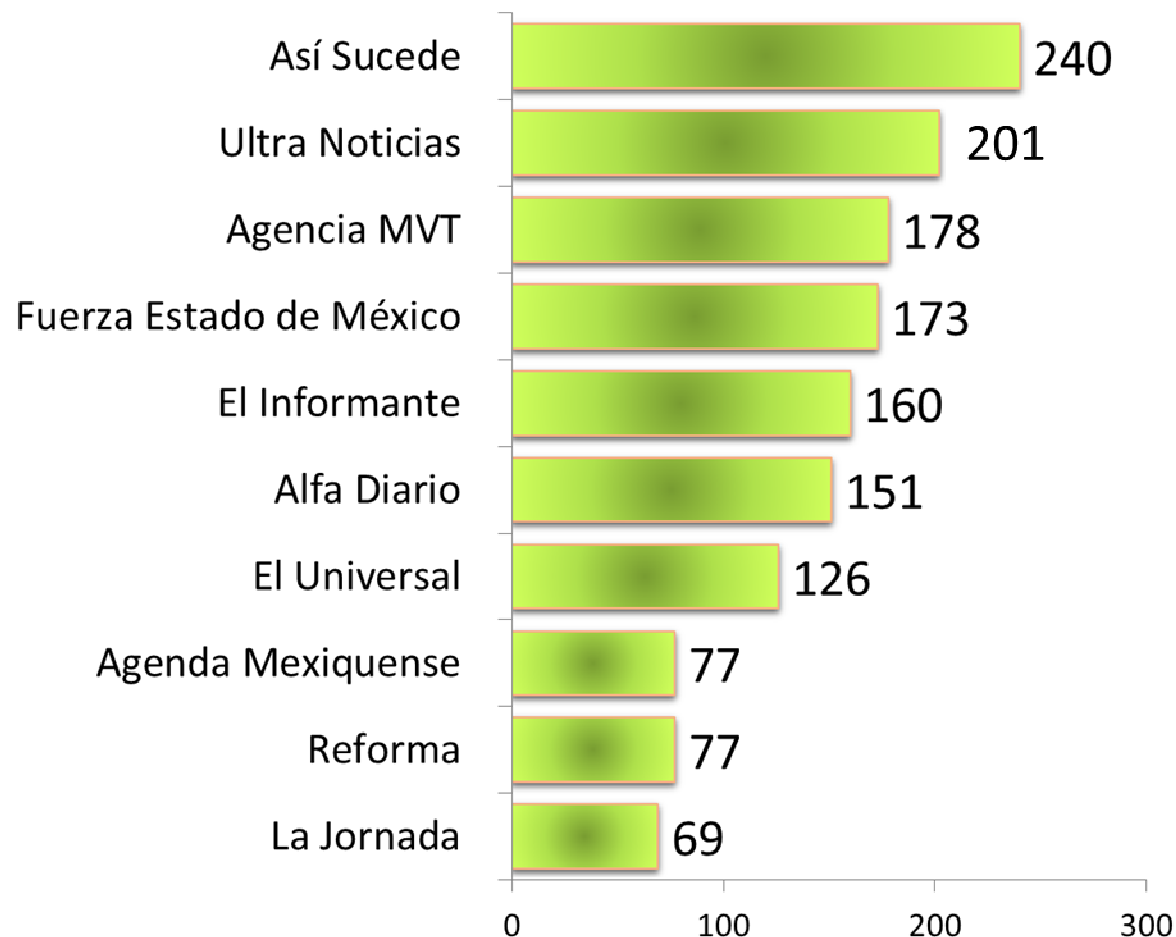
CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS PAN	Olga Jiménez Martínez	Distrito XXXVI		1		1
	Julia Ángeles Hernández	Distrito XX		1		1
	J . Dolores Garduño González	Distrito XII		1		1
	Alberto Díaz Trujillo	Distrito XVIII		1		1
	Mónica Edith Lemus Velázquez (Renuncia)	Distrito XVIII		1		1
CANDIDATOS PRI	Héctor Ulises Castro Gonzaga	Representación Proporcional		6	1	7
CANDIDATOS PRD	Rosa Luz Hernández González	Distrito XXXVI			3	3
	Alfredo Izquierdo Pérez	Distrito VI			1	1
	Jésus Sánchez Isidoro	Distrito XXVII			1	1
CANDIDATOS PT	Edgar Irak Vargas Ramírez	Distrito XXXVIII			3	3
	Óscar Alejandro González Márquez	Distrito XXXV			2	2
	Óscar Vergara Gómez	Distrito V			1	1
	Mario Gabriel Gutiérrez Cureño	Distrito XXII			1	1
CANDIDATOS PVEM						
CANDIDATOS MC	Jacobo David Cheja Alfaro	Representación Proporcional			1	1
CANDIDATOS NUEVA ALIANZA	Marcos Constantino González Alcocer	Distrito XLIV			1	1
	Gisela Padrón Chávez	Distrito XVII			1	1

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

CANDIDATOS A DIPUTACIÓN CON MÁS MENCIONES POR PARTICIPACIÓN	NOMBRE DEL CANDIDATO	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
CANDIDATOS MORENA	Carmen Abigail Ruíz Coutiño	Distrito XXIX			2	2
	José Francisco Vázquez Rodríguez	Distrito XXIII			1	1
	Beatriz Medina Rangel	Distrito XXXI		1		1
CANDIDATOS PARTIDO HUMANISTA	Francisco Nava Manríquez	Representación Proporcional		3	1	4
CANDIDATOS ENCUENTRO SOCIAL	Martha García Mejía	Distrito XLII			1	1
CANDIDATOS PFD	Alma Pineda Miranda	Representación Proporcional		3		3
	Carmen Garmendía Hernández	Distrito I			1	1
	Alicia Penélope Almada López	Distrito XXX			1	1
CANDIDATOS INDEPENDIENTES	Ulises Daniel Ramos Ramírez	Distrito XXI			4	4
	José Socorro Ramírez González	Distrito XXVI			4	4
COALICIÓN PRI/PVEM	Raymundo Martínez Carbajal	Distrito I	1	2	2	5
	Jorge Omar Velázquez Ruíz	Distrito II		2		2
	Edgar Ignacio Beltrán García	Distrito XXXIV			1	1
	María Mercedes Colín Guadarrama	Distrito X			1	1
	Ma. De Lourdes Montiel Paredes	Distrito XXXVI			1	1

- La totalidad de los candidatos se puede observar en el [reporte a detalle](#)

Páginas de internet con más menciones

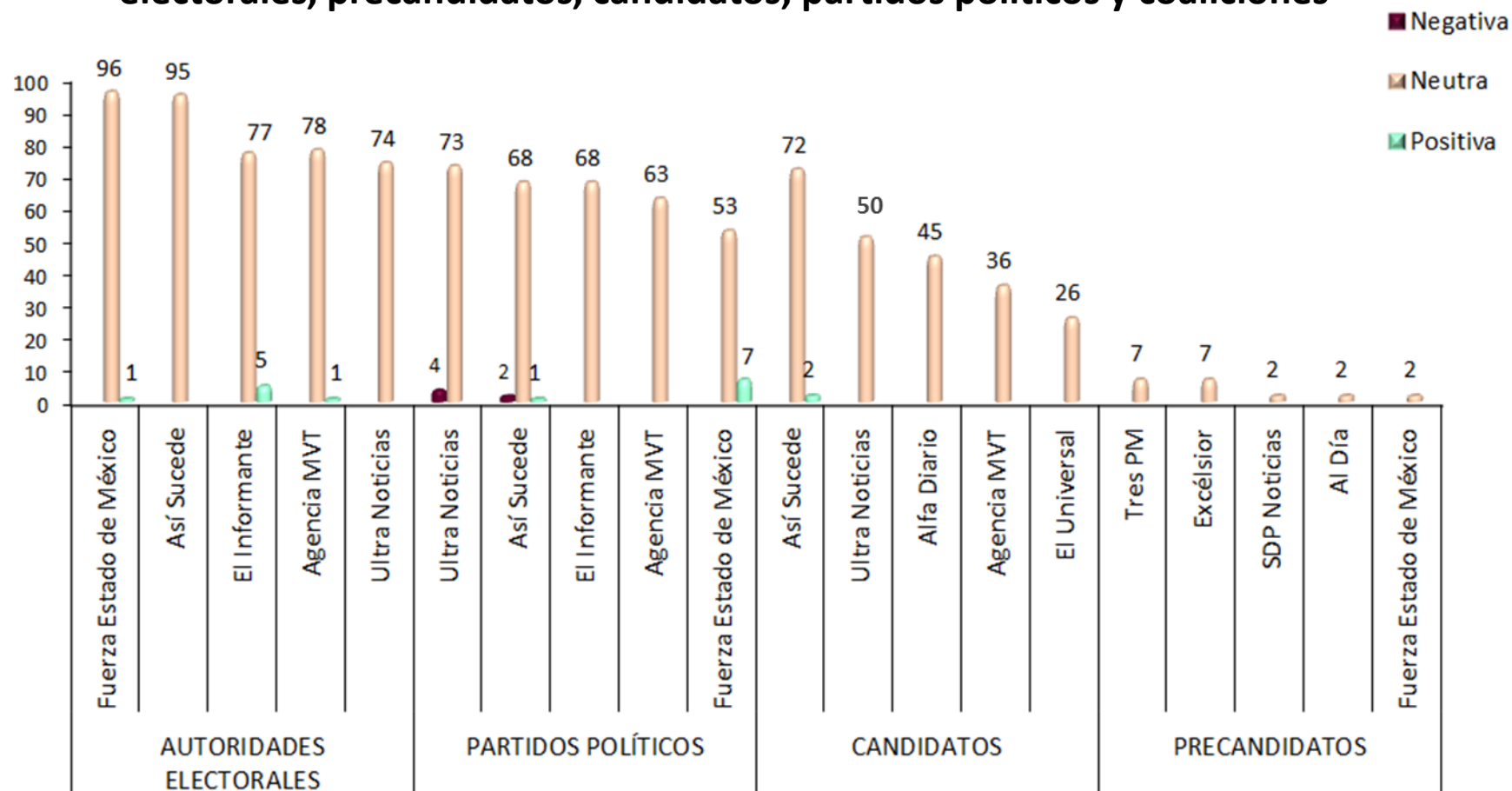


•La gráfica muestra a las **10 páginas de internet** que más información generaron en torno a los partidos políticos, precandidatos, candidatos y autoridades electorales.

•En total, **32** páginas de internet registraron información al respecto.

MENCIONES EN INTERNET

Páginas de internet con más menciones por tendencia de autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones



- La gráfica muestra a las **5 páginas de internet** que más información generaron en torno a autoridades electorales, precandidatos, candidatos, partidos políticos y coaliciones por tendencia.
- En total, **32** páginas de internet registraron información al respecto.

11. MONITOREO CUANTITATIVO Y CUALITATIVO A MEDIOS DE COMUNICACIÓN ELECTRÓNICOS, IMPRESOS E INTERNET

INFORME FINAL CONCLUSIONES

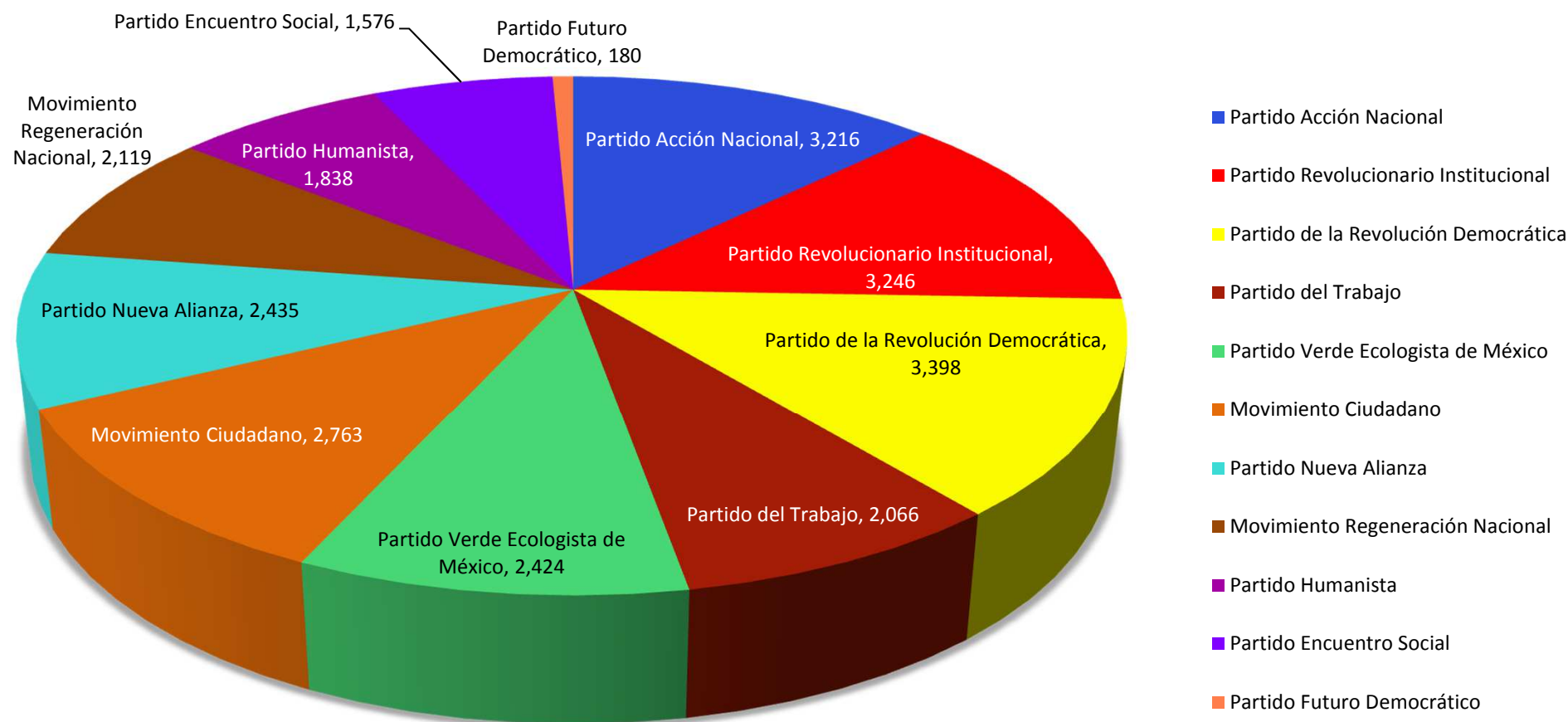
27 DE FEBRERO AL 7 DE JUNIO DE 2015

by  ointélite

Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos en Precampañas

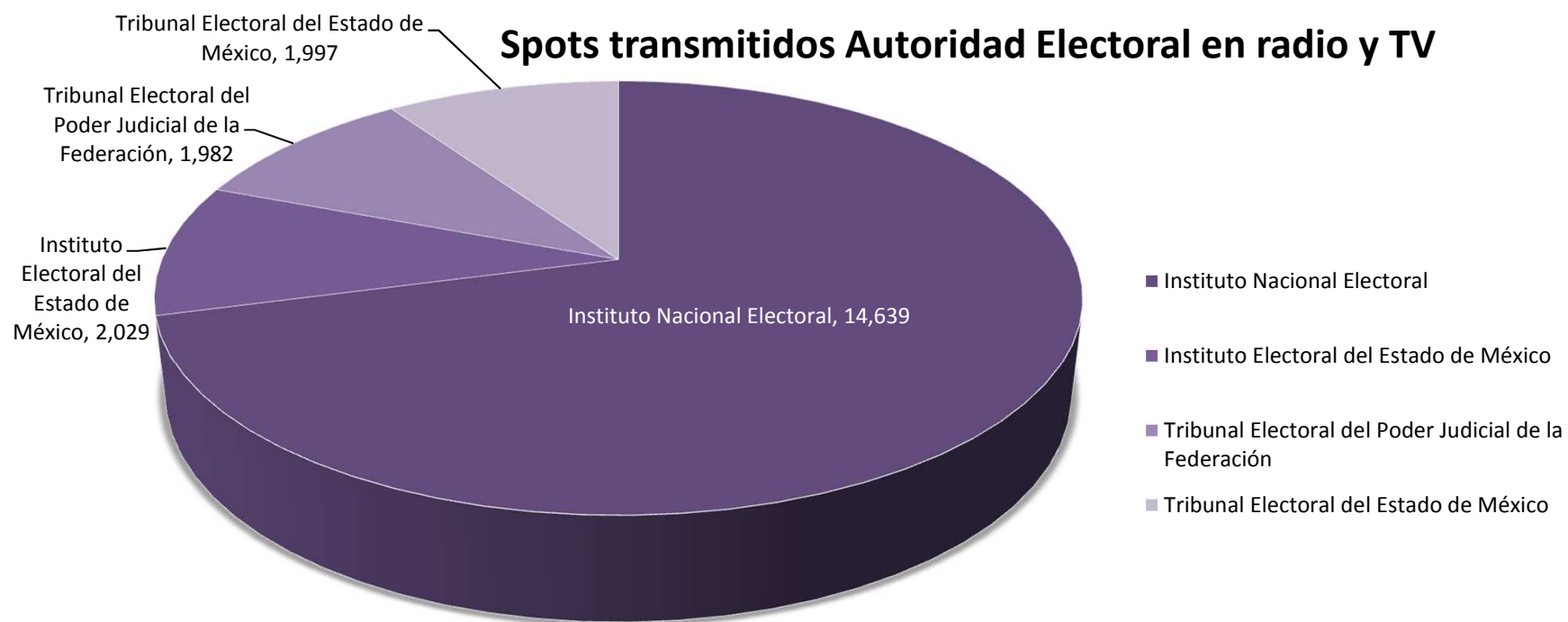
Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten dentro y fuera de franjas horarias designadas para elección local en radio y TV del Estado de México.



Conclusiones Cuantitativo

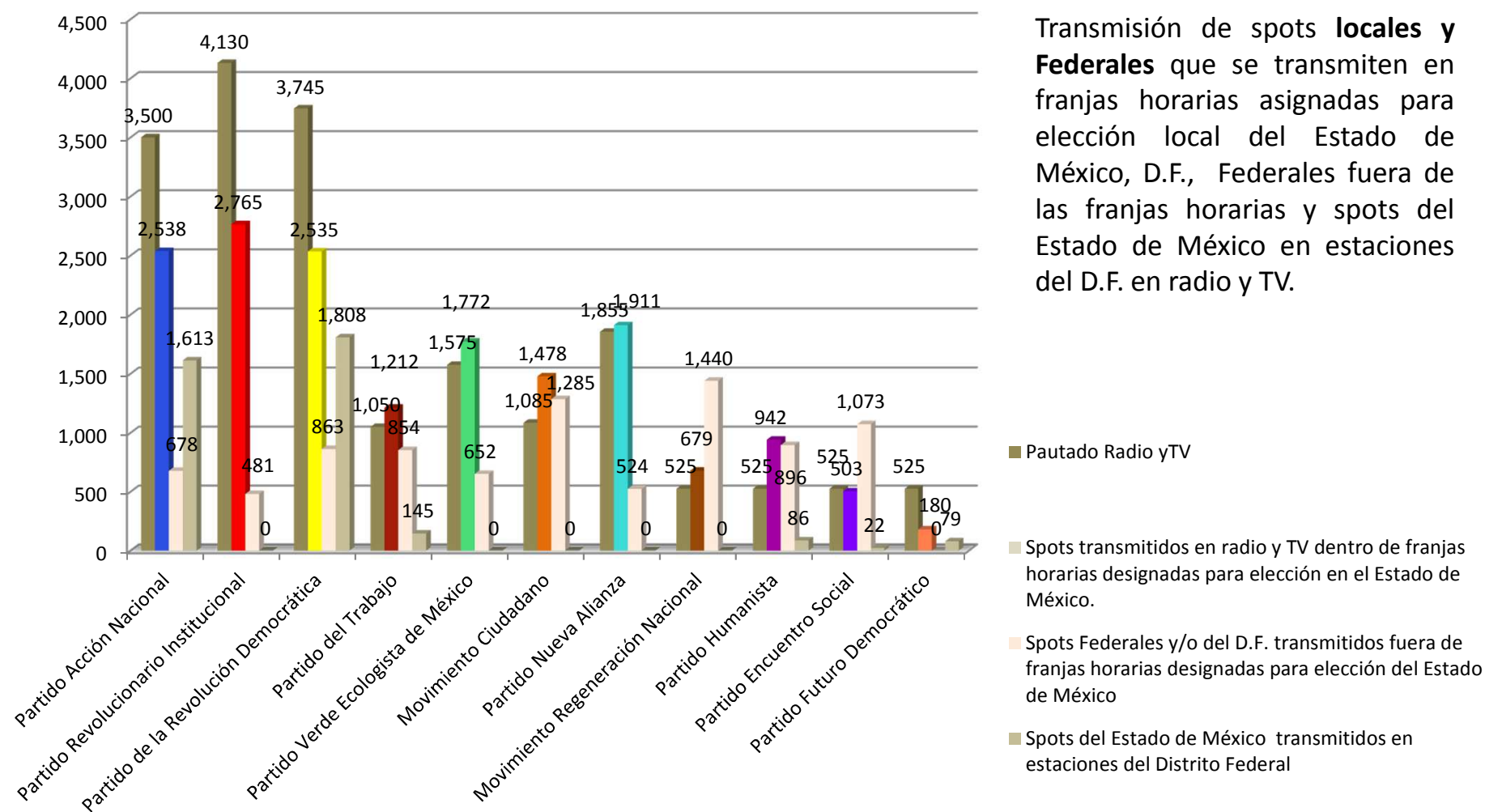


Spots transmitidos en Precampañas



Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida en Radio y TV en Precampañas



Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida en Radio y TV en Precampañas

NOTAS

La suma de las columnas “Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México” y “Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México” dan el total de registros reportados en el archivo de continuidad en formato Excel.

Dado que los spots del D.F. que se reportan son del proceso local en el Estado de México, los partidos que no tienen spots específicos para el Estado de México no se incluyen en este conteo, estos partidos son: PRI, PVEM, MC, PNA, y MORENA.

Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos seguramente se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida en Radio y TV en Precampañas

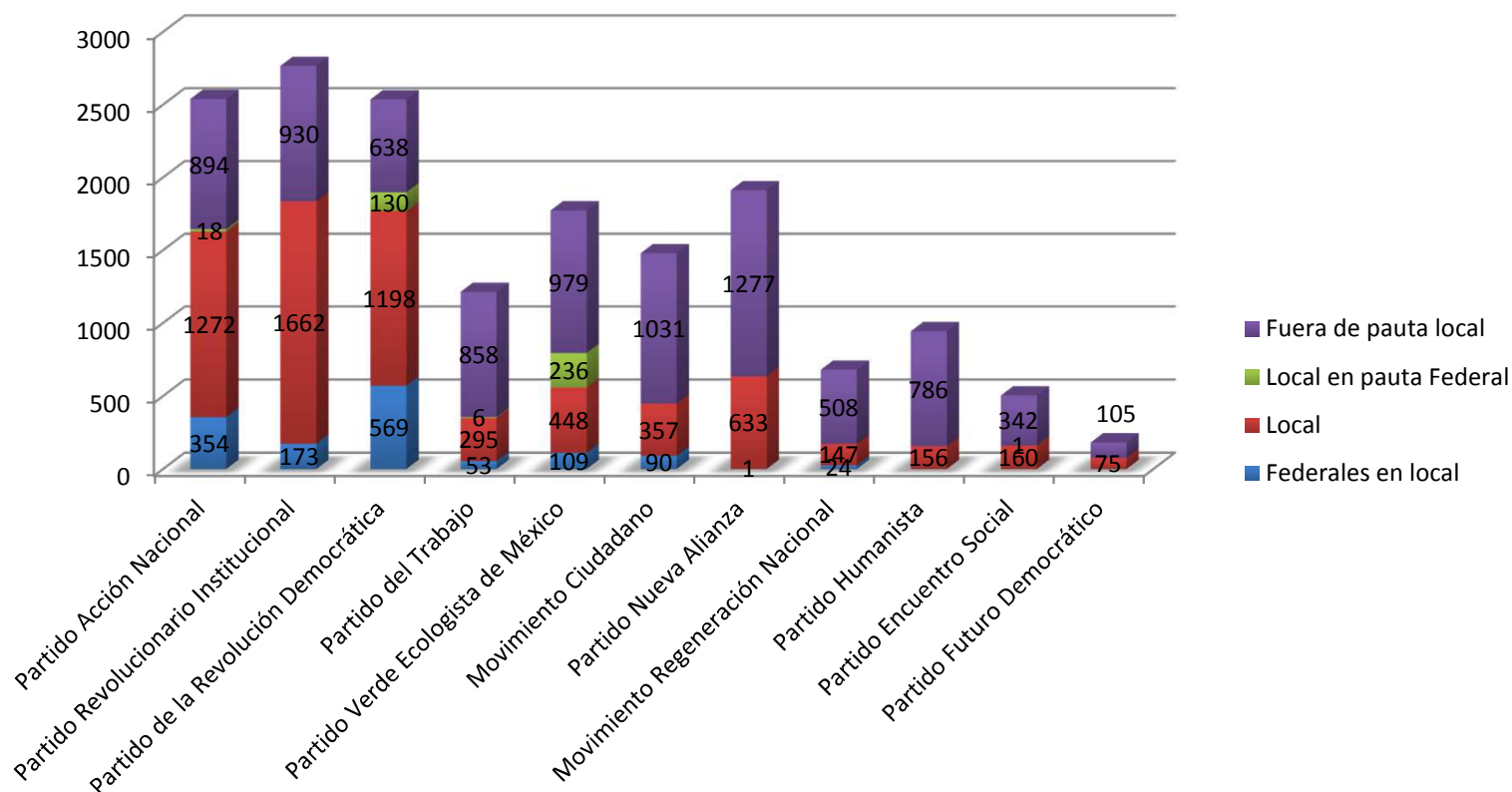
Transmisión de spots **locales y Federales** que se transmiten en franjas horarias asignadas para elección local del Estado de México, D.F., Federales fuera de las franjas horarias y spots del Estado de México en estaciones del D.F. en radio y TV.

	Pautado Radio yTV	Spots transmitidos en radio y TV dentro de franjas horarias designadas para elección en el Estado de México.	Spots Federales y/o del D.F. transmitidos fuera de franjas horarias designadas para elección del Estado de México	Total	Spots del Estado de México transmitidos en estaciones del Distrito Federal
Partido Acción Nacional	3,500	2,538	678	3,216	1,613
Partido Revolucionario Institucional	4,130	2,765	481	3,246	0
Partido de la Revolución Democrática	3,745	2,535	863	3,398	1,808
Partido del Trabajo	1,050	1,212	854	2,066	145
Partido Verde Ecologista de México	1,575	1,772	652	2,424	0
Movimiento Ciudadano	1,085	1,478	1,285	2,763	0
Partido Nueva Alianza	1,855	1,911	524	2,435	0
Movimiento Regeneración Nacional	525	679	1,440	2,119	0
Partido Humanista	525	942	896	1,838	86
Partido Encuentro Social	525	503	1,073	1,576	22
Partido Futuro Democrático	525	180	0	180	79

Conclusiones Cuantitativo

Composición en la transmisión de spots locales y Federales radio y TV en Precampañas

Desglose de transmisiones de la pauta del Estado de México en radio y TV.



-El monitoreo se realizó con base en las pautas otorgadas por el IEEM, las cuáles fueron cargadas para 30 estaciones de radio y 10 de TV.

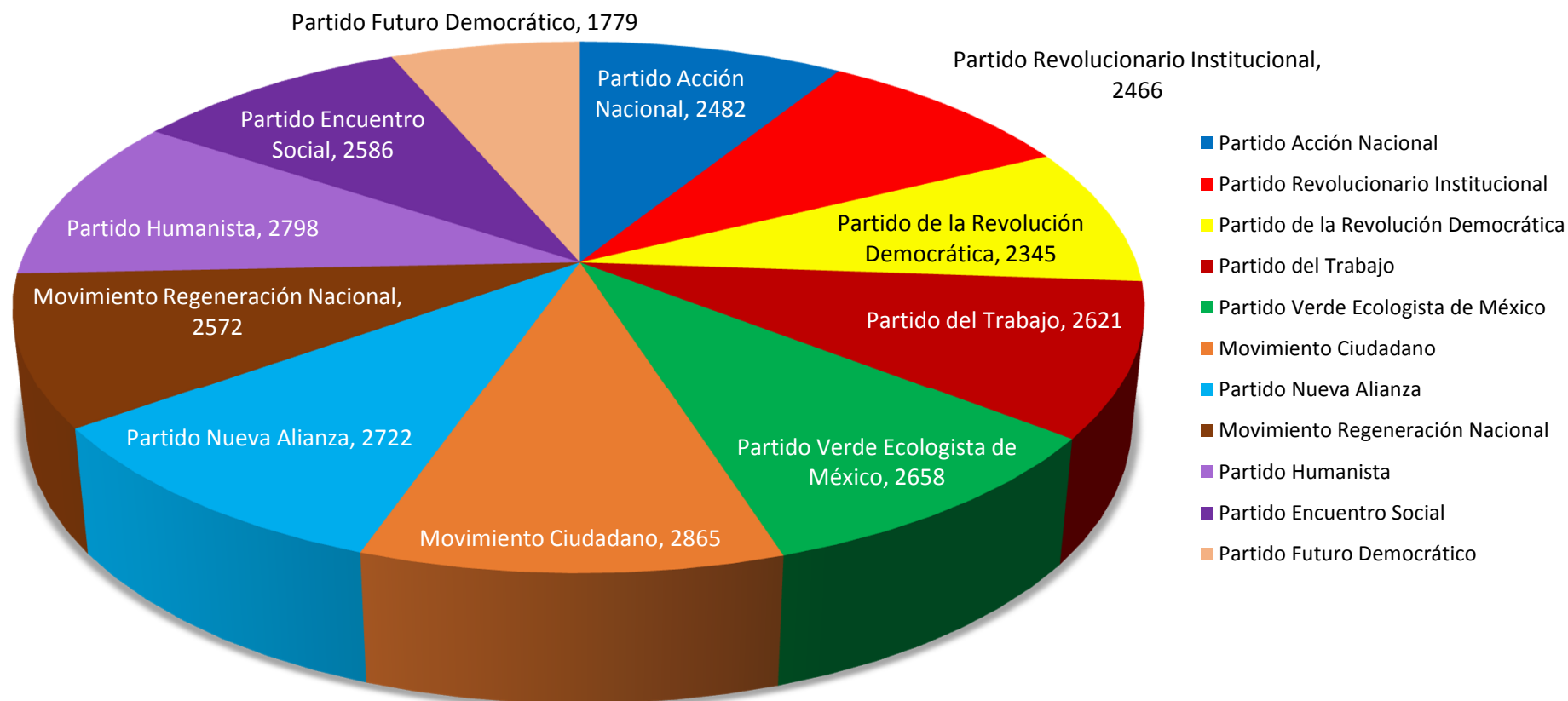
Conclusiones Cuantitativo



Spots transmitidos en Intercampañas

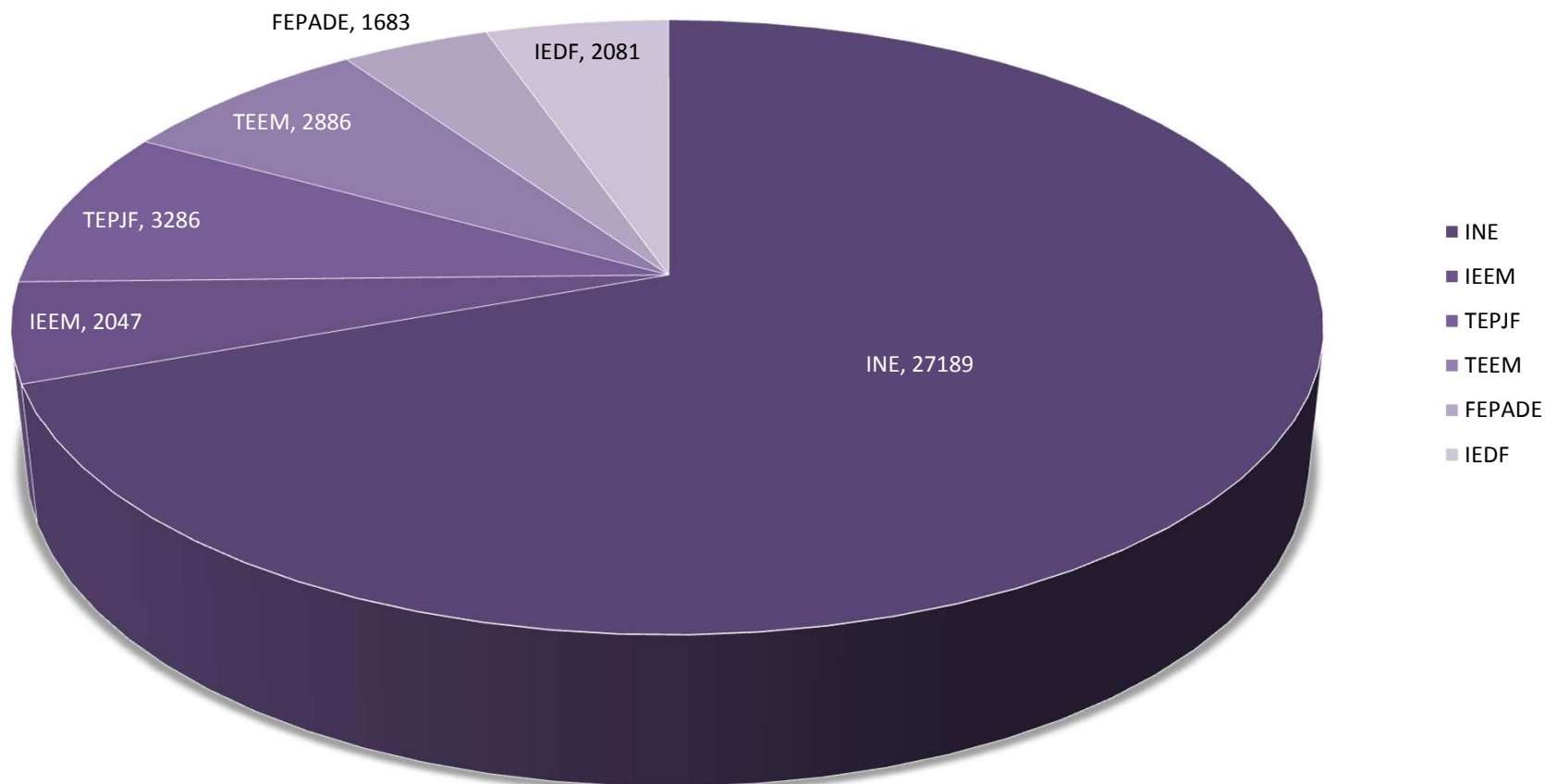
Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio y canales de TV del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio y TV



Spots transmitidos en Intercampañas

Spots transmitidos en radio y TV de autoridad electoral



Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

-Las siguientes gráficas muestran:

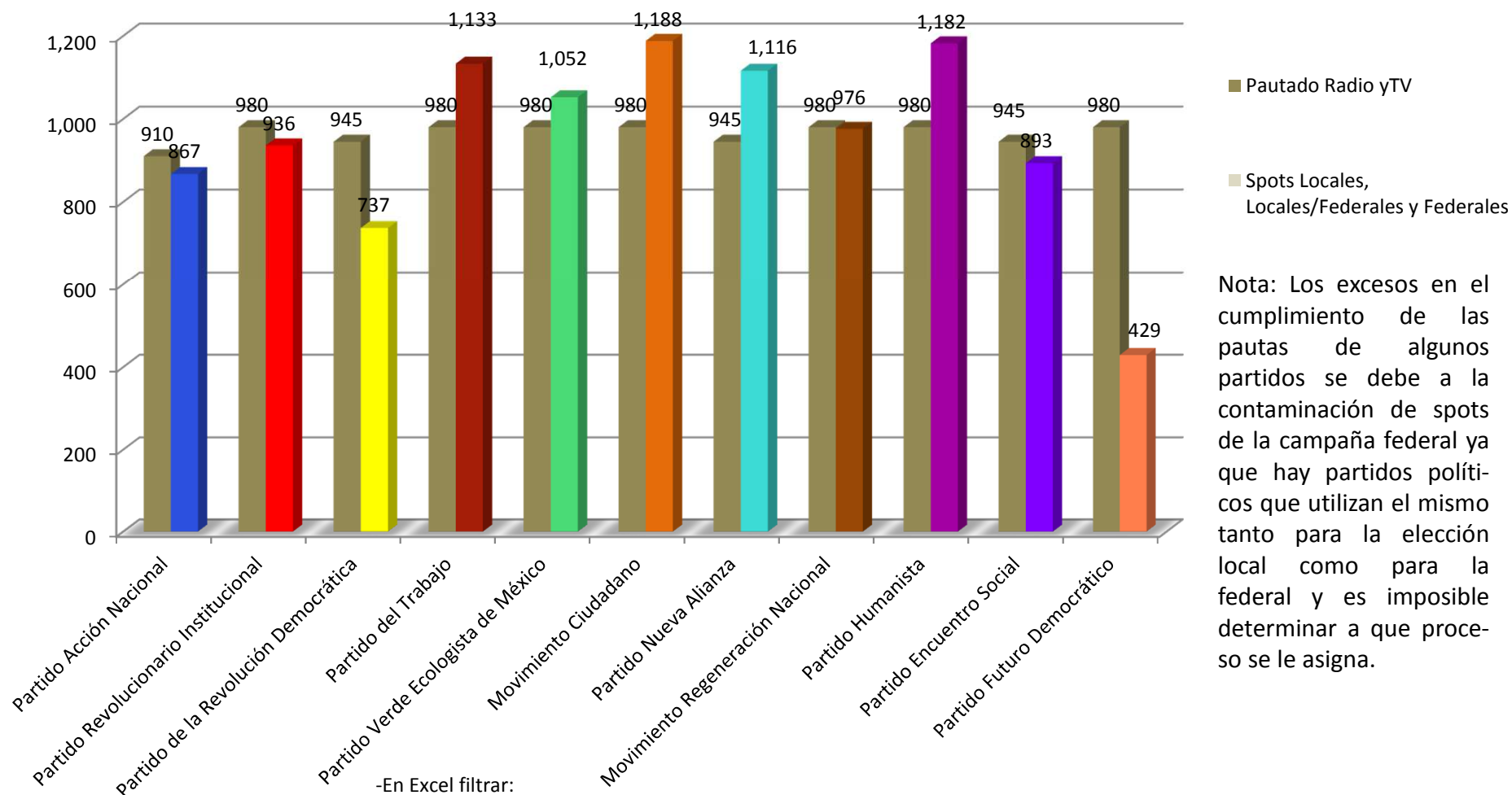
- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México, .
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.
- Del 22 de marzo al 5 de abril no había bloques ni escenarios definidos por lo que, las primeras gráficas indican “sin bloque”

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio y TV del estado de México.



Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

-En Excel filtrar:

- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pauta para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pauta para: Local, local/federal

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Pautado Vs transmitido periodo “sin bloques” Radio y TV del estado de México.

	Pautado Radio yTV	Spots Locales, Locales/Federales y Federales
Partido Acción Nacional	910	867
Partido Revolucionario Institucional	980	936
Partido de la Revolución Democrática	945	737
Partido del Trabajo	980	1,133
Partido Verde Ecologista de México	980	1,052
Movimiento Ciudadano	980	1,188
Partido Nueva Alianza	945	1,116
Movimiento Regeneración Nacional	980	976
Partido Humanista	980	1,182
Partido Encuentro Social	945	893
Partido Futuro Democrático	980	429

-En Excel filtrar:

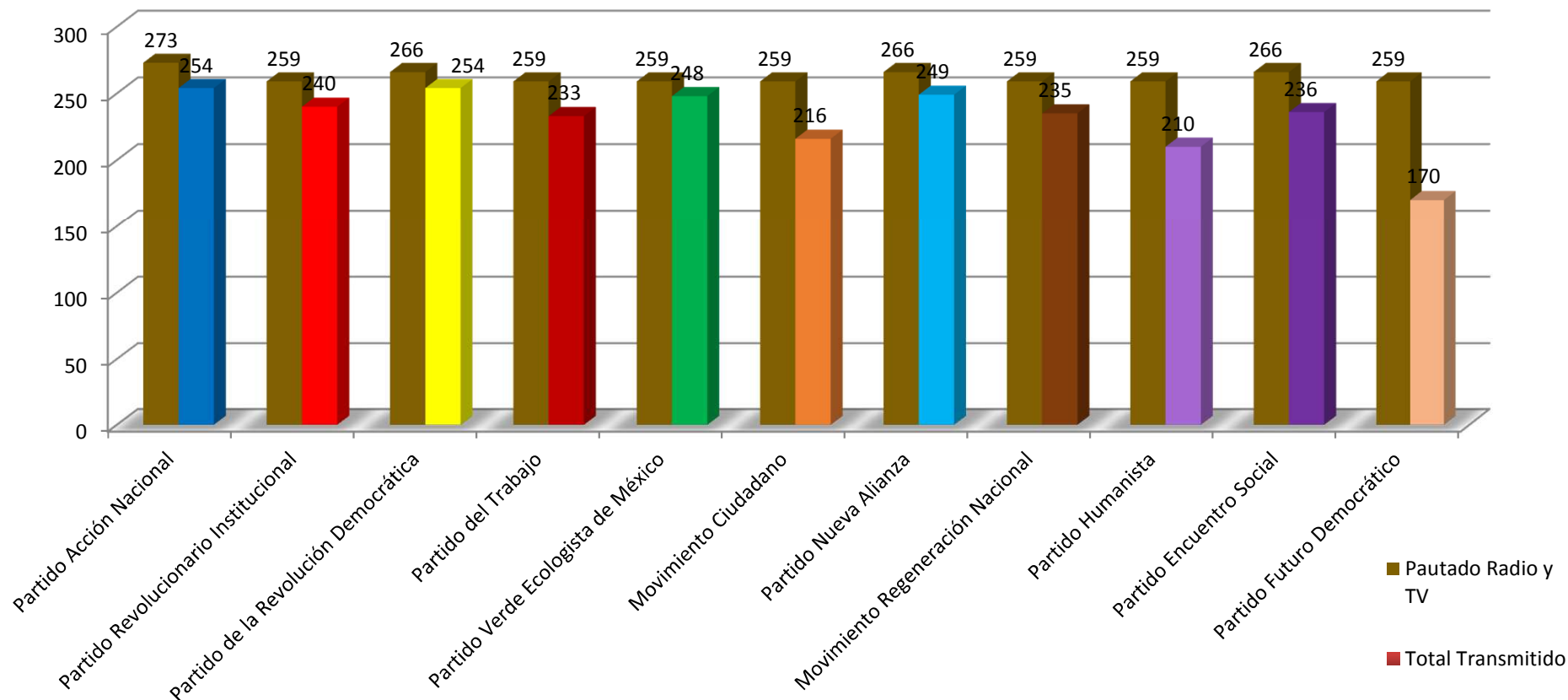
- En el campo Tipo de pauta: Pauta local; En el campo Versión pauta para: Todos los spots
- En el campo Tipo de pauta: Fuera de pauta; En el campo Versión pauta para: Local, local/federal

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas



Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Medios 100% E5 Radio y TV					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	273	174	80	254	93%
Partido Revolucionario Institucional	259	106	134	240	93%
Partido de la Revolución Democrática	266	126	128	254	95%
Partido del Trabajo	259	48	185	233	90%
Partido Verde Ecologista de México	259	77	171	248	96%
Movimiento Ciudadano	259	34	182	216	83%
Partido Nueva Alianza	266	71	178	249	94%
Movimiento Regeneración Nacional	259	76	159	235	91%
Partido Humanista	259	14	196	210	81%
Partido Encuentro Social	266	32	204	236	89%
Partido Futuro Democrático	259	13	157	170	66%

-En Excel filtrar:

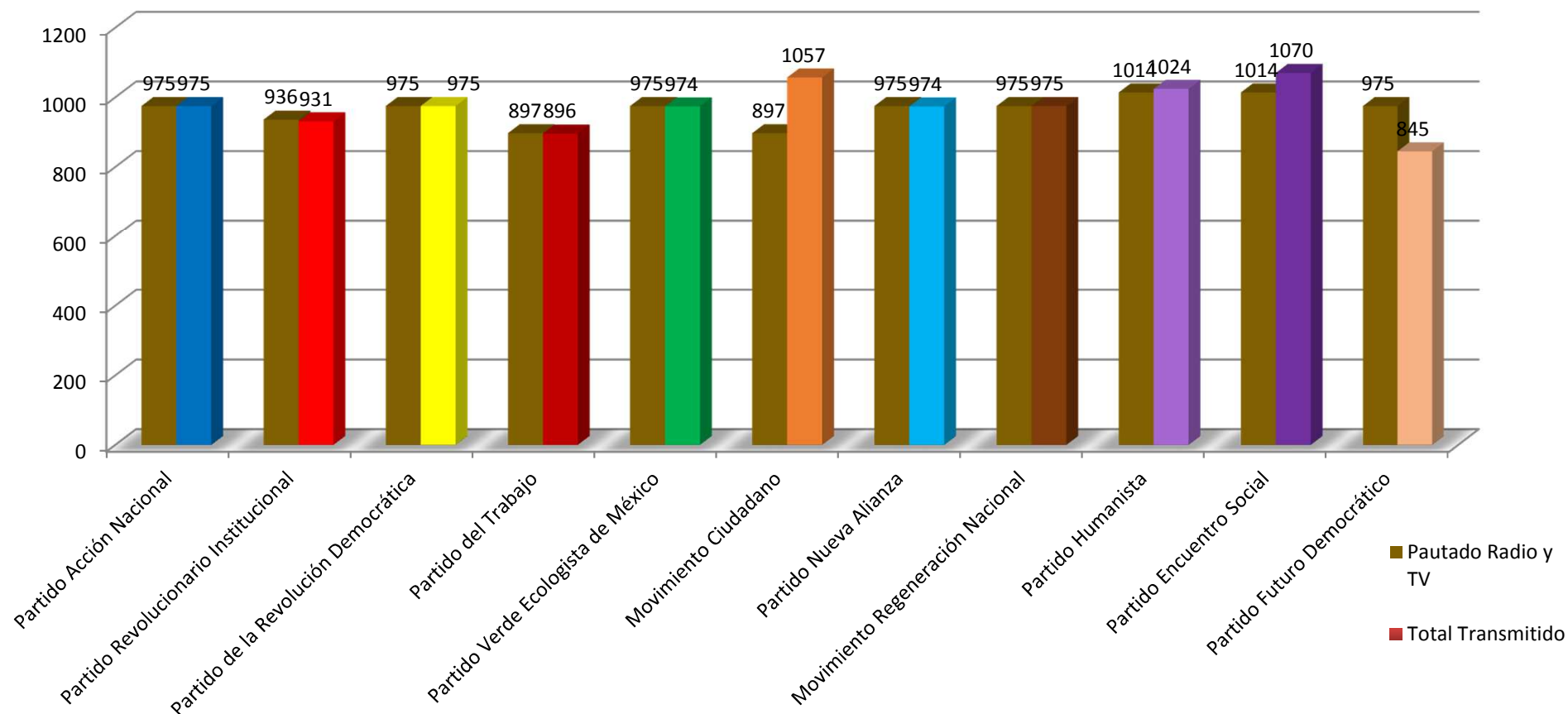
- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E4 Radio y TV					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	975	860	115	975	100%
Partido Revolucionario Institucional	936	811	120	931	99%
Partido de la Revolución Democrática	975	878	97	975	100%
Partido del Trabajo	897	813	83	896	100%
Partido Verde Ecologista de México	975	876	98	974	100%
Movimiento Ciudadano	897	848	209	1057	118%
Partido Nueva Alianza	975	869	105	974	100%
Movimiento Regeneración Nacional	975	908	67	975	100%
Partido Humanista	1014	920	104	1024	101%
Partido Encuentro Social	1014	916	154	1070	106%
Partido Futuro Democrático	975	810	35	845	87%

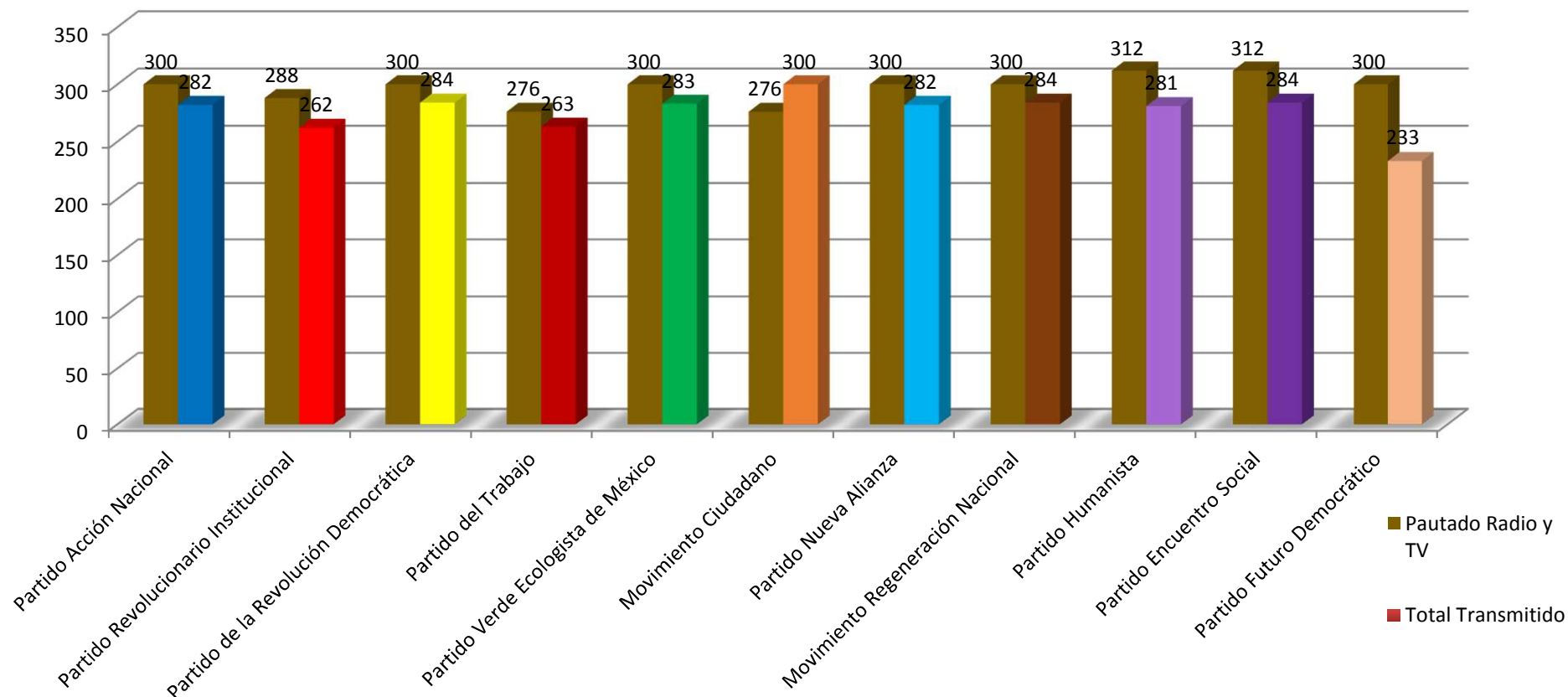
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E7 Radio y TV					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	300	239	43	282	94%
Partido Revolucionario Institucional	288	219	43	262	91%
Partido de la Revolución Democrática	300	235	49	284	95%
Partido del Trabajo	276	225	38	263	95%
Partido Verde Ecologista de México	300	240	43	283	94%
Movimiento Ciudadano	276	231	69	300	109%
Partido Nueva Alianza	300	236	46	282	94%
Movimiento Regeneración Nacional	300	244	40	284	95%
Partido Humanista	312	237	44	281	90%
Partido Encuentro Social	312	241	43	284	91%
Partido Futuro Democrático	300	223	10	233	78%

-En Excel filtrar:

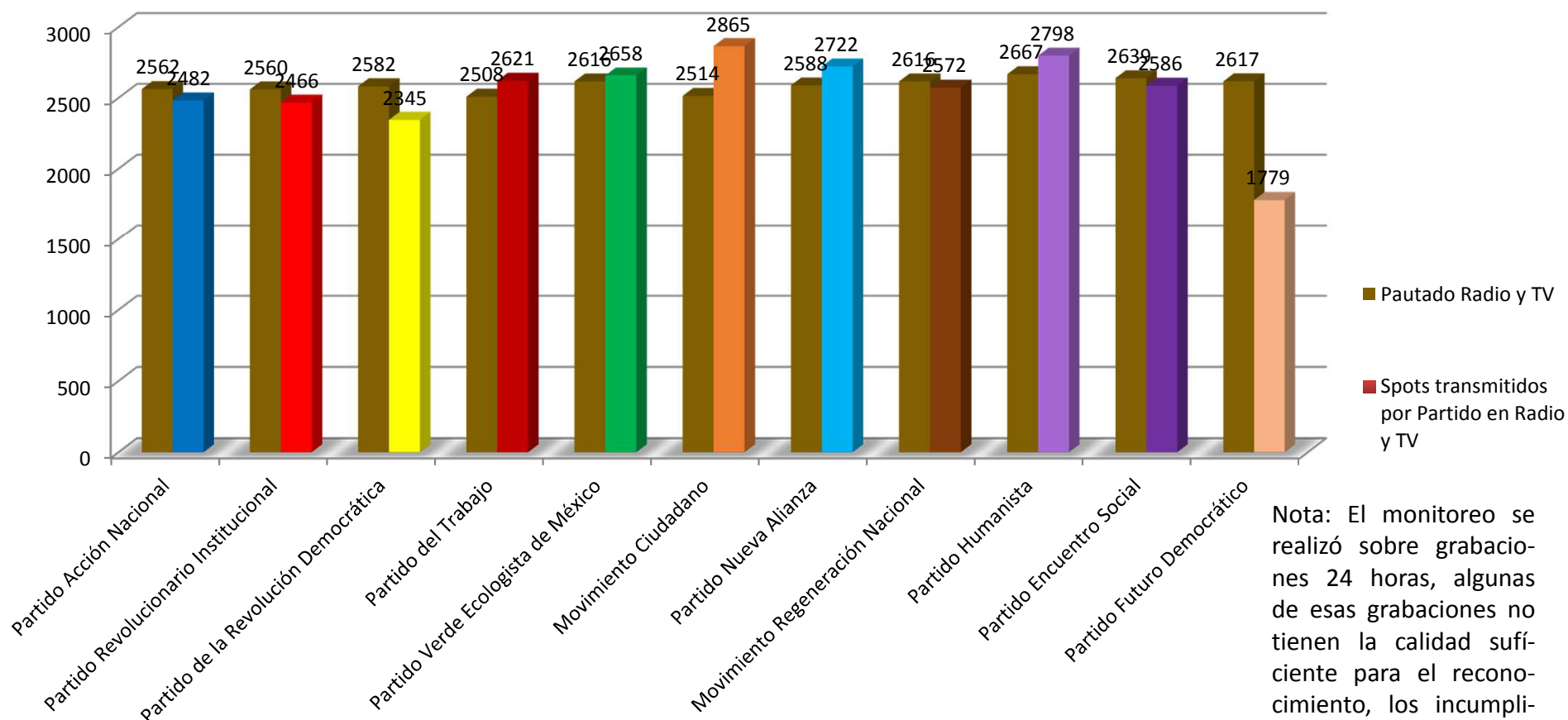
- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio y



Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Intercampañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Total Radio y TV todos los bloques					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en Radio y TV	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	2562	1851	631	2482	97%
Partido Revolucionario Institucional	2560	1753	713	2466	96%
Partido de la Revolución Democrática	2582	1803	542	2345	91%
Partido del Trabajo	2508	1585	1036	2621	105%
Partido Verde Ecologista de México	2616	1632	1026	2658	102%
Movimiento Ciudadano	2514	1581	1284	2865	114%
Partido Nueva Alianza	2588	1639	1083	2722	105%
Movimiento Regeneración Nacional	2616	1589	983	2572	98%
Partido Humanista	2667	1590	1208	2798	105%
Partido Encuentro Social	2639	1574	1012	2586	98%
Partido Futuro Democrático	2617	1352	427	1779	68%

-En Excel filtrar:

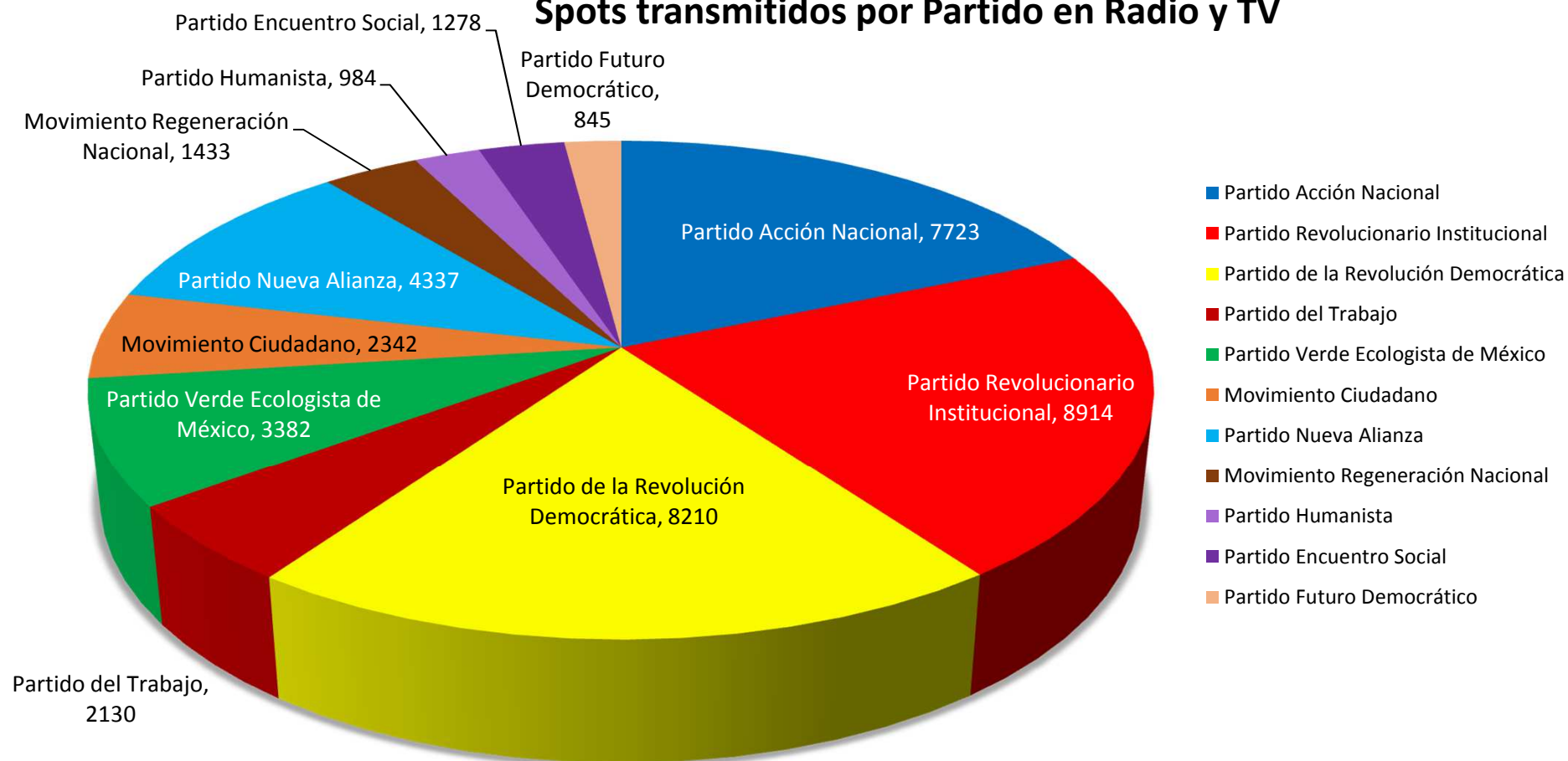
- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos en Campañas

Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio y canales de TV del Estado de México y del D.F.

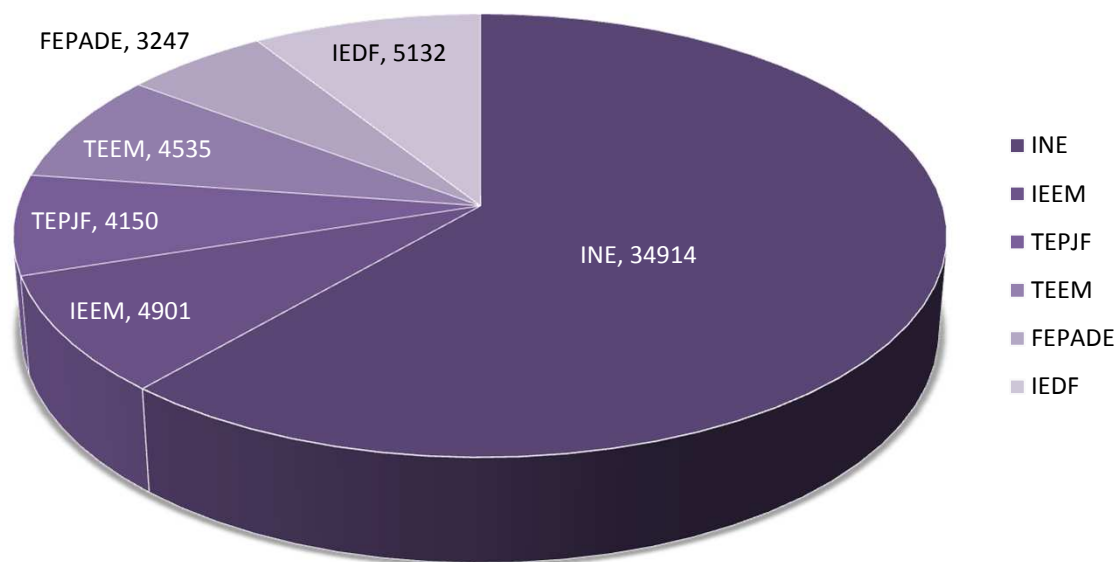
Spots transmitidos por Partido en Radio y TV



Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos en Campañas

Spots transmitidos en radio y TV de autoridad electoral



Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

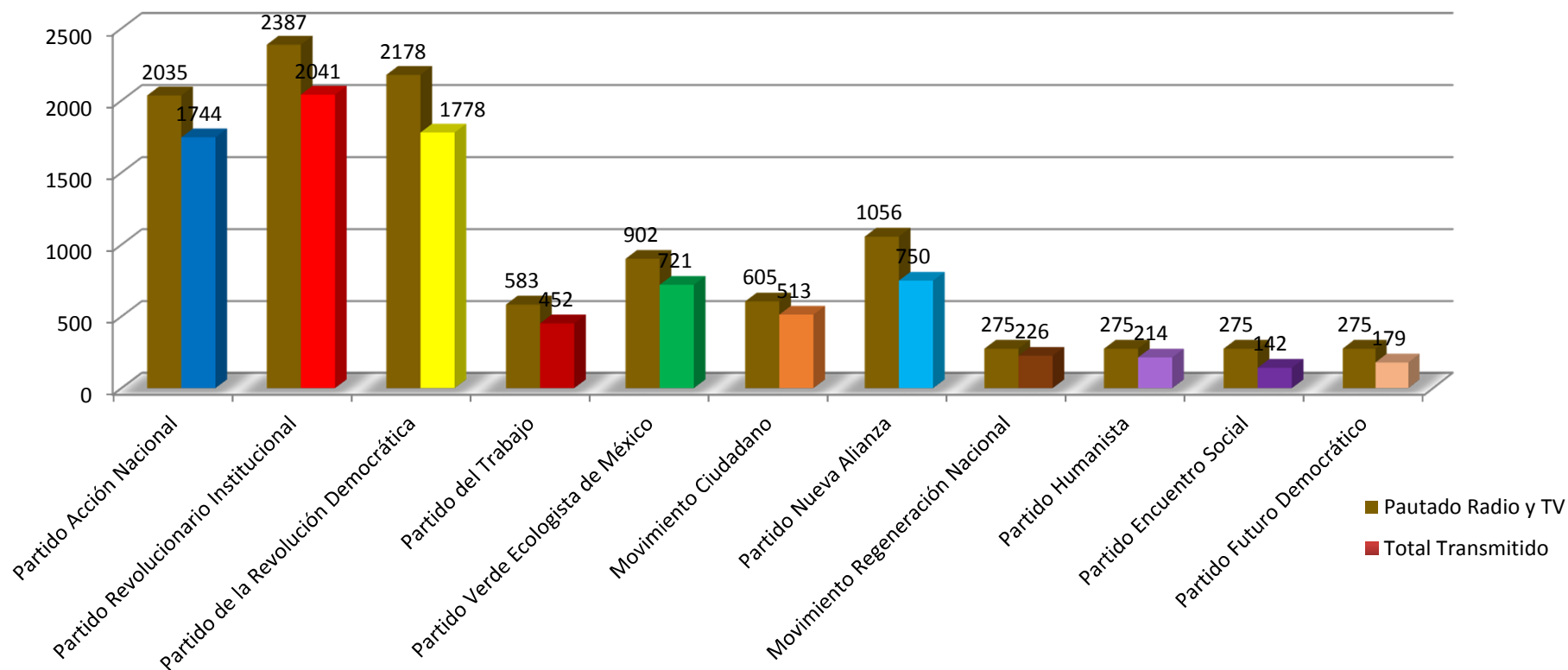
-Las siguientes gráficas muestran:

- Comparativo de pauta de acuerdo a los bloques y escenarios definidos para la elección local del Estado de México.
- La primer barra muestra lo pautado, la segunda la suma de spots transmitidos en pauta y fuera de pauta.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Pautado Vs transmitido Medios 100% E5 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Medios 100% E5 Radio y TV					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	2035	1255	489	1744	86%
Partido Revolucionario Institucional	2387	1403	638	2041	86%
Partido de la Revolución Democrática	2178	1220	558	1778	82%
Partido del Trabajo	583	266	186	452	78%
Partido Verde Ecologista de México	902	376	345	721	80%
Movimiento Ciudadano	605	287	226	513	85%
Partido Nueva Alianza	1056	429	321	750	71%
Movimiento Regeneración Nacional	275	105	121	226	82%
Partido Humanista	275	76	138	214	78%
Partido Encuentro Social	275	66	76	142	52%
Partido Futuro Democrático	275	67	112	179	65%

-En Excel filtrar:

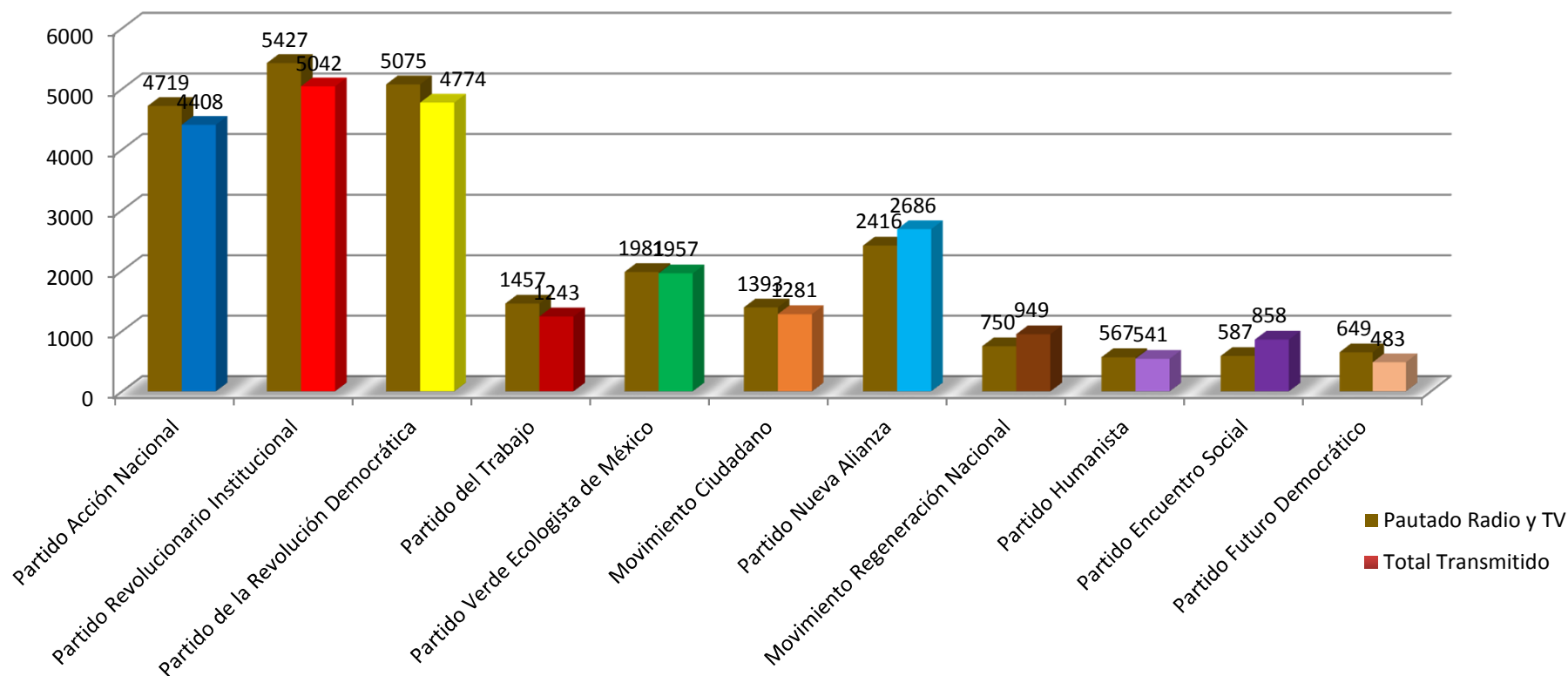
- En el campo Bloque: Medios 100% E5; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E4 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E4 Radio y TV					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	4719	3887	521	4408	93%
Partido Revolucionario Institucional	5427	4386	656	5042	93%
Partido de la Revolución Democrática	5075	4271	503	4774	94%
Partido del Trabajo	1457	1084	159	1243	85%
Partido Verde Ecologista de México	1981	1458	499	1957	99%
Movimiento Ciudadano	1393	1082	199	1281	92%
Partido Nueva Alianza	2416	1815	871	2686	111%
Movimiento Regeneración Nacional	750	624	325	949	127%
Partido Humanista	567	373	168	541	95%
Partido Encuentro Social	587	297	561	858	146%
Partido Futuro Democrático	649	462	21	483	74%

-En Excel filtrar:

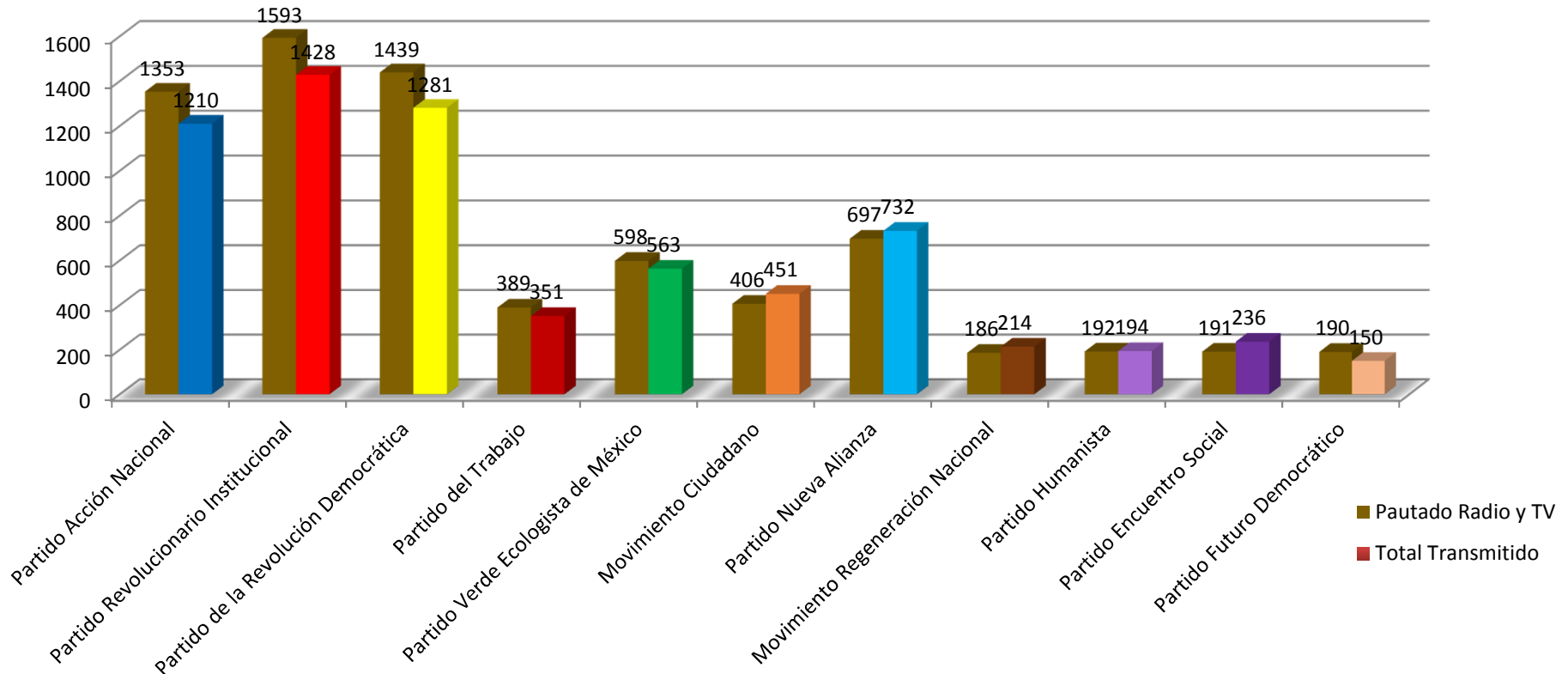
- En el campo Bloque: Bloque A E4; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas



Pautado Vs transmitido Bloque A E7 Radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Bloque A E7 Radio y TV					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Total Transmitido	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	1353	1022	188	1210	89%
Partido Revolucionario Institucional	1593	1202	226	1428	90%
Partido de la Revolución Democrática	1439	1095	186	1281	89%
Partido del Trabajo	389	272	79	351	90%
Partido Verde Ecologista de México	598	421	142	563	94%
Movimiento Ciudadano	406	300	151	451	111%
Partido Nueva Alianza	697	509	223	732	105%
Movimiento Regeneración Nacional	186	128	86	214	115%
Partido Humanista	192	144	50	194	101%
Partido Encuentro Social	191	137	99	236	124%
Partido Futuro Democrático	190	139	11	150	79%

-En Excel filtrar:

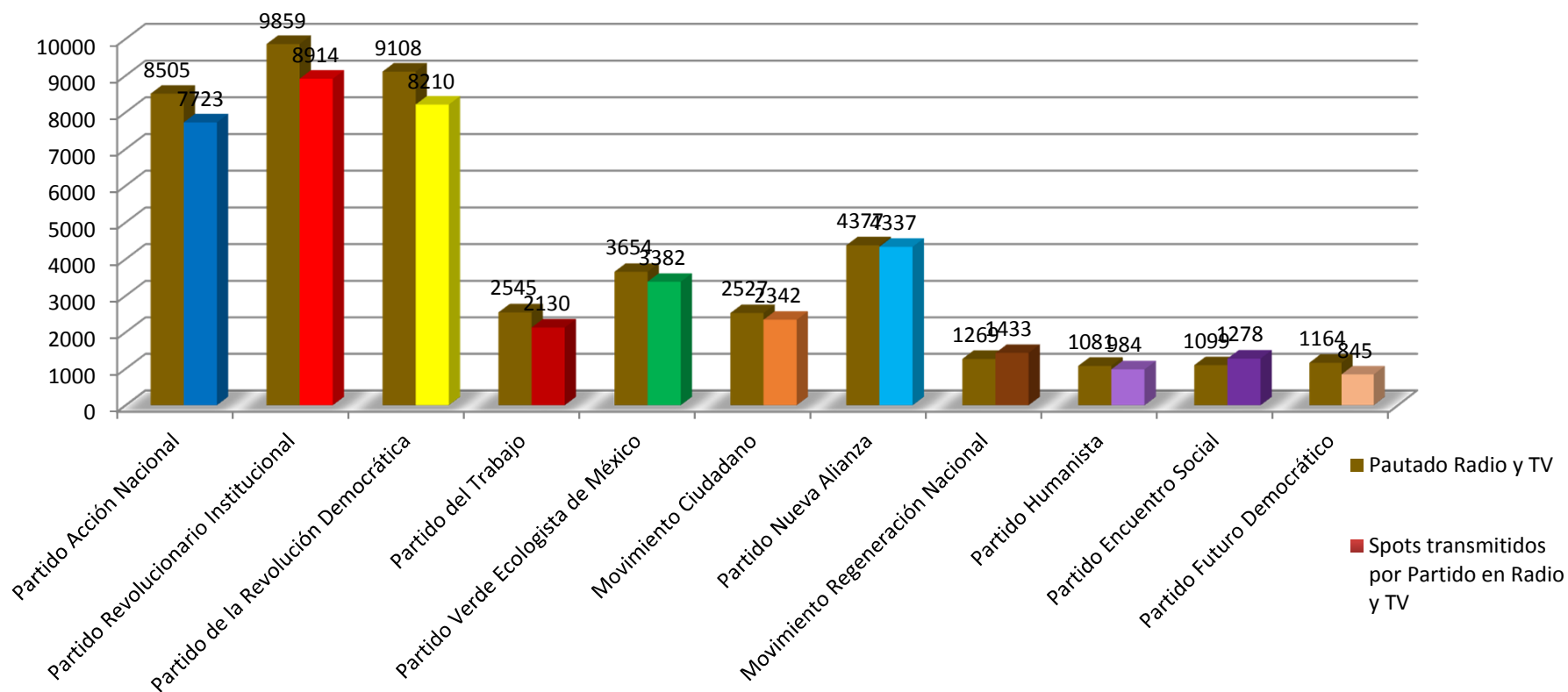
- En el campo Bloque: Bloque A E7; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas



Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio y TV



-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Conclusiones Cuantitativo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV en Campañas

Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Total Radio y TV todos los bloques					
Número de estaciones auditadas					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en Radio y TV	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	8505	6461	1262	7723	91%
Partido Revolucionario Institucional	9859	7339	1575	8914	90%
Partido de la Revolución Democrática	9108	6901	1309	8210	90%
Partido del Trabajo	2545	1688	442	2130	84%
Partido Verde Ecologista de México	3654	2373	1009	3382	93%
Movimiento Ciudadano	2527	1751	591	2342	93%
Partido Nueva Alianza	4377	2904	1433	4337	99%
Movimiento Regeneración Nacional	1269	894	539	1433	113%
Partido Humanista	1081	626	358	984	91%
Partido Encuentro Social	1099	531	747	1278	116%
Partido Futuro Democrático	1164	699	146	845	73%

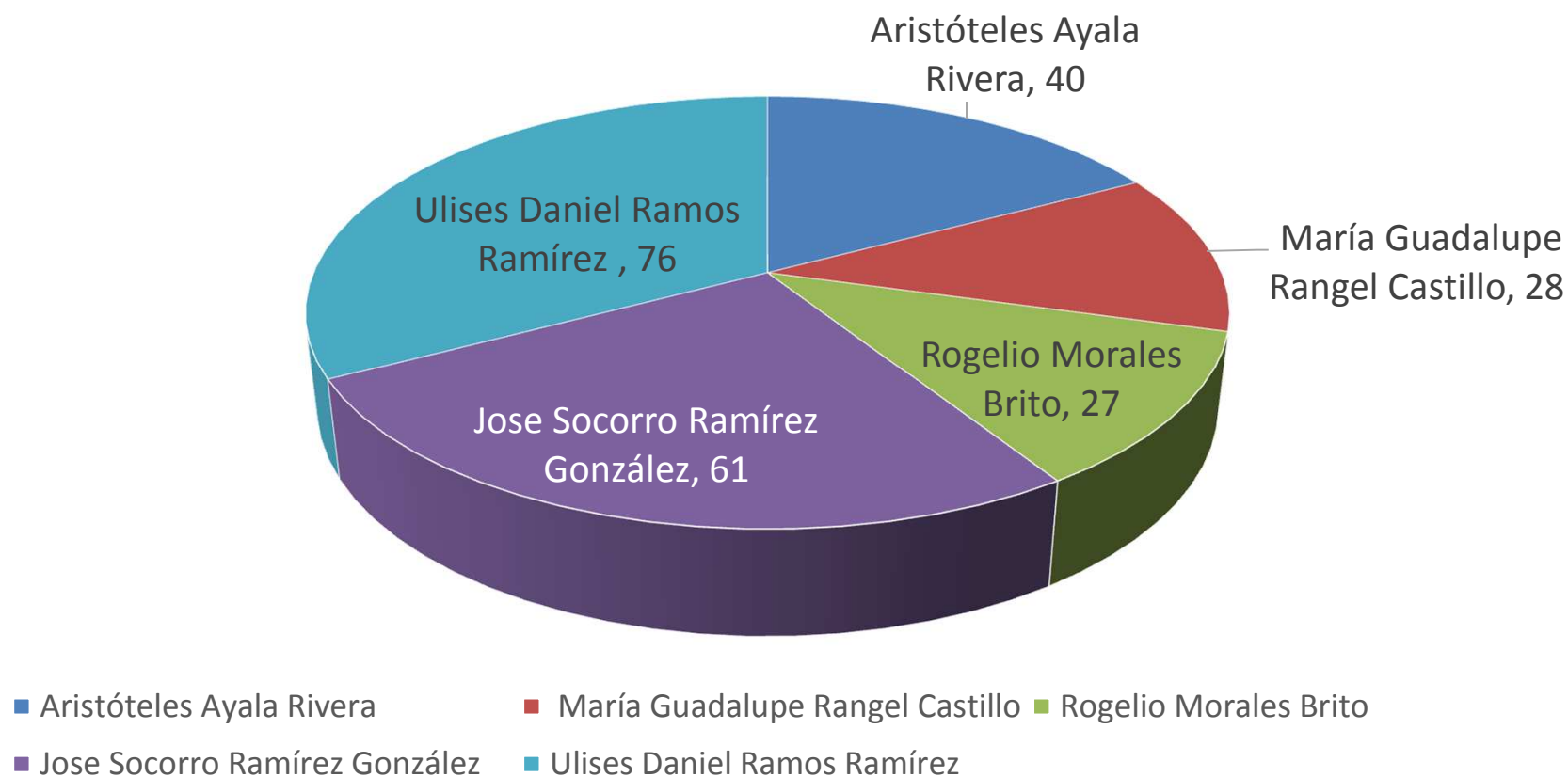
-En Excel filtrar:

- En el campo Bloque: Todos; En el campo Pauta: Elegir En pauta, Fuera de pauta o ambos para tener el total.

Conclusiones Cuantitativo

Spots transmitidos de candidatos independientes radio y TV en Campañas

Spots transmitidos en radio y TV de candidatos independientes



Conclusiones Cuantitativo



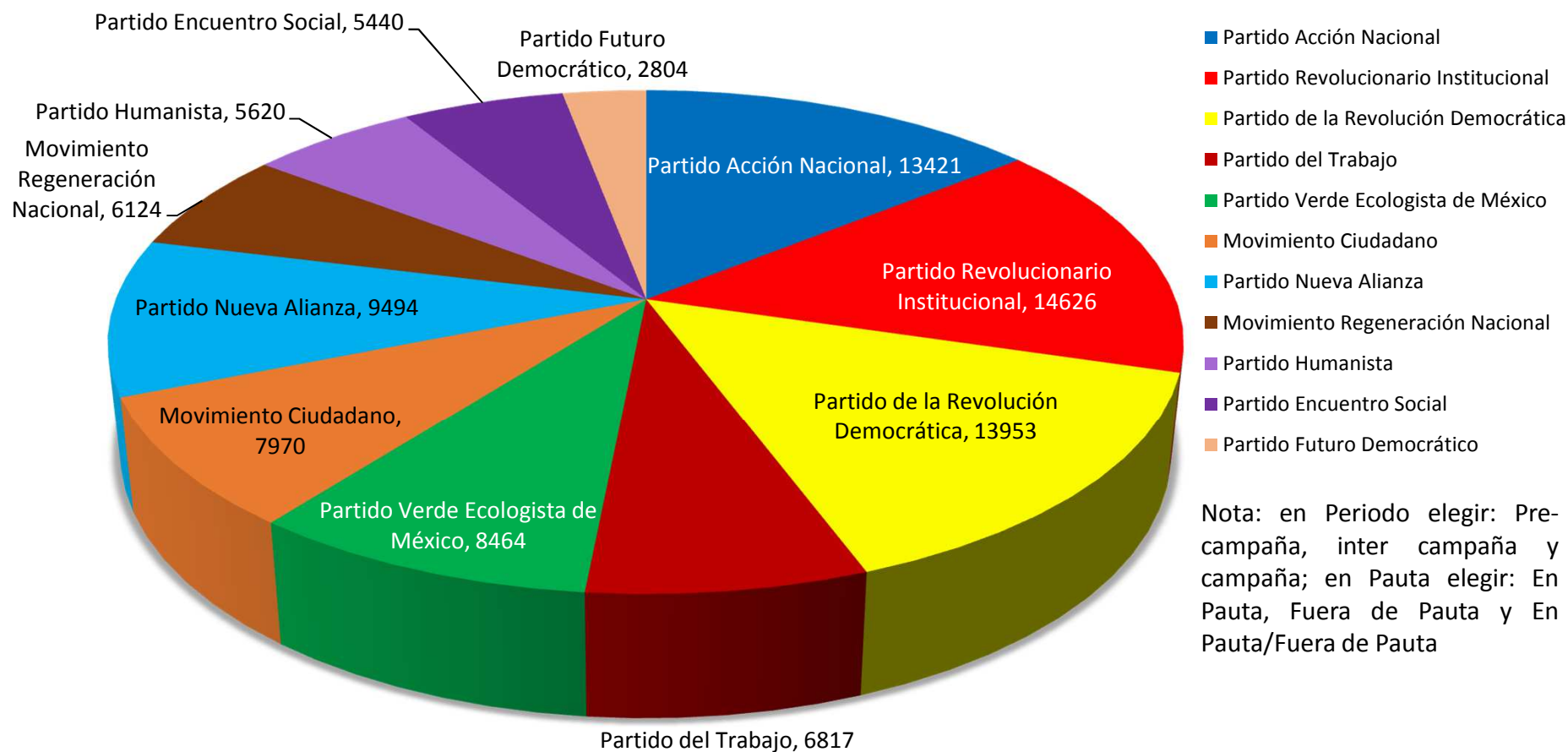
- ✓ El comparativo de pauta se realizó tomando en cuenta los spots transmitidos dentro de las franjas horarias asignadas al proceso electoral del Estado de México y los spots locales/Federales y locales del Estado de México transmitidos fuera de pauta.
- ✓ El Excel que contiene el detalle de transmisiones contiene el total de spots detectados de cada partido en horarios de las 6 a las 24 horas con la posibilidad de filtrar la pauta Local del Estado de México y la pauta Federal, de igual forma es posible verificar los spots en pauta o cumplidos y los fuera de pauta.
- ✓ No se detectaron spots transmitidos de propaganda gubernamental.
- ✓ En el rubro de medios impresos se publicaron en 57 medios, 150 desplegados en total, distribuidos de la siguiente forma: 140 del IEEM, tres de ellos compartidos con el INE, en cuanto a candidatos y/o partidos políticos, tenemos cinco del PAN, así como uno para cada uno de los siguientes partidos: Morena, Movimiento Ciudadano, Humanista, PRD y PT. El medio que mayor número de desplegados reporta es El Herald de Toluca con 21
- ✓ .Es relevante destacar que no hubo desplegados de partidos políticos o candidatos, que se refieran al proceso electoral local en el Estado de México, después del 3 de junio.
- ✓ De los 3,402 banners detectados, en su mayoría fueron del Instituto Electoral del Estado de México. Se detectó un video publicitario del PRI en YouTube en el que se introdujo como publicidad, y dos banners dedicados a la coalición PRI – PVEM.

Resumen Ejecutivo

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo

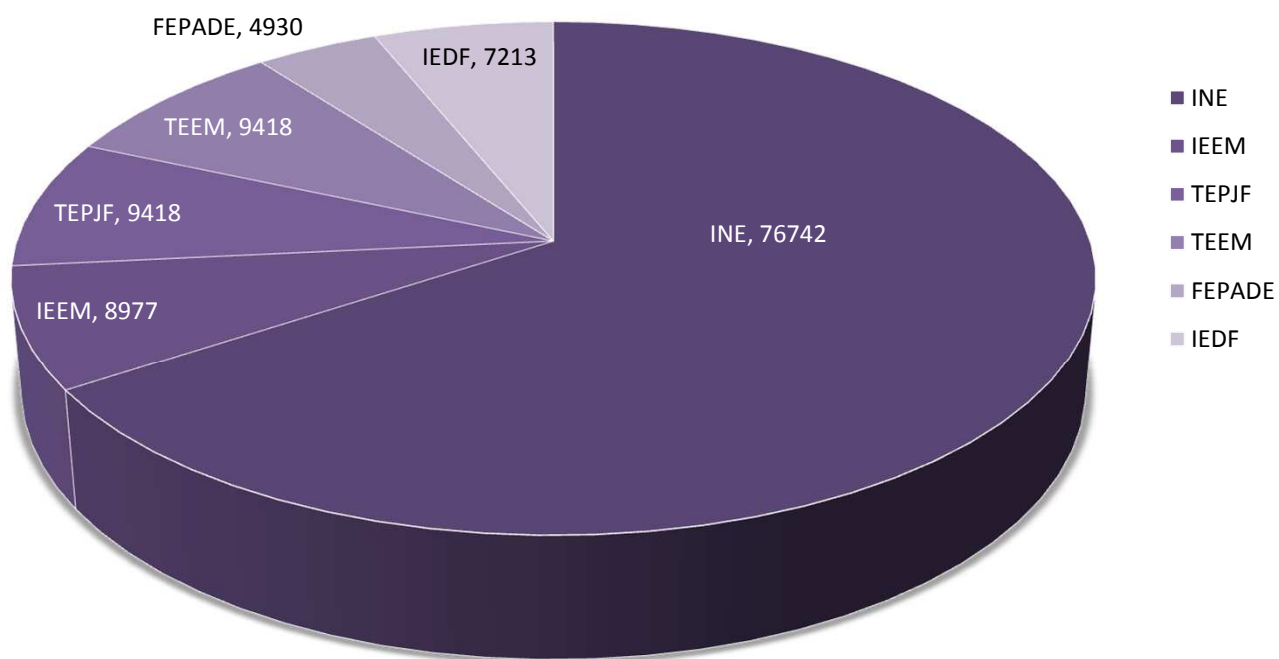
Transmisión de spots para elección local del Estado de México en estaciones de radio y canales de TV del Estado de México y del D.F.

Spots transmitidos por Partido en Radio y TV



Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo

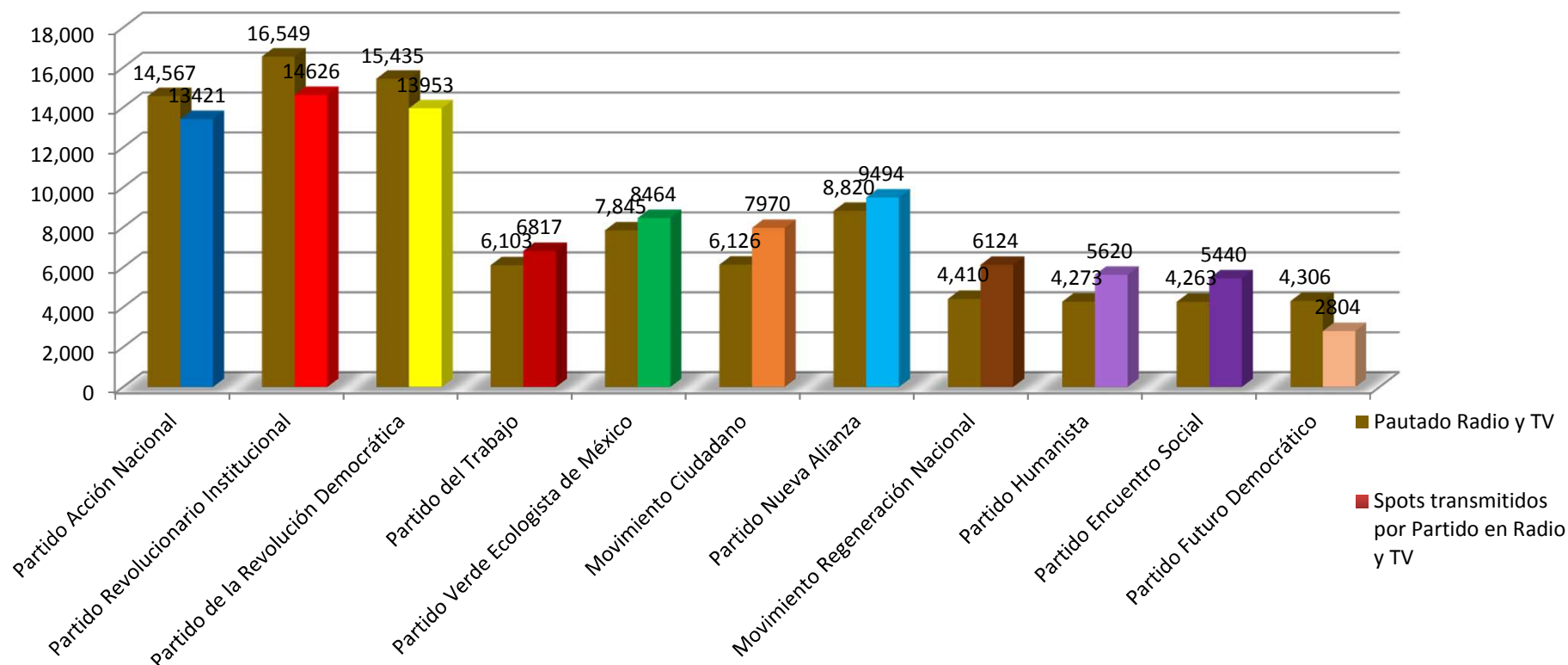
Spots transmitidos en radio y TV de autoridad electoral



Nota: en Periodo elegir: Pre-campaña, inter campaña y campaña; en Banda elegir: AM, FM,TV

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo

Total Pautado Vs transmitido todos los bloques radio y TV



Nota: en Periodo elegir: Pre-campaña, inter campaña y campaña; en Pauta elegir: En Pauta, Fuera de Pauta y En Pauta/Fuera de Pauta

Nota: Los excesos en el cumplimiento de las pautas de algunos partidos se debe a la contaminación de spots de la campaña federal ya que hay partidos políticos que utilizan el mismo tanto para la elección local como para la federal y es imposible determinar a que proceso se le asigna.

Nota: El monitoreo se realizó sobre grabaciones 24 horas, algunas de esas grabaciones no tienen la calidad suficiente para el reconocimiento, los incumplimientos dentro de estas horas se deben a esta razón.

Conclusiones Cuantitativo

Resumen Ejecutivo



Comparativo Pauta Aprobada vs. Pauta Transmitida Radio y TV

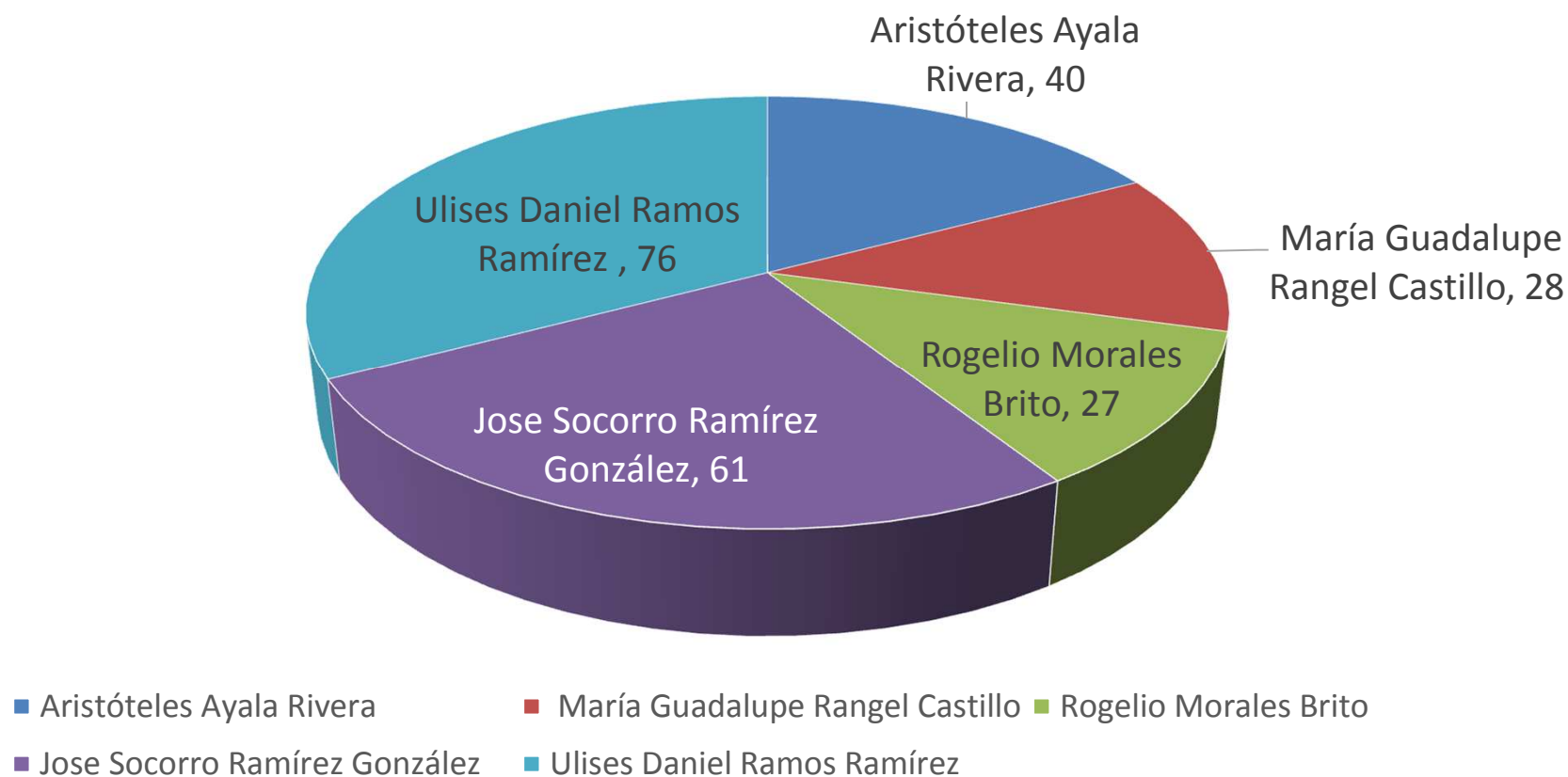
Transmisión de spots en franjas horarias designadas para elección local y spots locales locales/federales fuera de las franjas designadas para elección local del Estado de México.

Total Radio y TV final					
	Pautado Radio y TV	En Pauta	Fuera de Pauta	Spots transmitidos por Partido en Radio y TV	% cumplimiento
Partido Acción Nacional	14,567	10,851	2570	13421	92%
Partido Revolucionario Institucional	16,549	11,857	2769	14626	88%
Partido de la Revolución Democrática	15,435	11,239	2714	13953	90%
Partido del Trabajo	6,103	4,485	2332	6817	112%
Partido Verde Ecologista de México	7,845	5,777	2687	8464	108%
Movimiento Ciudadano	6,126	4,810	3160	7970	130%
Partido Nueva Alianza	8,820	6,454	3040	9494	108%
Movimiento Regeneración Nacional	4,410	3,162	2962	6124	139%
Partido Humanista	4,273	3,158	2462	5620	132%
Partido Encuentro Social	4,263	2,608	2832	5440	128%
Partido Futuro Democrático	4,306	2,231	573	2804	65%

Conclusiones Cuantitativo Resumen Ejecutivo

Spots transmitidos de candidatos independientes radio y TV

Spots transmitidos en radio y TV de candidatos independientes

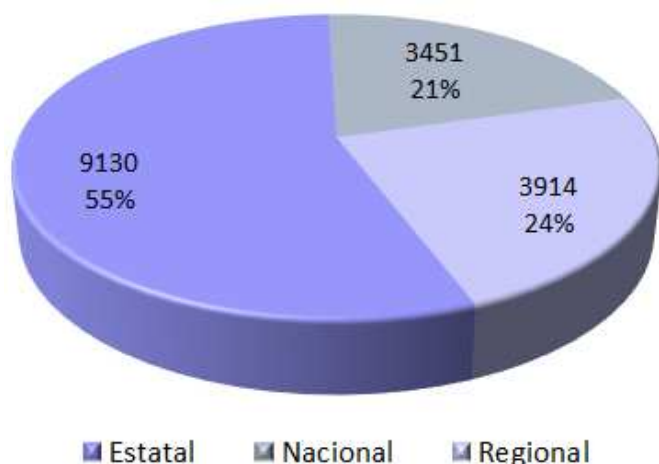


CONCLUSIONES CUALITATIVO

En el presente **informe final** de monitoreo a medios de comunicación electrónicos, impresos e internet del periodo que abarca del 27 de febrero al 07 de junio 2015, destaca lo siguiente:

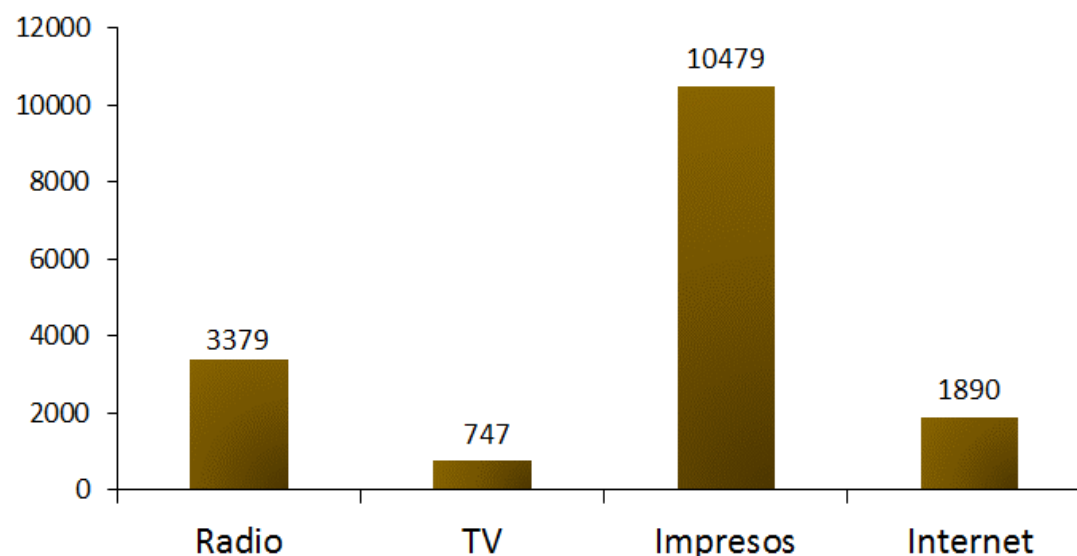
- Se generaron un total de **16,495** menciones dirigidas a las autoridades electorales, candidatos, precandidatos, partidos políticos y coaliciones del Estado de México.
- La mayor cantidad de información se generó en medios impresos con un 64% del total de la información, equivalente a **10,479** notas, mientras que los noticiarios de radio registraron **3,379** menciones, los de televisión **747** y las páginas de internet **1,890**.
- Menciones por periodo: **PRECAMPAÑAS = 2,753** **INTERCAMPAÑAS = 3,818** **CAMPAÑAS** (El total de información del periodo de campañas del **1 de mayo al 3 de junio** fue de un total de **8,948** menciones. Durante el periodo de reflexión del 4 al 6 de junio se contabilizaron **521** notas y en la jornada electoral (7 de junio) **455**. En suma fueron **16,495** menciones.

Menciones por tipo de cobertura



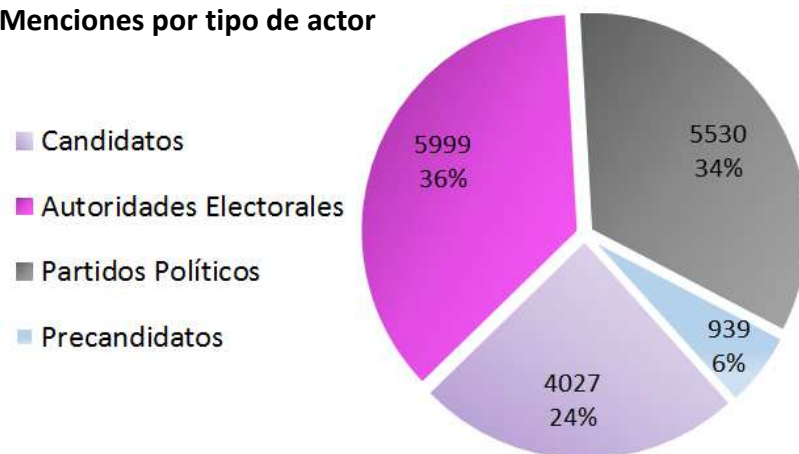
Total de menciones: 16,495

Menciones por tipo de medio



CONCLUSIONES CUALITATIVO

Menciones por tipo de actor

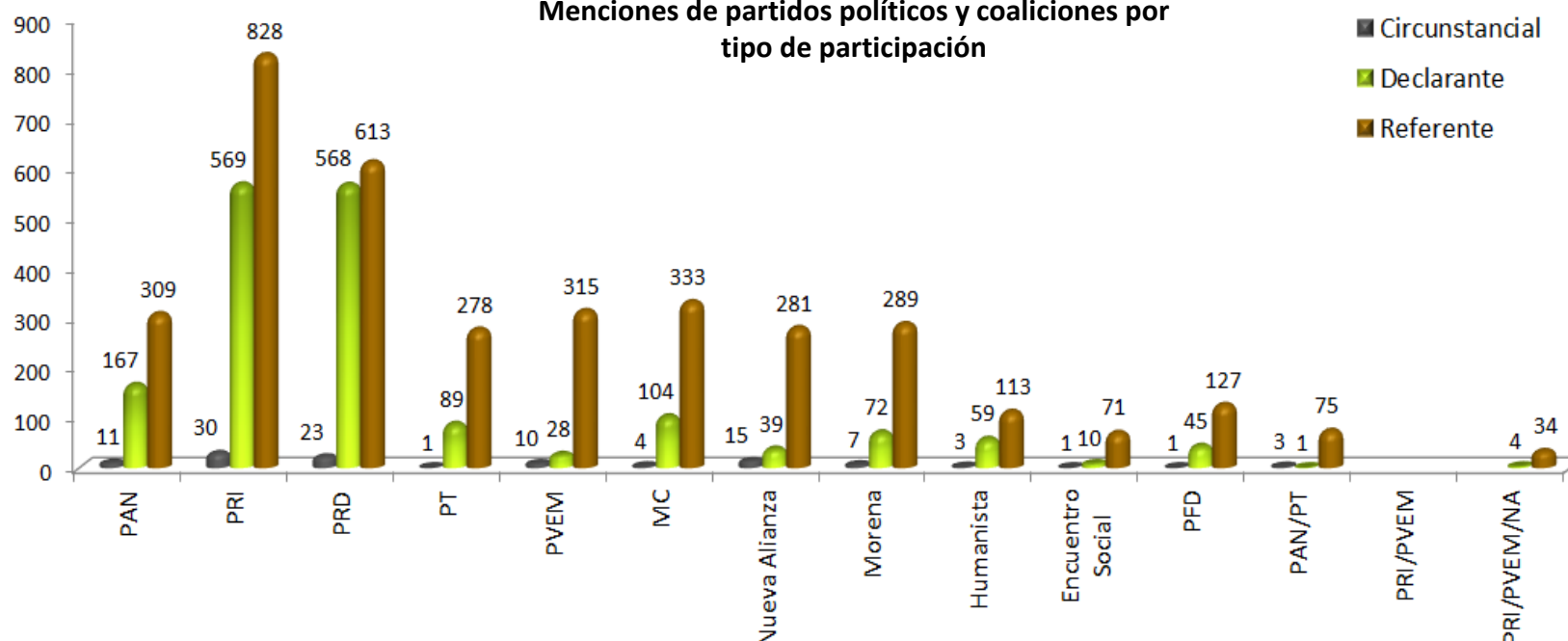


• Las Autoridades Electorales tuvieron la mayor cantidad de información.

• El **PRI** y el **PRD** fueron los partidos políticos más mencionados con **1,427** y **1,204** notas respectivamente. Cabe destacar que en estos dos partidos se concentró el 48% del total de la información.

• El **PRI** fue el partido que emitió más declaraciones con un total de 569, seguido por el **PRD** con 568.

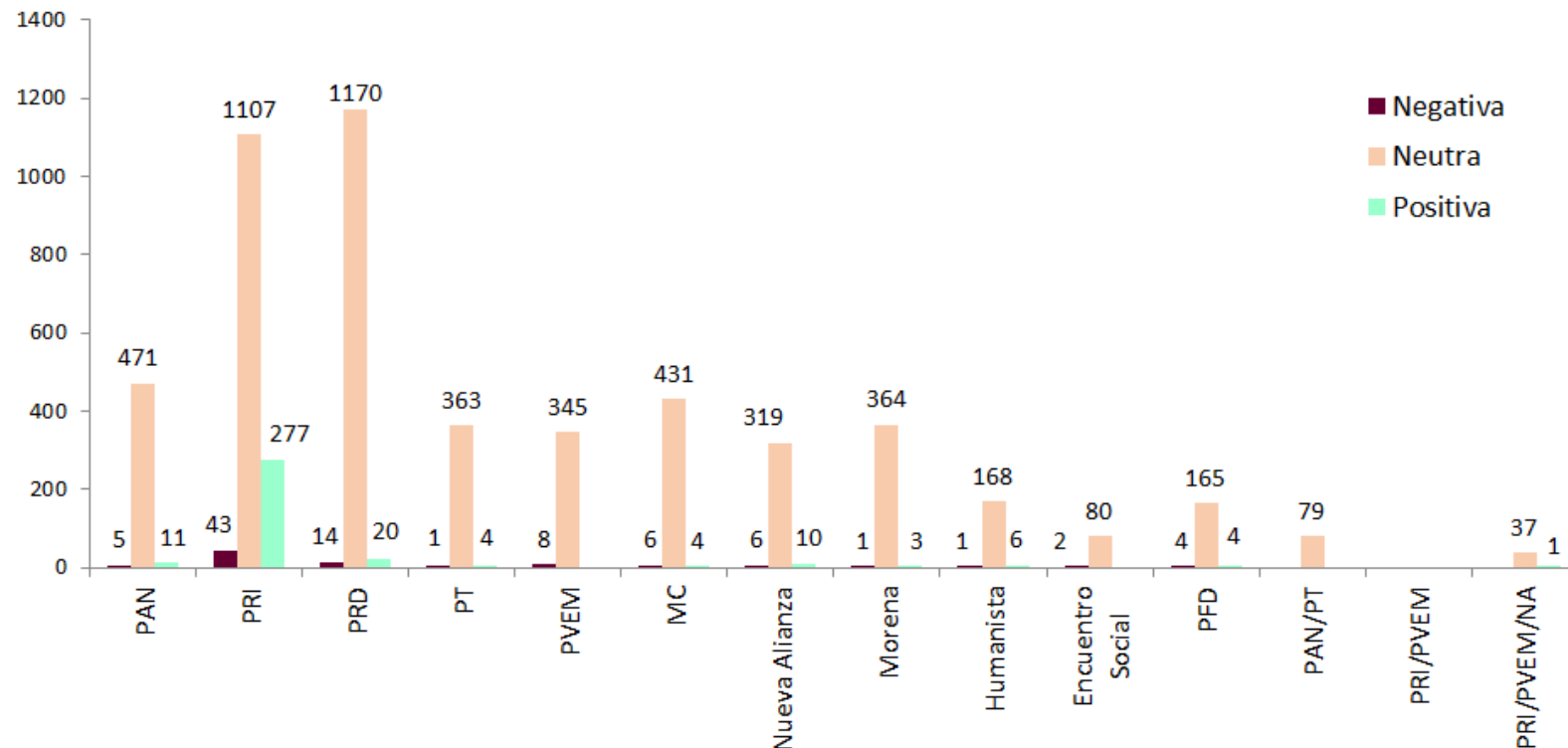
Menciones de partidos políticos y coaliciones por tipo de participación



CONCLUSIONES CUALITATIVO

Partidos políticos y coaliciones por tendencia

- La tendencia fue principalmente neutra.
- Destaca el **PRI** con mayor cantidad de notas **positivas**, principalmente por una constante participación de su presidente Carlos Iriarte Mercado en medios en torno al proceso electoral. De igual manera, fue el partido con más notas **negativas**, debido a acusaciones constantes del PRD y algunos otros actores como Santiago Creel en relación a supuestos delitos electorales.



CONCLUSIONES CUALITATIVO



Candidatos a alcaldías con más menciones por tendencia y participación

- Se registraron un total de 2,663 notas para candidatos a alcaldías.
- Fernando Zamora Morales**, candidato a la alcaldía de Toluca y de la coalición **PRI/PVEM/NA**, fue el de más menciones y quién más declaraciones emitió.
- La tendencia de la información de los candidatos a las alcaldías fue prácticamente neutra.
- El candidato con más notas positivas fue **Fernando Zamora Morales** de la coalición **PRI/PVEM/NA** con **21** menciones.
- El candidato con más notas negativas fue **Brasil Alberto Acosta Peña** de **PRI/PVEM/NA** con **6** menciones.

CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES	PARTIDO O COALICIÓN	MUNICIPIO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
Fernando Zamora Morales	PRI/PVEM/NA	Toluca	1	283	21	305
Juan Rodolfo Sánchez Gómez	PAN	Toluca	2	130		132
Ana Yurixi Leyva Piñón	PRD	Toluca		121	1	122
Denisse Ugalde	PRI/PVEM/NA	Tlalnepantla de Baz		86	3	89
David López Cárdenas	PRI/PVEM/NA	Metepec		80	2	82
David Parra Sánchez	PRI/PVEM/NA	Naucalpan de Juárez	1	54	6	61
Alonso Adrián Juárez Jiménez	PAN/PT	Tlalnepantla de Baz		54		54
Fernando Maldonado Hernández	PRI/PVEM/NA	Huixquilucan		48		48
Octavio Martínez Vargas	PRD	Ecatepec de Mólos		34	2	36
Ruth Olvera Nieto	PRD	Tlalnepantla de Baz		35		35

CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES	PARTIDO O COALICIÓN	MUNICIPIO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
Fernando Zamora Morales	PRI/PVEM/NA	Toluca	12	132	161	305
Juan Rodolfo Sánchez Gómez	PAN	Toluca	8	57	67	132
Ana Yurixi Leyva Piñón	PRD	Toluca		51	71	122
Denisse Ugalde	PRI/PVEM/NA	Tlalnepantla de Baz		41	48	89
David López Cárdenas	PRI/PVEM/NA	Metepec	4	33	45	82
David Parra Sánchez	PRI/PVEM/NA	Naucalpan de Juárez	8	21	32	61
Alonso Adrián Juárez Jiménez	PAN/PT	Tlalnepantla de Baz	2	36	16	54
Fernando Maldonado Hernández	PRI/PVEM/NA	Huixquilucan	4	25	19	48
Octavio Martínez Vargas	PRD	Ecatepec de Mólos		16	20	36
Ruth Olvera Nieto	PRD	Tlalnepantla de Baz		14	21	35

- El total de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**.

CONCLUSIONES CUALITATIVO



Candidatos a diputados locales con más menciones por tendencia y participación

- Se registraron un total de 1,364 notas para candidatos a diputados locales.
- Héctor Ulises Castro Gonzaga del PRI, fue el candidato con más menciones y también quien más declaró.
- La tendencia de la información de los candidatos a diputados locales fue prácticamente neutral.

CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES	PARTIDO O COALICIÓN	DISTRITO	NEGATIVA	NEUTRA	POSITIVA	TOTAL GENERAL
Héctor Ulises Castro Gonzaga	PRI	Representación proporcional		94		94
Miguel Sámano Peralta	PRI/PVEM	Distrito XIV-Jilotepec		42	4	46
Raymundo Martínez Carbajal	PRI/PVEM	Distrito I-Toluca		41	3	44
Alma Pineda Miranda	PFD	Representación proporcional		34		34
Edgar Irak Vargas Ramírez	PT	Distrito XXXVIII-Coacalco		31		31
Laura Barrera Fortoul	PRI/PVEM	Distrito XXXV-Metepec		27	1	28
José Socorro Ramírez González	Independientes	Distrito XXVI-Nezahualcóyotl		21		21
Ulises Daniel Ramos Ramírez	Independientes	Distrito XXI-Ecatepec		21		21
Óscar Alejandro González Márquez	PT	Distrito XXXV-Metepec		20		20
Carmen Abigail Ruíz Coutiño	MORENA	Distrito XXIX-Naucalpan		20		20

CANDIDATOS CON MÁS MENCIONES	PARTIDO O COALICIÓN	DISTRITO	CIRCUNSTANCIAL	DECLARANTE	REFERENTE	TOTAL GENERAL
Héctor Ulises Castro Gonzaga	PRI	Representación proporcional		76	18	94
Miguel Sámano Peralta	PRI/PVEM	Distrito XIV-Jilotepec		40	6	46
Raymundo Martínez Carbajal	PRI/PVEM	Distrito I-Toluca	2	27	15	44
Alma Pineda Miranda	PFD	Representación proporcional		29	5	34
Edgar Irak Vargas Ramírez	PT	Distrito XXXVIII-Coacalco		9	22	31
Laura Barrera Fortoul	PRI/PVEM	Distrito XXXV-Metepec	1	3	24	28
José Socorro Ramírez González	Independientes	Distrito XXVI-Nezahualcóyotl			21	21
Ulises Daniel Ramos Ramírez	Independientes	Distrito XXI-Ecatepec			21	21
Óscar Alejandro González Márquez	PT	Distrito XXXV-Metepec			20	20
Carmen Abigail Ruíz Coutiño	MORENA	Distrito XXIX-Naucalpan			20	20

- El total de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**.
- El total de los candidatos se puede observar en el **reporte a detalle**.

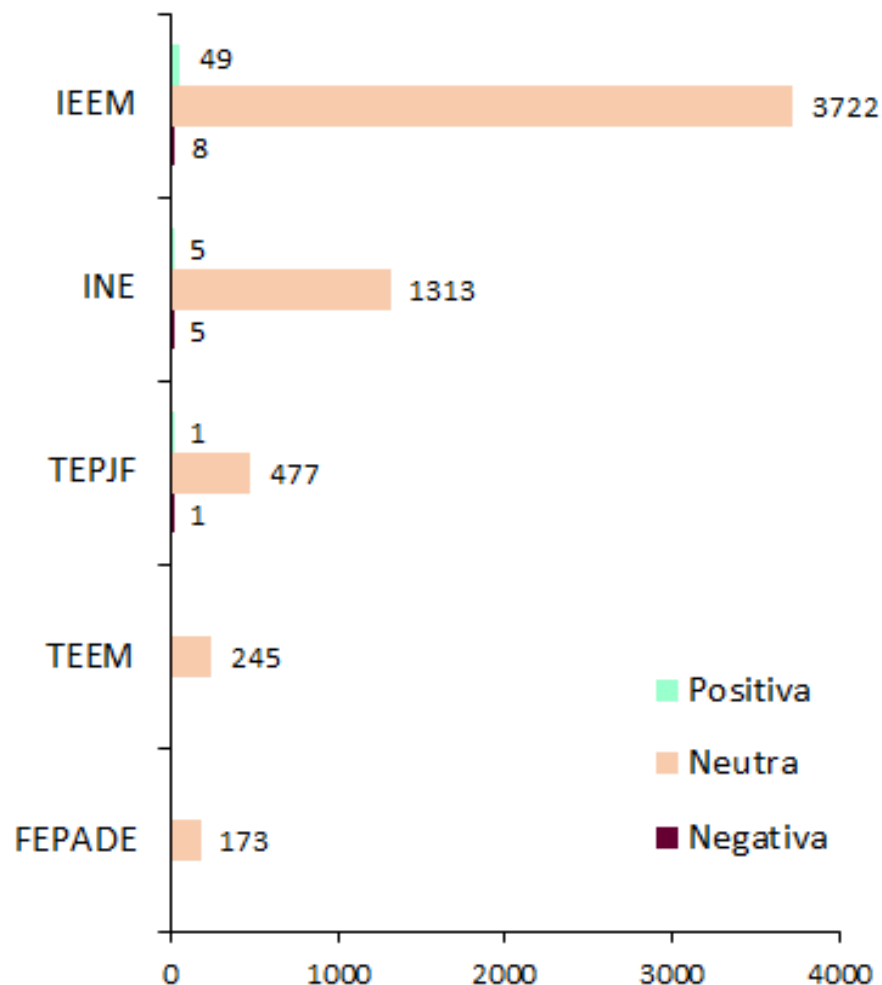
CONCLUSIONES CUALITATIVO



En relación a los 94 registros sobre notas periodísticas que hacen mención del actor político Héctor Ulises Castro Gonzaga en las tablas de la hoja anterior, cabe mencionar, que si bien es cierto aluden a su condición de Secretario General del Sindicato de Maestros al Servicio del Estado de México (SMSEM), la persona antes señalada tenía el carácter de candidato a diputado local plurinominal por el Partido Revolucionario Institucional como se apreció en las Listas de Candidatos a Diputados por el Principio de Representación Proporcional, a la H. “LIX” Legislatura del Estado de México, para el Periodo Constitucional 2015-2018, en tal virtud, y de acuerdo a lo señalado en los artículos 3 y 35 de los Lineamientos de Monitoreo a Medios de Comunicación Electrónicos, Impresos, Digitales, Alternos y Cine del Instituto Electoral del Estado de México aplicables en la materia, a dicha persona se le consideró como actor político, motivo por el cual fue sujeto de monitoreo.

CONCLUSIONES CUALITATIVO

Autoridades electorales por tendencia



- La gráfica muestra el total de menciones de las autoridades electorales. El orden corresponde de acuerdo al total de menciones que tuvieron de mayor a menor.

- Las autoridades más mencionadas fueron **IEEM** e **INE** con **3,779** y **1,323** menciones respectivamente.

- La tendencia fue mayoritariamente neutra, sin embargo sobresale la recertificación que obtuvo el **IEEM** por sus niveles de seguridad, calidad y eficiencia con el organismo certificador British Standards Instituto, México (BSI), así como la implementación del monitoreo a medios alternos de comunicación.